

CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL

SECRETARÍA TÉCNICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL
SOCIAL

SUBCOORDINACIÓN NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS

**INFORME DE IMPLEMENTACIÓN
DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS
DEL PERIODO FISCAL 2020**

LCDA. INÉS MARÍA SUÁREZ
SUBCOORDINADORA NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Octubre 2022

1. ÍNDICE

Contenido

1. ÍNDICE	2
2. ANTECEDENTES	5
3. IMPLEMENTACIÓN PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL PERIODO FISCAL 2020	6
3.1. DEFINICIÓN DEL CATASTRO DE SUJETOS OBLIGADOS.....	6
3.2. NORMATIVA QUE REGULÓ EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:	7
3.3. MEJORAMIENTO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:	9
3.4. ASPECTOS METODOLÓGICOS PARA QUE RINDAN CUENTAS:.....	9
3.5. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LOS USUARIOS	12
4. RESULTADOS DEL CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS	16
4.1 INSTITUCIONES Y ENTIDADES.....	16
4.1 UNIVERSO DE INSTITUCIONES/ENTIDADES QUE DEBÍAN ENTREGAR INFORMACIÓN:	16
4.2 CUMPLIMIENTO GENERAL DE INSTITUCIONES DEL PROCESO 2020	17
4.3 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	20
4.3.1 FUNCIÓN EJECUTIVA.....	22
4.3.2 FUNCIÓN LEGISLATIVA	25
4.3.3 FUNCIÓN JUDICIAL.....	26
4.3.4 FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL	27
4.3.5 FUNCIÓN ELECTORAL	29
4.3.6 GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS PROVINCIALES	31
4.3.7 GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS MUNICIPALES	34
4.3.8 GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS PARROQUIALES	36
4.3.9 ASOCIACIONES DE LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS	38
4.3.10 INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	40
4.3.11 MEDIOS DE COMUNICACIÓN	42
4.3.12 OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	44

4.4 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR PROVINCIAS	46
4.4.1 AZUAY	49
4.4.2 BOLÍVAR.....	53
4.4.3 CAÑAR.....	56
4.4.4 CARCHI.....	59
4.4.5 CHIMBORAZO	62
4.4.6 COTOPAXI.....	65
4.4.7 EL ORO	68
4.4.8 ESMERALDAS.....	71
4.4.9 GALÁPAGOS.....	75
4.4.10 GUAYAS.....	77
4.4.11 IMBABURA.....	80
4.4.12 LOJA	85
4.4.13 LOS RÍOS.....	88
4.4.14 MANABI	90
4.4.15 MORONA SANTIAGO	93
4.4.16 NAPO	96
4.4.17 ORELLANA.....	100
4.4.18 PASTAZA	103
4.4.19 PICHINCHA.....	106
4.4.20 SANTA ELENA.....	109
4.4.21 SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS.....	112
4.4.22 SUCUMBIOS.....	115
4.4.23 TUNGURAHUA	118
4.4.24 ZAMORA CHINCHIPE	121
4.5 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR SECTOR INSTITUCIONAL (PÚBLICO, PRIVADO Y MIXTO)	124
5. RESULTADOS DE PRESENTACIÓN DE INFORMES DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LAS AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR, PROCESO 2020	126
5.1 DEFINICIÓN DEL CATASTRO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR:	126
5.2 ENTREGA DE INFORMES DE AUTORIDADES – PERIODO FISCAL 2020	127
5.3 CUMPLIMIENTO AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR PRINCIPALES....	129
5.4 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR SUPLENTE...	131
5.5 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE FUNCIONES DEL ESTADO	131
5.6 CUMPLIMIENTO AUTORIDADES DE GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS	132
5.7 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS POR PROVINCIAS	133

5.7.1 AZUAY	136
5.7.2 BOLIVAR.....	138
5.7.3 CAÑAR.....	140
5.7.4 CARCHI.....	143
5.7.5 CHIMBORAZO	144
5.7.6 COTOPAXI.....	147
5.7.7 EL ORO	148
5.7.8 ESMERALDAS.....	150
5.7.9 GALAPAGOS.....	152
5.7.10 GUAYAS.....	154
5.7.11 IMBABURA.....	156
5.7.12 LOJA	157
5.7.13 LOS RÍOS.....	159
5.7.14 MANABI	162
5.7.15 MORONA SANTIAGO	163
5.7.16 NAPO.....	166
5.7.17 ORELLANA.....	167
5.7.18 PASTAZA	170
5.7.19 PICHINCHA.....	171
5.7.20 SANTA ELENA.....	173
5.7.21 SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	176
5.7.22 SUCUMBIOS.....	177
5.7.23 TUNGURAHUA	179
5.7.24 ZAMORA CHINCHIPE	181
6. EVOLUCIÓN DE PRESENTACIÓN DE INFORMES DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL, 2013 – 2020.....	183
7. CONCLUSIONES DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS, PERIODO 2020	186
8. RECOMENDACIONES DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS, PERIODO 2020	188
9. ANEXOS.....	190
Anexo 1	190

2. ANTECEDENTES

En cumplimiento con lo dispuesto en la Constitución de la República del Ecuador, la Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, el 10 de marzo de 2021, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social aprobó el Reglamento de Rendición de Cuentas¹ para regular la implementación de la obligación de rendir cuentas de autoridades del Estado, electas o de libre remoción, representantes legales de las instituciones y entidades del sector público o personas jurídicas del sector privado que manejen fondos públicos o desarrollen actividades de interés público y los medios de comunicación social.

En dicho documento se regula los contenidos, el procedimiento metodológico a seguir y el cronograma en el que deben ejecutar este proceso para culminar con la entrega de su informe anual de cumplimiento de esta obligación al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social – CPCCS- para su monitoreo y control, según lo dispuesto en los artículos 9, 10, 11 y 12 de la Ley Orgánica del CPCCS.

De acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Rendición de Cuentas, debido a que fue un año electoral, el plazo para cumplir con esta obligación para los organismos y dependencias de las funciones Ejecutiva, Legislativa, Judicial, Electoral y de Transparencia y Control Social; los medios de comunicación; las instituciones de educación superior, en el nivel central y desconcentrado; y las autoridades de elección popular que lideran estos sectores, culminó en junio de 2021. Mientras que, para los Gobiernos Autónomos Descentralizados en los niveles provincial, cantonal y parroquial, para las personas jurídicas vinculadas y creadas por acto normativo de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y las autoridades de elección popular seccionales, finalizó un mes después, en julio de 2021.

¹.- Mediante Resolución No. CPCCS-PLE-SG-069-2021-476, del 10 de marzo de 2021.

Por lo que, una vez que se ha realizado el respectivo procesamiento de información, la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas (SNRC) presenta los resultados del cumplimiento de la entrega de los Informes de Rendición de Cuentas del periodo fiscal 2020 de los diferentes sujetos que tienen esta obligación en el país.

Así como también se presenta un resumen ejecutivo del proceso de implementación que tiene dos grandes ejes:

1. El fortalecimiento de capacidades que se ejecutó a nivel nacional con los diferentes actores institucionales y ciudadanos involucrados en la rendición de cuentas.
2. El mejoramiento y desarrollo de las herramientas necesarias para su ejecución.

3. IMPLEMENTACIÓN PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL PERIODO FISCAL 2020

En cumplimiento de la atribución constitucional² de establecer el mecanismo de rendición de cuentas, la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas desplegó un plan de trabajo que incluye los siguientes ejes:

3.1. DEFINICIÓN DEL CATASTRO DE SUJETOS OBLIGADOS

Para cumplir con la obligación de controlar y monitorear el cumplimiento de la obligación de rendir cuentas y entregar su informe al CPCCS, la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas actualiza y depura anualmente sus dos catastros de sujetos obligados: uno de entidades e instituciones y otro de autoridades de elección popular. Para iniciar el proceso del periodo fiscal 2020, estos catastros estuvieron integrados por un total de cuatro mil quinientos treinta y tres (4533) instituciones y entidades sujetas a cumplir con esta obligación; y, seis mil ochenta y

². Art. 208 de la Constitución de la República del Ecuador, numeral 2: “Establecer mecanismos de rendición de cuentas de las instituciones y entidades del sector público, y coadyuvar procesos de veeduría ciudadana y control social”.

nueve (6089) autoridades de elección popular de los diferentes niveles de gobierno.

Ambos catastros resultaron de un proceso de depuración de la base de datos de los sujetos obligados a rendir cuentas a partir de dos fuentes: información de otras entidades como el Servicio de Rentas Internas (SRI) para el catastro de instituciones y entidades; y, el listado de autoridades electas por el Consejo Nacional Electoral (CNE), para cada el catastro de autoridades de elección popular; y, el procedimiento de actualización de información por solicitud de los mismos usuarios para incluir, actualizar o eliminar instituciones/entidades del catastro, que durante el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020 sumó un total de 863 solicitudes, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 1 Gestión de catastro durante el proceso 2020

	DETALLE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	TOTALES
GESTIÓN DE CATASTRO 2020 * de partida	Inclusión del Catastro	30	0	0	3	126	11	6	0	176
	Actualización del Catastro	72	1	0	0	12	32	6	0	123
	Eliminación de Catastro	345	0	0	0	4	4	5	0	358
	Revisión y depuración de catastro proceso 2020	0	0	0	0	0	0	0	206	206
TOTAL DE ACCIONES DE GESTIÓN DE CATASTRO										863

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fuente: Consolidado Nacional de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas de LOTAIP.

3.2 NORMATIVA QUE REGULÓ EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:

El proceso del periodo fiscal 2020 contó con un reglamento actualizado que fortalece los aspectos metodológicos, cronograma y herramientas el mismo que se aprobó mediante Resolución No. CPCCS-PLE-SG-069-2021-476, emitida por el Pleno del CPCCS el 10 de marzo de 2021.

En este reglamento se plantean aspectos como:

La obligación de los sujetos que deben rendir cuentas de implementar condiciones y procedimientos que garanticen la participación de la ciudadanía en todo el proceso,

Se potencia la transparencia y difusión de información de las instituciones y autoridades para activar el proceso de rendición de cuentas; así como, sobre los documentos que se generen durante este proceso.

Es importante recalcar que las guías especializadas para cada sector obligado a rendir de cuentas, establecen responsabilidades sobre el cumplimiento del proceso y la gestión del catastro. Así, por ejemplo, en el artículo 20 se establece que:

“Se considerará cumplido el informe de rendición de cuentas que se entregue al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social a través del Sistema Informático existente para el efecto, en estado finalizado con el código QR, dentro del plazo establecido y una vez que se realice la respectiva verificación.

En el caso de que la información subida en el sistema informático sea incompleta o el Informe no cuente con los links habilitados para acceder a los medios de verificación, el sujeto/entidad será considerado como incumplido, en virtud de lo cual el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, actuará según sus competencias constitucionales y legales.

El sistema notificará la finalización del proceso al sujeto que rinde cuentas con la emisión de un correo electrónico del usuario responsable del ingreso de la información”.

Otro aspecto que se debe destacar es que en la página web institucional se encuentra habilitado un link de acceso ciudadano a todos los informes de Rendición de Cuentas presentados al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

En caso de que las instituciones/autoridades no hubieran presentado el informe dentro de los plazos establecidos en el Reglamento, quince días después de concluido el plazo, se habilita el sistema informático hasta el 31 de diciembre de cada año, a fin de que los sujetos obligados puedan subir su informe en calidad de **“presentado a destiempo”**, que no modifica la condición de incumplido así como, posibles acciones que podría emprender el Consejo de acuerdo con sus competencias constitucionales y legales; y,

En caso de incumplimiento o de incurrir en prohibiciones estipuladas en esta y otras normas complementarias, se procederá de acuerdo a lo establecido en el Art. 11³ de la Ley Orgánica del CPCCS.

3.3 MEJORAMIENTO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:

Para el proceso del período fiscal 2020, la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas de forma conjunta con la Subcoordinación Nacional de Tecnologías de la Información (SNTI) se modernizó la plataforma tecnológica del Sistema de Rendición de Cuentas, la cual con los años se había vuelto obsoleta. Para este efecto, se transfirió los diferentes módulos del Sistema de Rendición de Cuentas existentes a una plataforma más actualizada y, en este proceso se ejecutaron mejoras en la programación de nueve (9) módulos⁴ del total que lo integran. Este trabajo implicó, un gran esfuerzo y dedicación por parte de los equipos técnicos de las dos subcoordinaciones mencionadas anteriormente.

A través de este sistema informático actualizado, el CPCCS gestionó la recepción de los informes de rendición de cuentas anuales de los cuatro mil quinientos treinta y tres (4533) instituciones y entidades sujetas a cumplir con esta obligación; y, de las seis mil ochenta y nueve (6089) autoridades de elección popular que entregaron su informe al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

3.4 ASPECTOS METODOLÓGICOS PARA QUE RINDAN CUENTAS:

La rendición de cuentas es visible cuando se ejecutan los eventos deliberativos de cada sujeto obligado con la ciudadanía; sin embargo, se trata de un proceso que requiere el cumplimiento de fases y procedimientos en plazos establecidos en el

³ (...) En caso de incumplimiento por parte de las instituciones y entidades del sector público, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social remitirá a queja a la Contraloría General del Estado para que inicie el proceso de investigación sobre la gestión de las autoridades obligadas, sin perjuicio de las sanciones previstas en la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública por la negación de la información. (...)

⁴ Los nueve módulos hacen referencia al: (1) registro de usuarios externos, (2) perfiles de usuarios internos, (3) formularios, (4) finalización e impresión de formularios; (5) gestión de catastro de inactivos; (6) reportes de implementación de aspectos varios; (7) emisión de catastros en tiempo real, (8) dashboard o seguimiento en tiempo real; (9) consulta de informes presentados al CPCCS.

Reglamento de Rendición de Cuentas, así como en las guías metodológicas desarrolladas para cada tipo de sujeto obligado a rendir cuentas.

Debido a la crisis sanitaria generada por el COVID 19 y las circunstancias de aislamiento y distanciamiento social, el CPCCS dispuso la implementación de herramientas virtuales para garantizar condiciones que permitan una participación ciudadana interactiva, transmisión en vivo y grabación de los espacios de deliberación y recolección de los aportes ciudadanos posteriormente.

Fases y metodologías aplicables a los dos grandes grupos de sujetos obligados a rendir cuentas.

3.4.1 En primera instancia, están los organismos y dependencias de las funciones Ejecutiva, Legislativa, Judicial, Electoral y de Transparencia y Control Social; los medios de comunicación y las instituciones de educación superior, en el nivel central y desconcentrado, y las autoridades de elección popular pertenecientes a cualquier entidad de este grupo, que, de acuerdo al artículo 11 del Reglamento de Rendición de Cuentas, ejecutaron las siguientes fases:

Tabla 2 fases del proceso de rendición de cuentas del primer grupo

Fase	Descripción
0.Organización Interna institucional del proceso de rendición de cuentas	Los sujetos obligados a rendir cuentas conforman internamente el equipo encargado de implementar el proceso de rendición de cuentas y diseñan la propuesta y herramientas necesarias.
1. Elaboración del Informe de Rendición de Cuentas	Los sujetos obligados consolidan la información cuantitativa y cualitativa, habilitarán canales comunicacionales para que la ciudadanía plantee temas de interés que sean abordados en la rendición de cuentas y generan el llenado del formulario, con los medios de verificación y redactan el informe preliminar el cual deberá ser aprobado por la máxima autoridad, según lo planteado en las Fases 0 y 1 de las guías metodológicas de rendición de cuentas.

2. Deliberación sobre el Informe de Rendición de Cuentas presentado por la autoridad a la ciudadanía	Los sujetos obligados deberán difundir ampliamente el Informe Preliminar de Rendición de Cuentas a la ciudadanía, hacer una convocatoria pública y abierta a las deliberaciones y garantizar la implementación de espacios participativos, para que la ciudadanía pueda evaluar la gestión de la entidad del periodo del cual rinde cuentas. Como producto de esta fase la institución deberá recoger los aportes ciudadanos, deberán absolver de manera motivada, para incluirlos en el Informe de Rendición de Cuentas Final e implementarlos en la gestión del siguiente año. Fase 2 de las Guías metodológicas de rendición de cuentas.
3. Entrega del Informe de Rendición de Cuentas al CPCCS	Los sujetos obligados presentarán el Informe de Rendición de Cuentas Final al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, a través del Sistema Informático de Rendición de Cuentas, el mismo que debe ser finalizado y contar con los respectivos medios de verificación. Fase 3 de las Guías metodológicas de rendición de cuentas.

Fuente: Resolución Nro. CPCCS-PLE-SG-069-2021-476, Reglamento de Rendición de Cuentas

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

3.4.2 En segunda instancia, están los Gobiernos Autónomos Descentralizados, en los niveles provincial, cantonal y parroquial, las personas jurídicas vinculadas y creadas por acto normativo de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y las autoridades de elección popular pertenecientes a cualquier entidad de este grupo, que de acuerdo al artículo 12 del Reglamento de Rendición de Cuentas, ejecutaron las siguientes fases:

Tabla 3 fases del proceso de rendición de cuentas del segundo grupo

Fase	Descripción
1. Planificación y facilitación del proceso desde la Asamblea Local	La Asamblea Ciudadana Local o quien haga sus veces, del nivel que corresponda, realizará una consulta a la ciudadanía para levantar los temas sobre los cuales exige que la autoridad rinda cuentas. De forma conjunta con el GAD se conformarán los equipos mixtos para la implementación del proceso de rendición de cuentas. Fase 1 de la Guía metodológica de rendición de cuentas para este sector.
2. Evaluación de la gestión y elaboración del Informe Institucional	Se evaluará la gestión de la entidad, se levantará la información para responder a los temas sobre los cuales la ciudadanía demandó rendición de cuentas y se elaborará el informe que deberá ser aprobado por la máxima autoridad del GAD o de la entidad. El GAD deberá entregar dicho informe a la asamblea ciudadana local o quien haga sus veces para su revisión previa a la deliberación pública. Fase 2 de la Guía metodológica de rendición de cuentas para este sector.

<p>3. Deliberación pública y evaluación ciudadana del Informe Institucional</p>	<p>Previo a la deliberación pública, la Asamblea Ciudadana Local evaluará el Informe de Rendición de Cuentas preliminar que le entregó el GAD.</p> <p>Los sujetos obligados deben difundir ampliamente el informe de rendición de cuentas preliminar para conocimiento público, hacer una convocatoria pública y abierta a la ciudadanía previo a la fase de deliberación y garantizar la implementación de espacios que permitan la participación, el intercambio público y razonado de argumentos y la evaluación de la gestión presentada por la autoridad a la ciudadanía. Como producto de esta fase la institución deberá recoger las sugerencias y recomendaciones de la ciudadanía y levantar una Acta que será firmada por la autoridad y los representantes de la asamblea local ciudadana o quien haga sus veces. Fase 3 de la Guía metodológica de rendición de cuentas para este sector.</p>
<p>4. Incorporación de la Opinión Ciudadana, retroalimentación y seguimiento</p>	<p>El GAD deberá elaborar un plan de trabajo que recoja las sugerencias y recomendaciones de la ciudadanía suscritas en el acta para implementar en la gestión del GAD y sus entidades. Dicho plan deberá ser entregado a la asamblea local ciudadana o quien haga sus veces, al Consejo de Planificación y al CPCCS para su seguimiento y verificación. Sobre este plan el GAD también deberá rendir cuentas en el siguiente periodo fiscal.</p> <p>EL GAD y todas sus entidades creadas por acto normativo que manejan fondos públicos presentarán el Informe de Rendición de Cuentas Final al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, a través del Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Dicho informe debe ser finalizado y contar con los respectivos medios de verificación. Fase 4 de la Guía metodológica de rendición de cuentas de este sector.</p>

Fuente: Resolución Nro. CPCCS-PLC-SG-069-2021-476, Reglamento de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

3.5 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LOS USUARIOS

El proceso de rendición de cuentas requiere de apoyo permanente a los sujetos obligados y a los ciudadanos para aclarar dudas sobre el proceso metodológico, el uso de las herramientas y el cumplimiento de los plazos. El equipo de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, que involucra a técnicos nacionales en las 24 provincias del país como en la oficina de la matriz en Quito, brindó atención a los diferentes actores institucionales y sociales relacionados con el proceso de rendición de cuentas a través de capacitaciones, asistencias técnicas y acciones de seguimiento que se mantuvieron durante el periodo del proceso de rendición de cuentas del periodo 2020 que se ejecutó de enero a julio del 2021 y, posterior a ello, a quienes cumplieron con su obligación de forma retrasada, hasta el 31 de diciembre de 2021.

3.5.1 Capacitaciones Realizadas

En este contexto, se realizaron trescientos veinticinco (325) eventos de capacitación, que fortalecieron a ocho mil novecientos ochenta y nueve (8989) personas, contadas entre ciudadanos y funcionarios de entidades, según se presenta en la siguiente tabla la distribución por meses:

Tabla 4 capacitaciones durante el proceso 2020

Capacitaciones	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTALES ANUALES
Eventos realizados	2	7	40	154	39	34	33	2	4	2	7	1	325
Instituciones capacitadas	5	4	301	1721	239	135	71	1	0	0	0	1	2478
Servidores capacitados	23	17	1065	4516	601	460	201	5	67	29	0	28	7012
Ciudadanos capacitados	154	165	176	510	110	231	286	7	10	96	168	64	1977

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fuente: Consolidado Nacional de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas de LOTAIP



Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fuente: Consolidado Nacional de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas de LOTAIP

3.5.2 Asistencias Técnicas

En este mismo período se brindaron un total de dieciséis mil tres (16003) asistencias técnicas en diversas modalidades, de acuerdo al siguiente detalle:

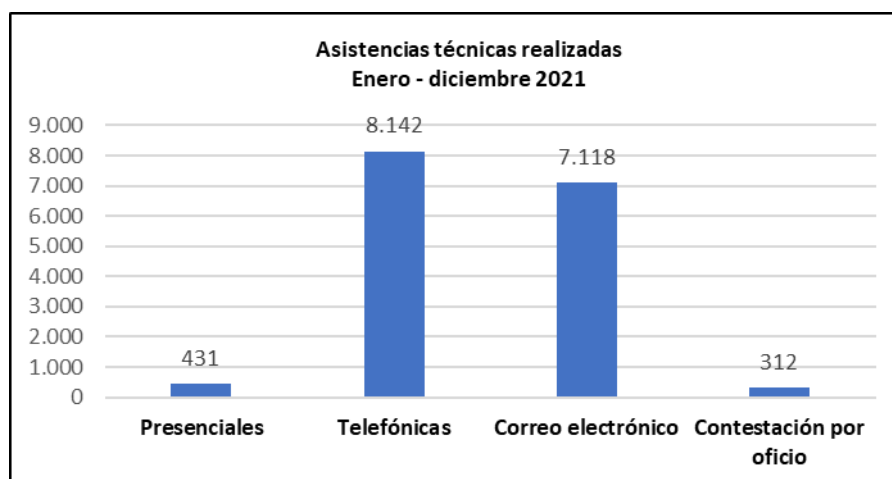
Tabla 5 Asistencias técnicas durante el proceso 2020

ASISTENCIA TÉCNICA	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTALES ANUALES
Presenciales	3	0	26	68	76	143	91	8	9	1	6	0	431
Telefónicas	243	323	442	1705	1229	1721	1636	205	176	136	109	217	8142
correo y redes sociales	78	41	445	1774	1010	1558	1652	146	116	102	59	137	7118
Contestación por oficio	0	16	10	31	48	90	86	21	9	1	0	0	312
TOTAL													16003

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fuente: Consolidado Nacional de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas de LOTAIP

De éstas 431 asistencias fueron presenciales; 8.142, telefónicas; 7.118 vía correo; y, 312, con contestación por oficio.



Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fuente: Consolidado Nacional de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas de LOTAIP

3.5.3 Acciones de Seguimiento

Entre las acciones de seguimiento, se atendió a 58.083 usuarios, de las cuales 2.891 fue vía telefónica, 38, presenciales, 1.431 por oficios y 53.723 a través de correos para recordarles procedimientos y plazos con la finalidad de que se mantengan

informados de forma oportuna. El seguimiento se realizó con mayor fuerza de marzo a julio. El detalle en la siguiente tabla:

Tabla 6 Acciones de seguimiento durante el proceso 2020

SEGUIMIENTO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTALES ANUALES
Llamadas realizadas	52	28	541	365	449	548	625	51	108	49	17	58	2891
Correos enviados	40	52	736	24107	637	11923	8148	5822	296	258	644	1060	53723
Visitas realizadas	0	0	0	0	1	15	18	0	4	0	0	0	38
Generación de Oficios	0	5	701	279	128	165	56	3	73	3	12	6	1431

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fuente: Consolidado Nacional de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas de LOTAIP



Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas.

Fuente: LOTAIP de la SNRC

En consecuencia, **durante el proceso de rendición de cuentas del periodo 2020 se fortalecieron las capacidades de veinte y nueve mil trescientos cincuenta y dos (29352) autoridades, funcionarios de instituciones y ciudadanos partícipes del proceso:** capacitaciones 8989, asistencias técnicas 16003, acciones de seguimiento 4360.

Esto permitió que se incrementen los porcentajes de cumplimiento de esta obligación entre los diferentes grupos de sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas a nivel nacional, excepto en el sector de los medios de comunicación que, al contrario, desde hace algunos años se ha caracterizado por una reducción constante en sus porcentajes de cumplimiento.

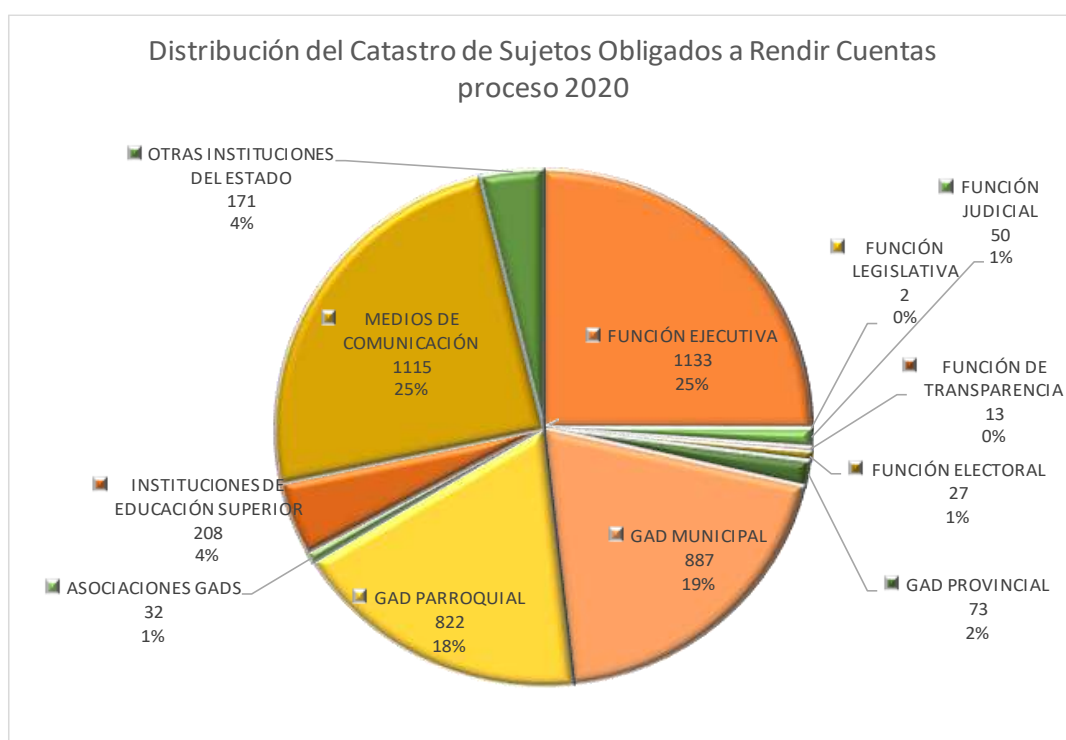
4. RESULTADOS DEL CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS

4.1 INSTITUCIONES Y ENTIDADES

El 31 de julio de 2021 finalizó el plazo para que todos los sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas presenten sus informes del periodo fiscal 2020 al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Con corte a la fecha señalada, los resultados son los siguientes:

4.1 UNIVERSO DE INSTITUCIONES/ENTIDADES QUE DEBÍAN ENTREGAR INFORMACIÓN:

De acuerdo al catastro oficial de cierre del proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020, cuatro mil quinientas treinta y tres (4533) instituciones y entidades debían rendir cuentas y presentar su informe al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. A continuación, se muestra la composición del catastro por tipo de institucionalidad.



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.2 CUMPLIMIENTO GENERAL DE INSTITUCIONES DEL PROCESO 2020

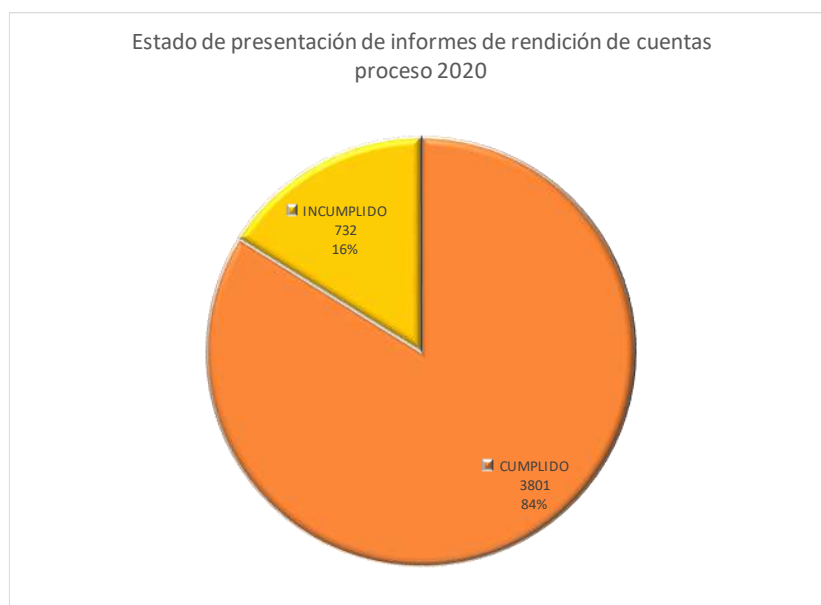
De acuerdo con los datos que reposan en el sistema informático de rendición de cuentas, tres mil ochocientos y una (3801) instituciones y entidades sujetas a rendir cuentas cumplieron con su obligación dentro del plazo establecido; que representan el 83,85% del total de cuatro mil quinientas treinta y tres (4533) instituciones y entidades sujetas a rendir cuentas.

El porcentaje restante de 16,15% incumplió con su obligación; es decir, setecientas treinta y dos (732) instituciones y entidades no presentaron su informe de rendición de cuentas al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social en el plazo establecido.

Tabla 7 Cumplimiento del proceso 2020 de instituciones

Estado de cumplimiento	N° de sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	3801	83,85%
INCUMPLIDO	732	16,15%
Total general	4533	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

A continuación, se presenta el detalle de cumplimiento desagregado por sectores:

Tabla 8 Cumplimiento del proceso 2020 desagregado por tipo de institucionalidad

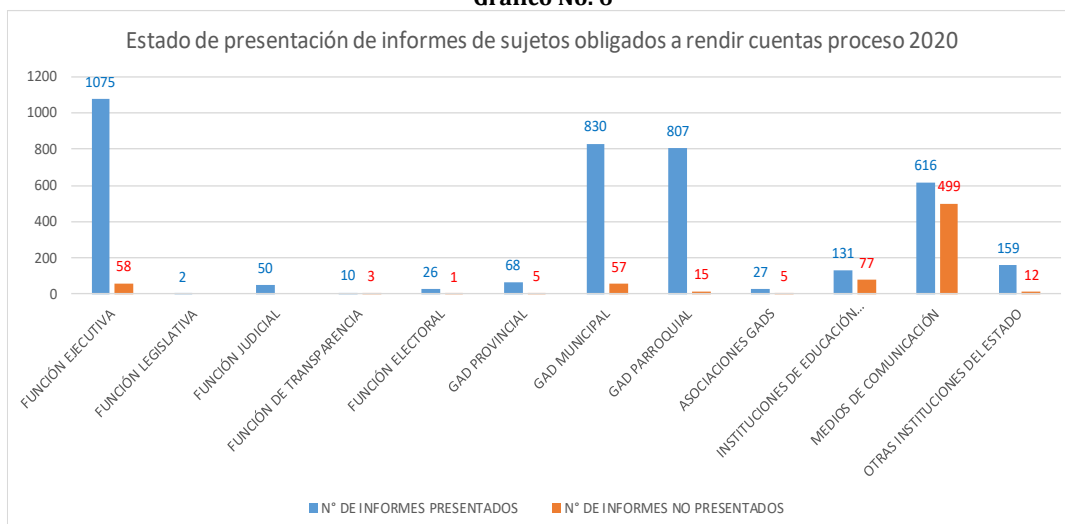
SUJETOS OBLIGADOS A RENDIR CUENTAS	Nº TOTAL DE SUJETOS OBLIGADOS	Nº DE INFORMES PRESENTADOS	Nº DE INFORMES NO PRESENTADOS	% DE CUMPLIMIENTO
FUNCIÓN EJECUTIVA	1133	1075	58	94,88%
FUNCIÓN LEGISLATIVA	2	2		100,00%
FUNCIÓN JUDICIAL	50	50		100,00%
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	13	10	3	76,92%
FUNCIÓN ELECTORAL	27	26	1	96,30%
GAD PROVINCIAL	73	68	5	93,15%
GAD MUNICIPAL	887	830	57	93,57%
GAD PARROQUIAL	822	807	15	98,18%
ASOCIACIONES GADS	32	27	5	84,38%
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	208	131	77	62,98%
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	1115	616	499	55,25%
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	171	159	12	92,98%
Total general	4533	3801	732	83,85%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

Simbología de colores

El código de colores de esta tabla, y las tablas subsiguientes, se refiere a una semaforización de los datos obtenidos, agrupándolos en cuartiles. En verdes aparecen los datos del primer cuartil, que son los sectores más cercanos al 100%. Le siguen los datos en amarillo, que corresponden a los datos del segundo cuartil, que son sectores con un cumplimiento sobre la media. Los datos en naranja pertenecen al tercer cuartil de los datos, correspondientes a sectores con cumplimiento inmediatamente bajo la media. Finalmente, los datos en rojo corresponden al cuarto cuartil, que son los sectores de menor cumplimiento.

Gráfico No. 6



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las entidades que conforman las Funciones Legislativa y Judicial cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales, la Función Electoral, la Función Ejecutiva, los Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales y provinciales, así como los que conforman el sector de otra institucionalidad del Estado tuvieron un cumplimiento superior al 90%, seguidos por las Asociaciones de GAD con un 84.38% de cumplimiento.

Los sectores de menor cumplimiento fueron: la Función de Transparencia y Control Social con el 76,92%, seguidos por las instituciones de educación superior con el 62,98%, y los medios de comunicación, solo un 55,25% cumplió con esta obligación.

En los subsiguientes apartados se detalla el cumplimiento de las entidades que conforman el catastro de rendición de cuentas del periodo 2020, por tipo de institucionalidad, provincia y sector. Adicionalmente, en las tablas subsiguientes se

emplea una escala de colores para indicar el nivel de cumplimiento por sector, los mismos que van de mayor a menor representados por el color verde y rojo respectivamente.

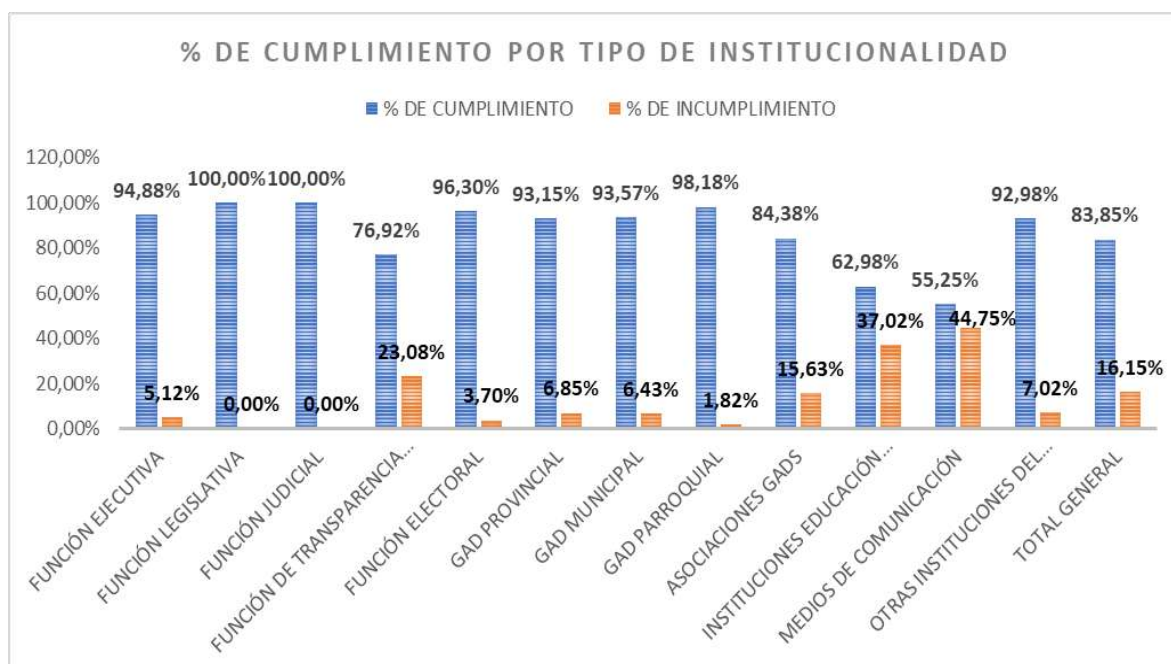
4.3 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR TIPO DE INSTITUCIONALIDAD

En términos generales, a continuación, se muestra el cumplimiento por tipo y subtipo de institucionalidad:

Tabla 9 Cumplimiento del proceso 2020 desagregado por tipo de institucionalidad

TIPO DE SUJETO OBLIGADO A RENDIR CUENTAS	N° DE INSTITUCIONES QUE PRESENTARON EL INFORME DE RC	% DE CUMPLIMIENTO	N° DE INSTITUCIONES QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RC	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL CATASTRO DE INSTITUCIONES PROCESO 2020
FUNCIÓN EJECUTIVA	1075	94,88%	58	5,12%	1133
FUNCIÓN LEGISLATIVA	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN JUDICIAL	50	100,00%		0,00%	50
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL	10	76,92%	3	23,08%	13
FUNCIÓN ELECTORAL	26	96,30%	1	3,70%	27
GAD PROVINCIAL	68	93,15%	5	6,85%	73
GAD MUNICIPAL	830	93,57%	57	6,43%	887
GAD PARROQUIAL	807	98,18%	15	1,82%	822
ASOCIACIONES GADS	27	84,38%	5	15,63%	32
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	131	62,98%	77	37,02%	208
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	616	55,25%	499	44,75%	1115
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	159	92,98%	12	7,02%	171
Total general	3801	83,85%	732	16,15%	4533

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

Entre los grupos de sujetos obligados que cuentan con el mayor número de instituciones o entidades del catastro existen los dos polos de porcentajes de cumplimiento: la Función Ejecutiva que cuenta con un total de 1.133 instituciones que rinden cuentas, entre instituciones de nivel nacional y entidades operativas desconcentradas que manejan fondos públicos (coordinaciones zonales y distritos), que alcanzó un cumplimiento del 94,88%; en contraste, los medios de comunicación, que sumaron un total de mil ciento quince (1115) medios a nivel nacional entre privados, comunitarios y públicos, solo alcanzó el 55,25% de cumplimiento con esta obligación.

Los casos donde se obtuvo un cumplimiento del 100% son sectores conformados por no más de cincuenta (50) entidades.

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales y parroquiales conforman gran parte del catastro; sin embargo, su cumplimiento supera el 90% ya que se produjo una efectiva cooperación interinstitucional con los sujetos

obligados, con las entidades rectoras⁵ y con las entidades asociativas desde el nivel nacional y local de dichos sectores.

4.3.1 FUNCIÓN EJECUTIVA

La Función Ejecutiva presenta un nivel alto de cumplimiento. El 94,88% del sector, que representa a mil setenta y cinco (1075) instituciones, cumplió con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Apenas cincuenta y ocho (58) instituciones, de un total de mil ciento treinta y tres (1133) instituciones que conforman el sector, incumplieron esta obligación, representando un 5,12%. A continuación, el detalle:

Tabla 10 Cumplimiento de la Función Ejecutiva, proceso 2020

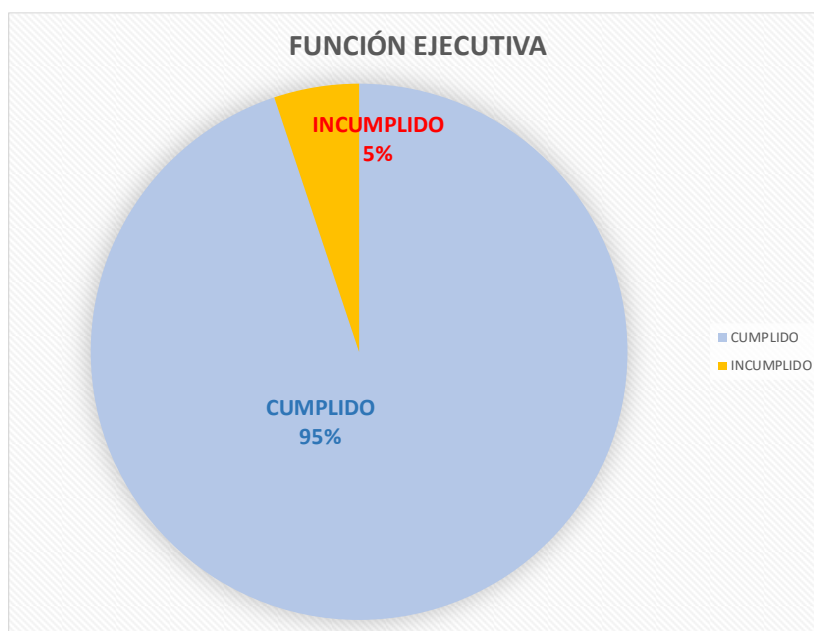
FUNCIONES		FUNCIÓN EJECUTIVA
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	1075	94,88%
INCUMPLIDO	58	5,12%
Total general	1133	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

⁵ Las entidades rectoras del sector se refieren a las asociaciones nacionales de los tres tipos de Gobiernos Autónomos Descentralizados del país. A decir, Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales Del Ecuador (CONGOPE), Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (AME) y el Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador (CONAGOPARE)



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El subtipo más significativo de la Función Ejecutiva son las Entidades Operativas Desconcentradas (EODS)⁶, que suman 924 entidades cumplidas a nivel nacional, seguido por las Unidades de Administración Financiera (UDAF)⁷, las instituciones vinculadas y las empresas públicas. A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector.

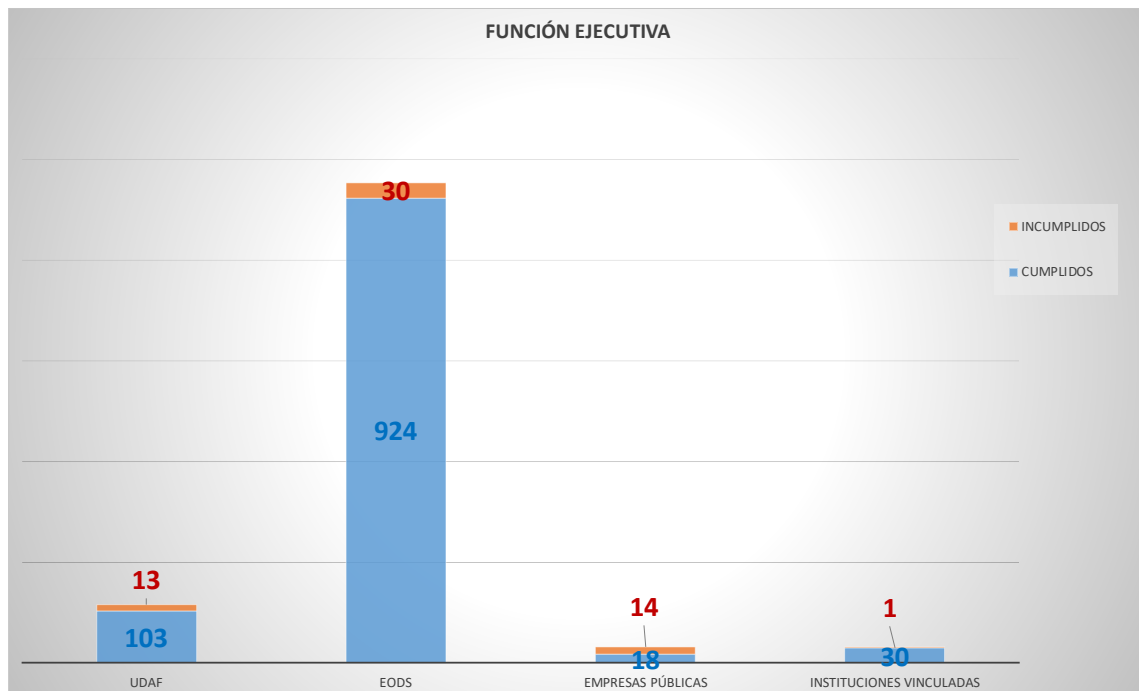
⁶ Esta definición, basada en la categorización del Ministerio de Economía y Finanzas, se refiere al despliegue de entidades que una institución realiza en el territorio nacional, con la finalidad de ejercer las potestades para las que fue creada. Cada entidad cubre un determinado territorio subnacional, goza de cierta autonomía administrativa, financiera o ambas, que se reconocen y delimitan en leyes, reglamentos o códigos de la institución.

⁷ Esta definición, basada en la categorización del Ministerio de Economía y Finanzas, **se refiere a la sede (matriz) de una institución, desde donde se emiten lineamientos generales** para que sus entidades operativas desconcentradas ejecuten las potestades reconocidas y delimitadas en las leyes, reglamentos o códigos de la institución.

Tabla 11 Distribución de cumplimiento de la Función Ejecutiva, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	FUNCIÓN EJECUTIVA		
Tipo de instituciones	N° de instituciones cumplidas	N° de instituciones incumplidas	% de CUMPLIMIENTO
UDAF	103	13	88,79%
EODS	924	30	96,86%
EMPRESAS PÚBLICAS	18	14	56,25%
INSTITUCIONES VINCULADAS	30	1	96,77%
Total general	1075	58	94,88%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.2 FUNCIÓN LEGISLATIVA

La Función Legislativa presenta un cumplimiento del 100%, que representa a dos (2) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020, según se observa a continuación:

Tabla 12 Cumplimiento de la Función Legislativa, proceso 2020

FUNCIONES		FUNCIÓN LEGISLATIVA
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	2	100,00%
Total general	2	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector se compone únicamente de dos entidades consideradas como Unidades de Administración Financiera (UDAF). A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

Tabla 13 Distribución de cumplimiento de la Función Legislativa, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	FUNCIÓN LEGISLATIVA	
Tipo de instituciones	N° de instituciones cumplidas	Total general
UDAF	2	2
Total general	2	2

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.3 FUNCIÓN JUDICIAL

La Función Judicial presenta un cumplimiento del 100%, que representa a cincuenta (50) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020, según el siguiente detalle:

Tabla 14 Cumplimiento de la Función Judicial, proceso 2020

FUNCIONES		FUNCIÓN JUDICIAL
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	50	100,00%
Total general	50	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector se compone por dos tipos de entidades: tres Unidades de Administración Financiera (UDAF), siendo el resto Entidades Operativas Desconcentradas (EODS). A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector.

Tabla 15 Distribución de cumplimiento de la Función Judicial, proceso 2020

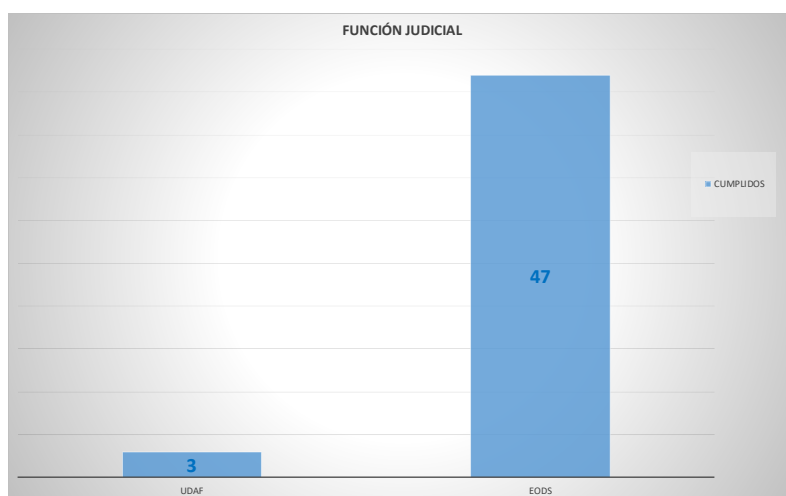
TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	FUNCIÓN JUDICIAL	
Tipo de instituciones	N° de instituciones cumplidas	Total general
UDAF	3	3
EODS	47	47
Total general	50	50

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

Gráfico No. 10



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.4 FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL

El cumplimiento de la Función de Transparencia y Control Social (FTCS) es del 76,92% del sector, que representa a diez (10) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las tres (3) instituciones restantes incumplieron esta obligación, representando un 23,08% del total.

A continuación, se reporta el detalle:

Tabla 16 Cumplimiento de la FTCS, proceso 2020

FUNCIONES	FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA
-----------	--------------------------

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	10	76,92%
INCUMPLIDO	3	23,08%
Total general	13	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

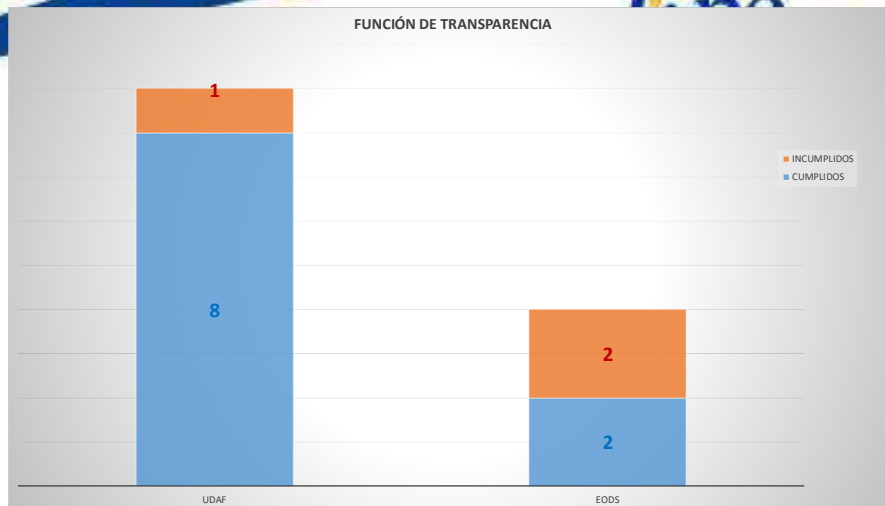
El sector se compone por dos tipos de entidades, mayoritariamente de Unidades de Administración Financiera (UDAF), y dos (2) Entidades Operativas Desconcentradas (EODS). A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

Tabla 17 Distribución de cumplimiento de la FTCS, proceso 2019

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA
---------------------------	--------------------------

Tipo de instituciones	N° de instituciones cumplidas	N° de instituciones incumplidas	Total general
UDAF	8	1	9
EODS	2	2	4
Total general	10	3	13

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.5 FUNCIÓN ELECTORAL

El cumplimiento de la Función Electoral es del 96,30% del sector, que representa a veinte y seis (26) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020, mientras que el 3,70% que corresponde a una institución que no cumplió con esta disposición legal, según se presenta a continuación:

Tabla 18 Cumplimiento de la Función Electoral, proceso 2020

FUNCIONES		FUNCIÓN ELECTORAL	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO	
CUMPLIDO	26	96,30%	
INCUMPLIDO	1	3,70%	
Total general	27	100,00%	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



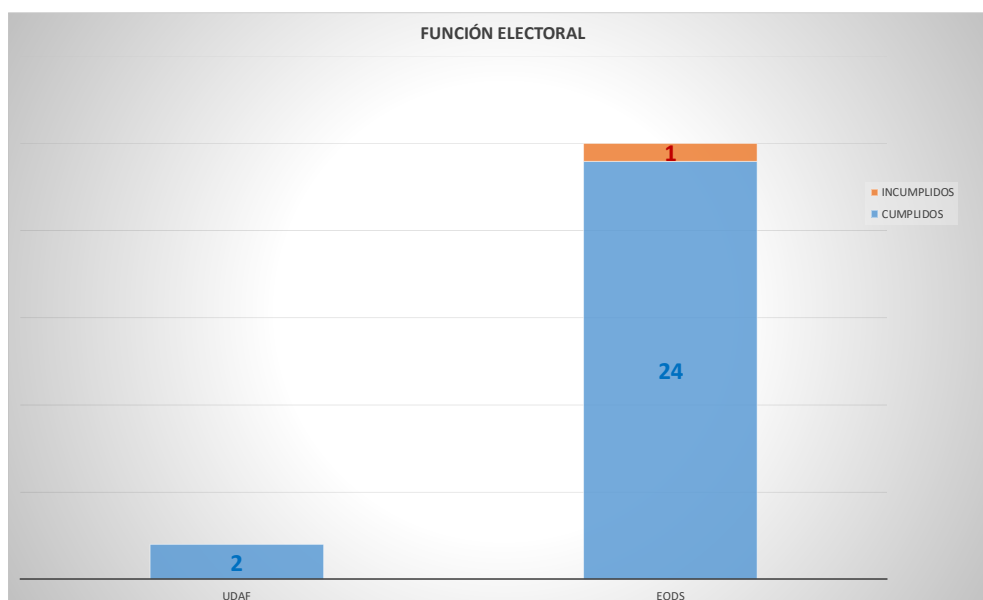
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector se compone por dos tipos de entidades: dos Unidades de Administración Financiera (UDAF) y, mayoritariamente, Entidades Operativas Desconcentradas (EODS). A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

Tabla 19 Distribución de cumplimiento de la Función Electoral, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	FUNCIÓN ELECTORAL		
Tipo de instituciones	N° de instituciones cumplidas	N° de instituciones incumplidas	Total general
UDAF	2		2
EODS	24	1	25
Total general	26	1	27

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.6 GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS PROVINCIALES

El 100% de los veintitrés (23) Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. En general, el cumplimiento del sector es del 93,15%, que representa a sesenta y ocho (68) instituciones cumplidas. Las cinco (5) instituciones que incumplieron esta obligación representan el 6,85% del sector y pertenecen mayoritariamente a empresas públicas, según se observa a continuación:

Tabla 20 Cumplimiento de GAD Provinciales, proceso 2020

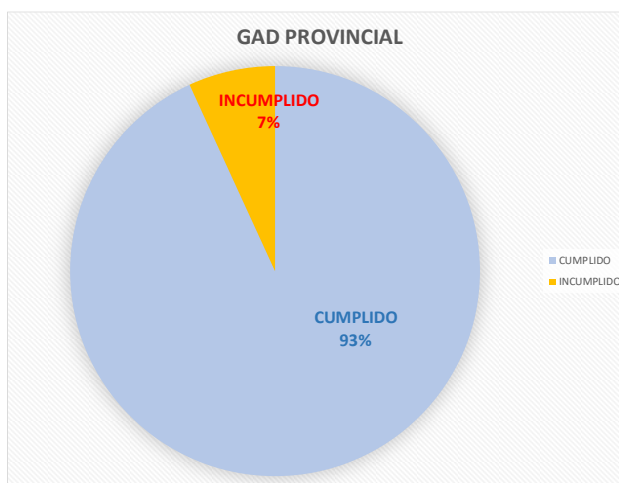
FUNCIONES	GAD PROVINCIAL
-----------	----------------

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	68	93,15%
INCUMPLIDO	5	6,85%
Total general	73	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector se compone por tres tipos de entidades: los veintitrés (23) Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales (GAD), sus instituciones vinculadas y, mayoritariamente, sus empresas públicas. A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector.

Tabla 21 Distribución de cumplimiento de GAD Provinciales, proceso 2020

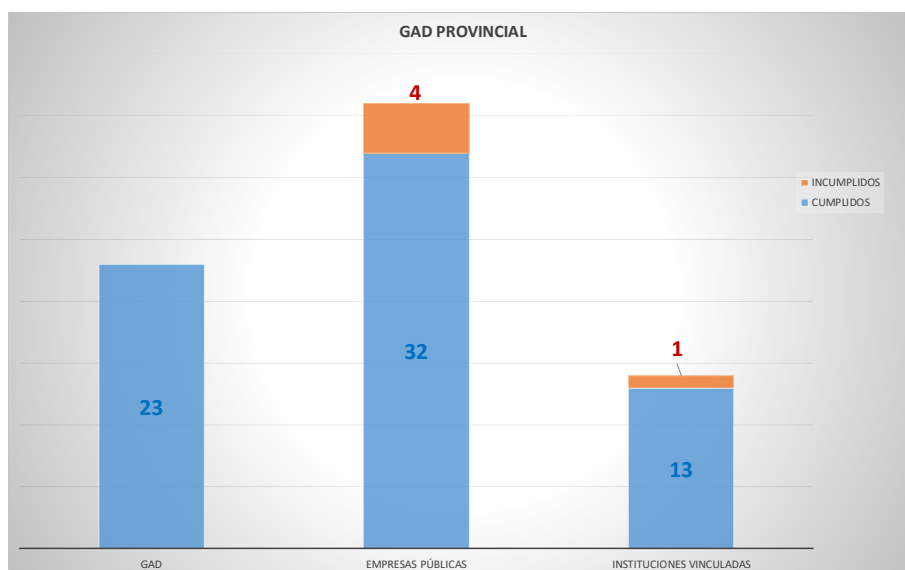
TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	GAD PROVINCIAL
---------------------------	----------------

Tipo de instituciones	N° de instituciones cumplidas	N° de instituciones incumplidas	Total general
GAD	23	0	23
EMPRESAS PÚBLICAS	32	4	36
INSTITUCIONES VINCULADAS	13	1	14
Total general	68	5	73

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.7 GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS

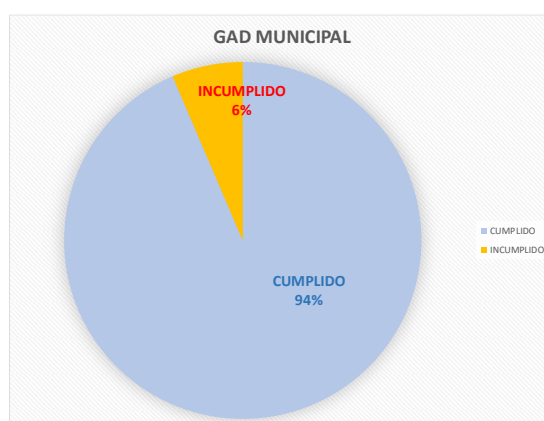
MUNICIPALES

El 99,09% de los doscientos veintiún (221) Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. En general, el cumplimiento del sector es del 93,57%, que representa a ochocientos treinta (830) instituciones cumplidas. Las cincuenta y siete (57) instituciones restantes que incumplieron esta obligación representan el 6,43% del sector, que se distribuyen mayoritariamente entre empresas públicas e instituciones vinculadas, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 22 Cumplimiento de GAD Municipales, proceso 2020

TIPO	GAD MUNICIPAL	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	830	93,57%
INCUMPLIDO	57	6,43%
Total general	887	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector se compone por tres tipos de entidades los doscientos veintiún (221) Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales (GAD), sus empresas públicas

y, mayoritariamente, sus instituciones vinculadas. A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

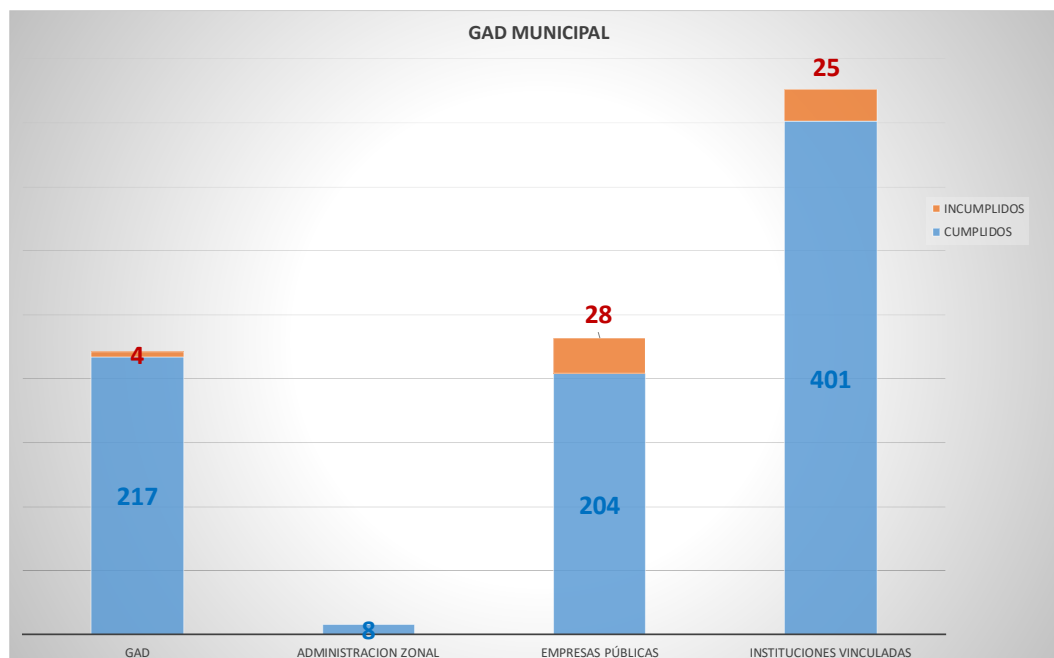
Tabla 23 Distribución de cumplimiento de GAD municipales, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	GAD MUNICIPAL		
Tipo de instituciones	N° de instituciones cumplidas	N° de instituciones incumplidas	Total general
GAD	217	4	221
ADMINISTRACION ZONAL	8		8
EMPRESAS PÚBLICAS	204	28	232
INSTITUCIONES VINCULADAS	401	25	426
Total general	830	57	887

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

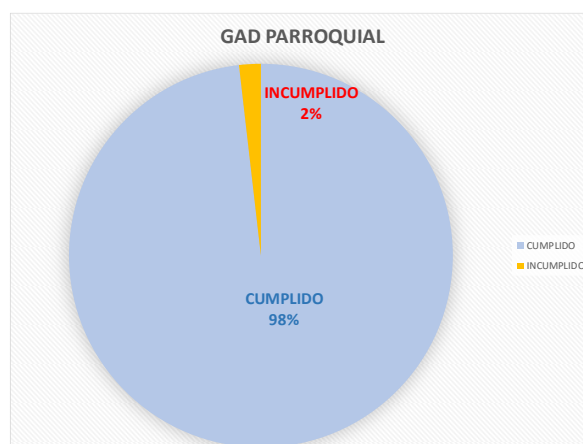
**4.3.8 GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS
PARROQUIALES**

El 98,18% que compone este sector presentó el informe de rendición de cuentas, de un total de 822 instituciones ochocientos veinte y dos (822). El sector se compone por tres tipos de entidades que son: los ochocientos (820) Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales (GAD), una empresa pública que presentó su informe y una institución vinculada que no lo hizo, es decir, ochocientos siete (807) instituciones cumplieron y quince (15) instituciones incumplieron esta obligación, lo que representan el 1,82% de incumplimiento del sector, a continuación se puede observar la distribución y estado de presentación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales:

Tabla 24 Cumplimiento de GAD Parroquiales, proceso 2020

TIPO	GAD PARROQUIAL	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	807	98,18%
INCUMPLIDO	15	1,82%
Total general	822	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

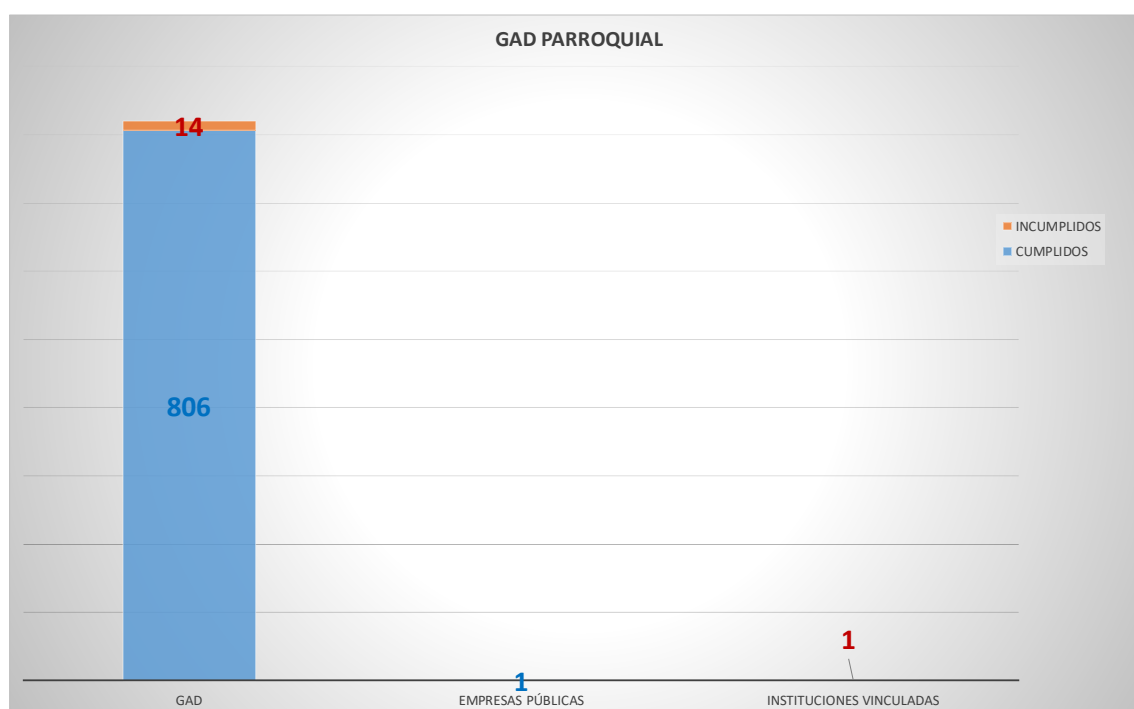
A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

Tabla 25 Distribución de cumplimiento de GAD Parroquiales, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD SUJETA A RENDIR CUENTAS	GAD PARROQUIAL
--	----------------

Descripción del tipo de sujeto obligado a rendir cuentas	CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	Total general
GAD	806	14	820
EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
INSTITUCIONES VINCULADAS		1	1
Total general	807	15	822

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

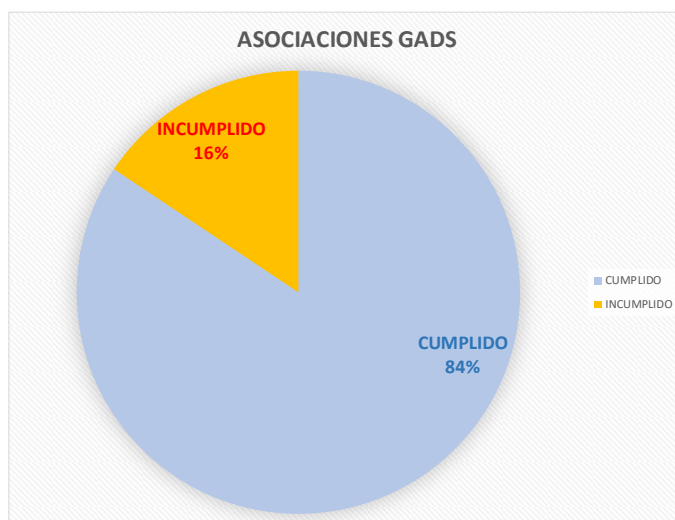
4.3.9 ASOCIACIONES DE LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS

El cumplimiento de las asociaciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados es del 84,38%, que representa a veinte y siete (27) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las cinco (5) instituciones restantes incumplieron esta obligación, representando un 15,63%, según se muestra a continuación:

Tabla 26 Cumplimiento de Asociaciones GAD, proceso 2020

TIPO	ASOCIACIONES GADS		
	Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
	CUMPLIDO	27	84,38%
	INCUMPLIDO	5	15,63%
	Total general	32	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector se encuentra conformado por veinte y cuatro (24) mancomunidades, una (1) empresa pública y dos (2) asociaciones en diferente nivel territorial. A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

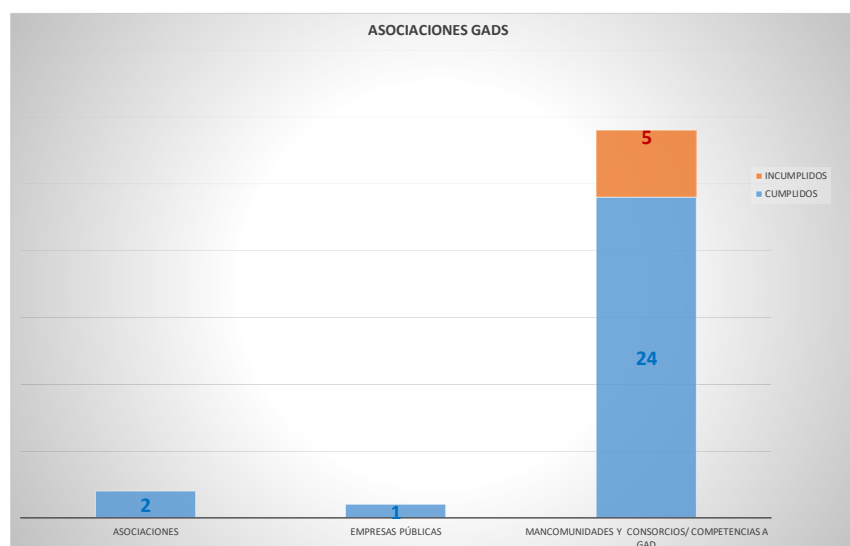
Tabla 27 Distribución de cumplimiento de Asociaciones GAD, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD SUJETA A RENDIR CUENTAS	ASOCIACIONES GADS		
Descripción del tipo de sujeto obligado a rendir cuentas	CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	Total general
ASOCIACIONES	2		2
EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/COMPETENCIAS A GAD	24	5	29
Total general	27	5	32

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

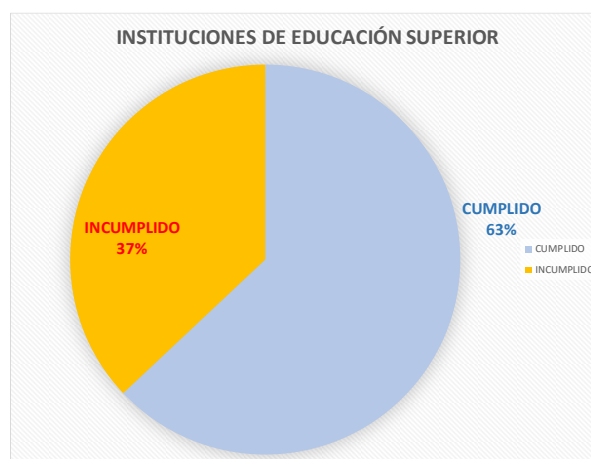
4.3.10 INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

El cumplimiento de las instituciones de educación superior es del 62,98%, que representa a ciento treinta y una (131) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las setenta y siete (77) instituciones restantes incumplieron esta obligación, representando un 37,02%, según se presenta a continuación:

Tabla 28 Cumplimiento de Instituciones de Educación Superior, proceso 2020

TIPO		INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	131	62,98%
INCUMPLIDO	77	37,02%
Total general	208	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector se compone de ochenta y cinco (85) instituciones públicas y veintitrés (23) instituciones privadas; dos (2) Entidades Operativas Desconcentradas (EODS)

y veintiún (21) empresas públicas. A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

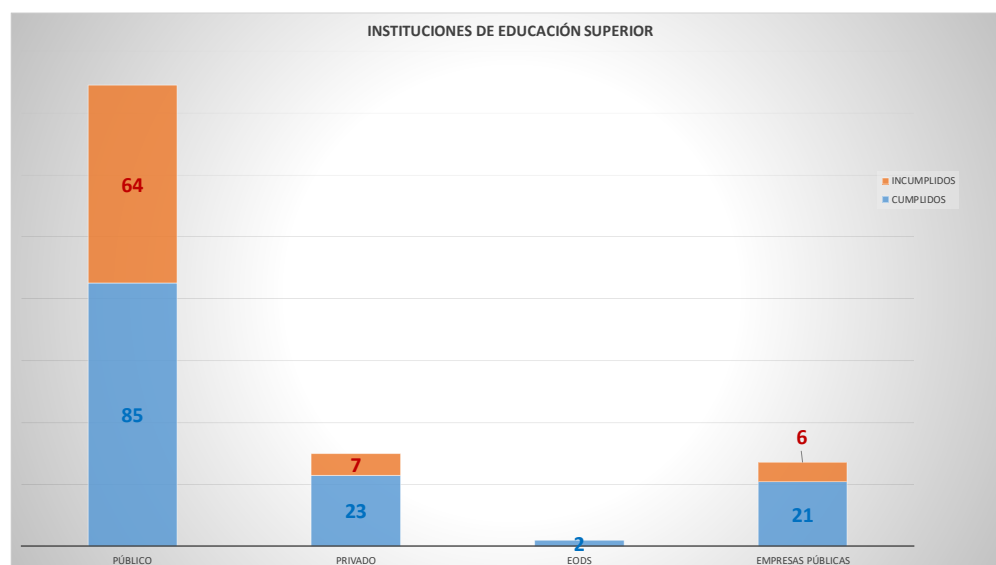
Tabla 29 Distribución de cumplimiento de Instituciones de Educación Superior, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD SUJETA A RENDIR CUENTAS	INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		
Descripción del tipo de sujeto obligado a rendir cuentas	CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	Total general
PÚBLICO	85	64	149
PRIVADO	23	7	30
EODS	2		2
EMPRESAS PÚBLICAS	21	6	27
Total general	131	77	208

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.11 MEDIOS DE COMUNICACIÓN

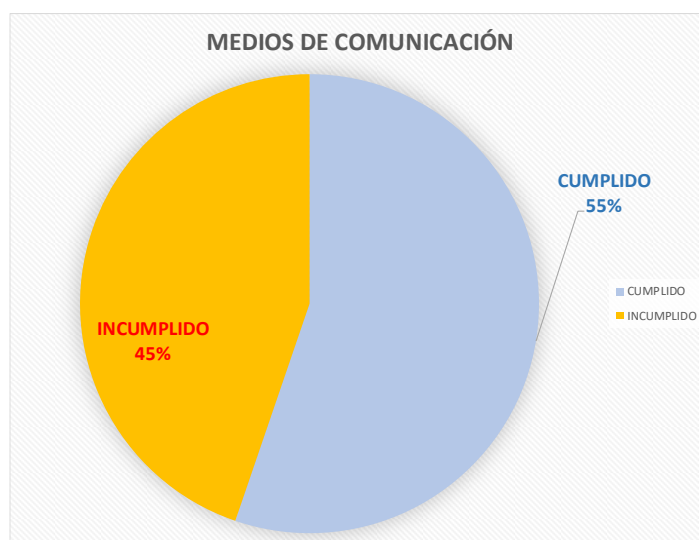
El cumplimiento de los medios de comunicación es del 55,25%, que representa a seiscientos diez y seis (616) medios que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Los cuatrocientos noventa y nueve (499) medios restantes que incumplieron esta obligación, representan un 44,75%, según se observa a continuación:

Tabla 30 Cumplimiento de Medios de Comunicación, proceso 2020

TIPO	MEDIOS DE COMUNICACIÓN
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas
CUMPLIDO	616
INCUMPLIDO	499
Total general	1115

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	616	55,25%
INCUMPLIDO	499	44,75%
Total general	1115	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 98% de los medios de comunicación que existen registrados en las bases públicas de medios de comunicación del país, entre televisoras, prensa, revistas, radios y medios digitales son privados, el 4% son públicos y el 1,16% son medios comunitarios.

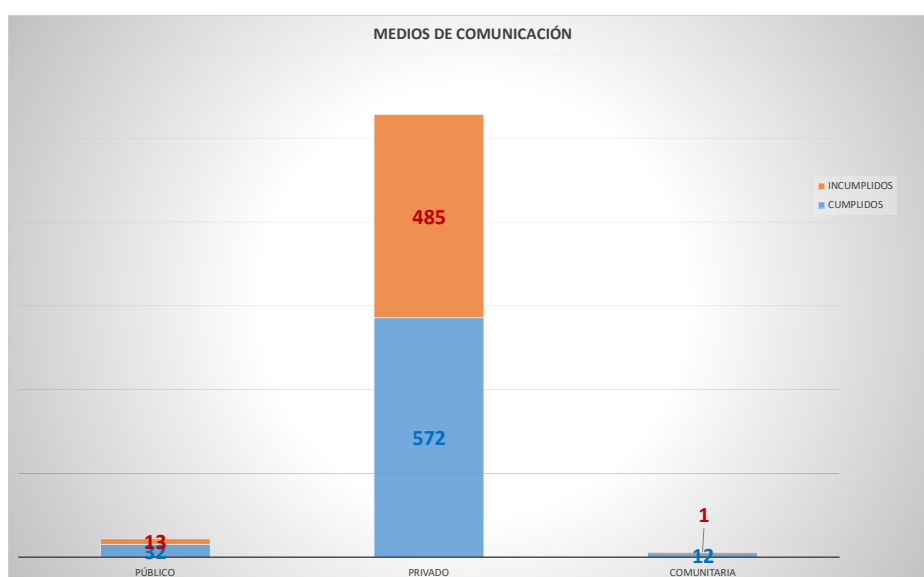
En este contexto, el porcentaje de cumplimiento de este sector es el más bajo de todos los sujetos obligados a rendir cuentas y, por ende, a transparentar la información de su gestión. A continuación, el detalle de cumplimiento por cada grupo de medios de comunicación:

Tabla 31 Distribución de Cumplimiento de Medios de Comunicación, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD SUJETA A RENDIR CUENTAS	MEDIOS DE COMUNICACIÓN		
Descripción del tipo de sujeto obligado a rendir cuentas	CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	Total general
PÚBLICO	32	13	45
PRIVADO	572	485	1057
COMUNITARIA	12	1	13
Total general	616	499	1115

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

De acuerdo a las cifras de la Tabla 31, el 92% de medios de comunicación comunitarios del país rindieron cuentas; el 70% de los medios de comunicación públicos rindieron cuentas; y, solo el 54% de los medios privados cumplieron con esta obligación.



. Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.3.12 OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO

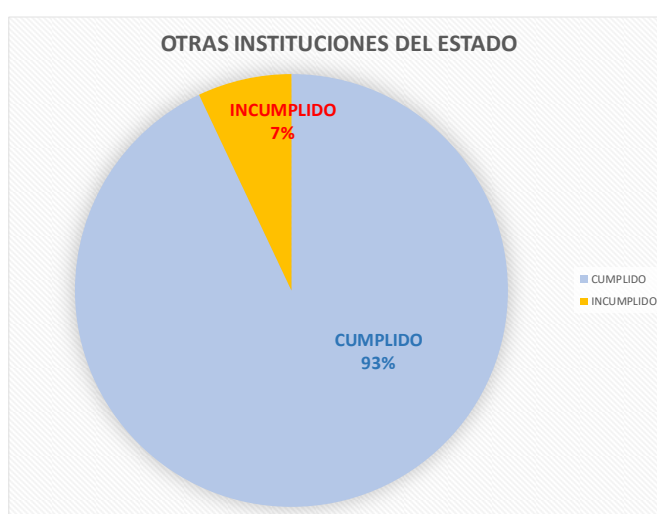
El cumplimiento de las otras instituciones del Estado es del 92,98%, que representa a ciento cincuenta y nueve (159) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las doce (12) instituciones restantes que incumplieron esta obligación representan un 7,02%, según se muestra a continuación:

Tabla 32 Cumplimiento de Otras Instituciones del Estado, proceso 2020

TIPO	OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO
------	--------------------------------

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	159	92,98%
INCUMPLIDO	12	7,02%
Total general	171	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

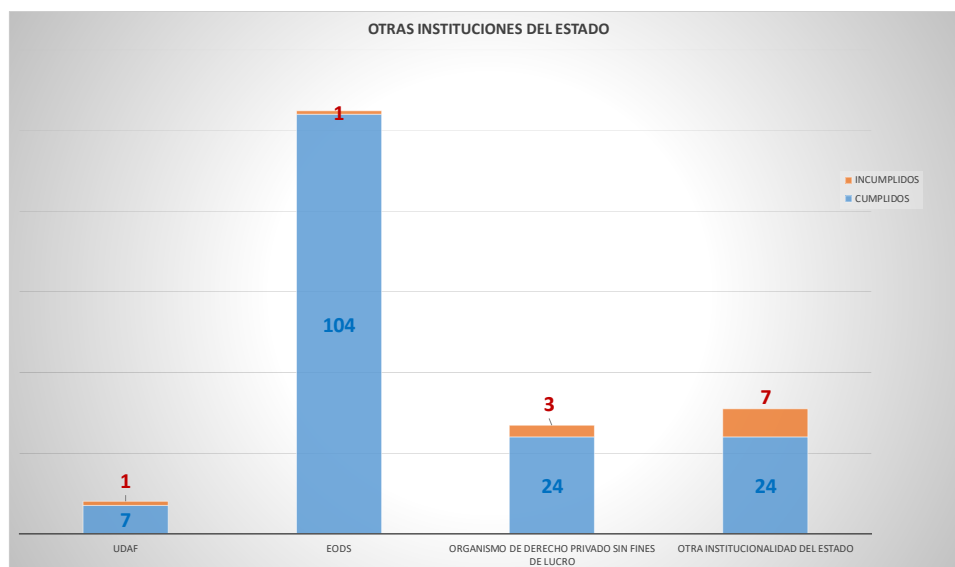
El sector se compone mayoritariamente de Entidades Operativas Desconcentradas (EODS), seguidas de organismo de derecho privado sin fines de lucro, Unidades de Administración Financiera (UDAF) y una asociación. A continuación, el detalle de cumplimiento de cada subtipo que compone este sector:

Tabla 33 Distribución de cumplimiento de Otras Instituciones del Estado, proceso 2020

TIPO DE INSTITUCIONALIDAD SUJETA A RENDIR CUENTAS	OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		
Descripción del tipo de sujeto obligado a rendir cuentas	CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	Total general
UDAF	7	1	8
EODS	104	1	105

ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	24	3	27
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	24	7	31
Total general	159	12	171

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR PROVINCIAS

En términos generales, el cumplimiento desagregado por provincia durante el proceso 2020 se presenta de la siguiente manera:

Tabla 34 Cumplimiento del proceso 2020 desagregado por provincias

PROVINCIA	CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	TOTAL GENERAL	% DE CUMPLIMIENTO
Azuay	252	30	282	89,36%
Bolívar	107	3	110	97,27%
Cañar	110	7	117	94,02%
Carchi	98	8	106	92,45%
Chimborazo	179	6	185	96,76%
Cotopaxi	116	15	131	88,55%
El Oro	182	33	215	84,65%
Esmeraldas	128	41	169	75,74%
Galápagos	35	10	45	77,78%

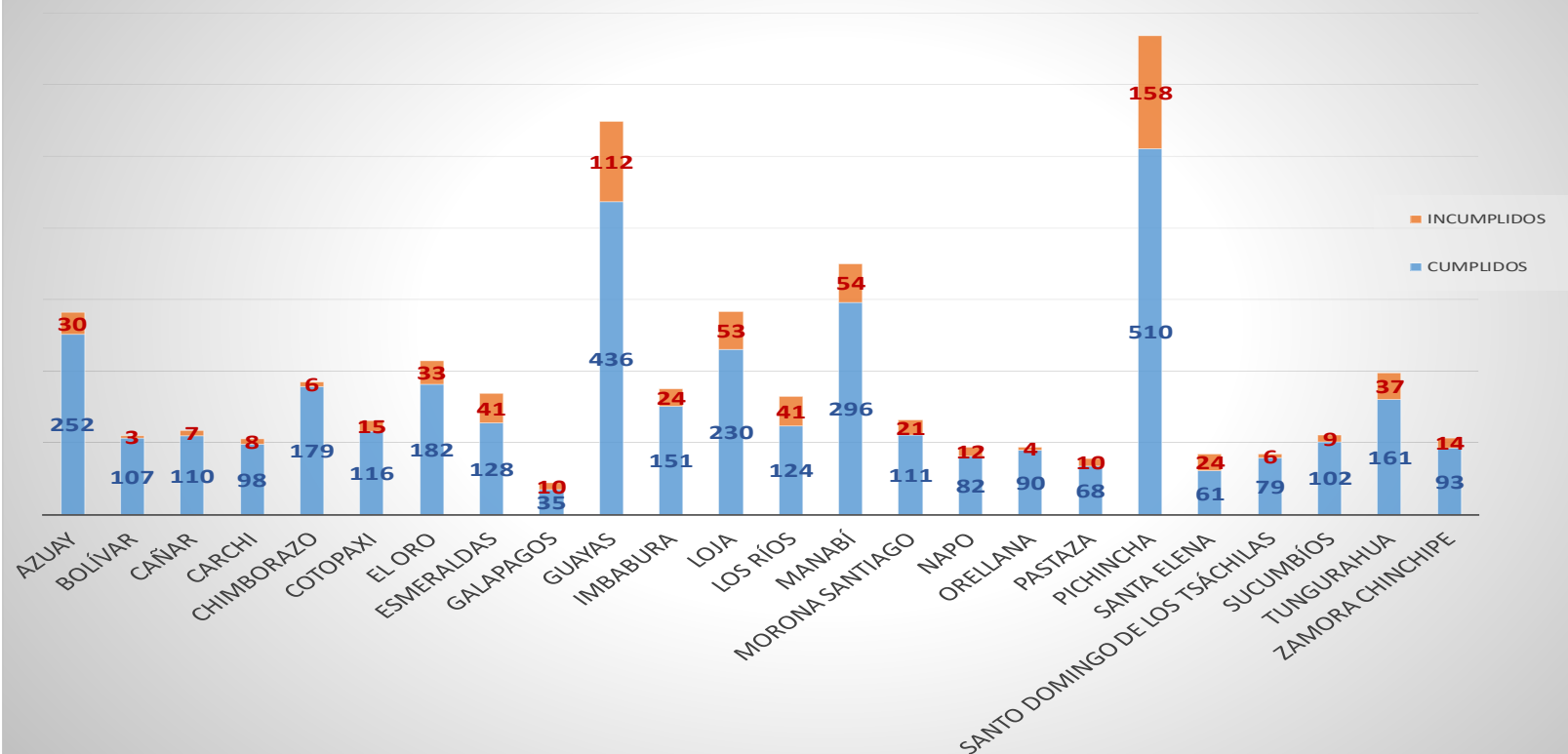
Guayas	436	112	548	79,56%
Imbabura	151	24	175	86,29%
Loja	230	53	283	81,27%
Los Ríos	124	41	165	75,15%
Manabí	296	54	350	84,57%
Morona Santiago	111	21	132	84,09%
Napo	82	12	94	87,23%
Orellana	90	4	94	95,74%
Pastaza	68	10	78	87,18%
Pichincha	510	158	668	76,35%
Santa Elena	61	24	85	71,76%
Santo Domingo de los Tsáchilas	79	6	85	92,94%
Sucumbíos	102	9	111	91,89%
Tungurahua	161	37	198	81,31%
Zamora Chinchipe	93	14	107	86,92%
Total general	3801	732	4533	83,85%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

PRESENTACIÓN DE INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS PROCESO 2020 POR PROVINCIAS



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

Las provincias de Bolívar, Chimborazo, Orellana, Cañar, Carchi, Santo Domingo de los Tsáchilas y Sucumbíos presentan un cumplimiento superior al 90%. Las provincias de Azuay, Cotopaxi, El Oro, Imbabura, Loja, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Tungurahua y Zamora Chinchipe presentan un cumplimiento superior al 80%, pero menor al 90%. Las provincias de Esmeraldas, Galápagos, Guayas, Los Ríos, Pichincha y Santa Elena presentan un cumplimiento entre el 70% y 80%. Santa Elena es la provincia con menor nivel de cumplimiento con el 71,76%.

Durante el proceso 2020 los sujetos obligados presentaron tres mil ochocientos uno (3801) informes de rendición de cuentas al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. La presentación de cada uno de estos informes implicó un esfuerzo técnico y logístico previo, realizado tanto por el equipo nacional como de los equipos provinciales de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, resaltando que existen grandes diferencias entre el volumen del catastro de provincias grandes como Pichincha, Guayas, Manabí y Loja, con otras provincias de menor extensión territorial;

Así, por ejemplo, las provincias donde se recibieron más informes fue en Pichincha y Guayas entre 400 y 500 informes de rendición de cuentas. En las provincias de Manabí, Azuay y Loja se recibieron entre 200 y 300 informes; mientras que en las provincias de El Oro, Chimborazo, Tungurahua, Imbabura, Esmeraldas, Los Ríos, Cotopaxi, Morona Santiago, Cañar, Bolívar y Sucumbíos recibieron entre 100 y 200 informes. En cada una de las provincias de Carchi, Zamora Chinchipe, Orellana, Napo, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pastaza, Santa Elena y Galápagos se recibieron menos de 100 informes durante el proceso.

4.4.1 AZUAY

El cumplimiento general en la provincia del Azuay es de 89,36%, que representa a doscientos cincuenta y dos (252) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las treinta (30) instituciones restantes que

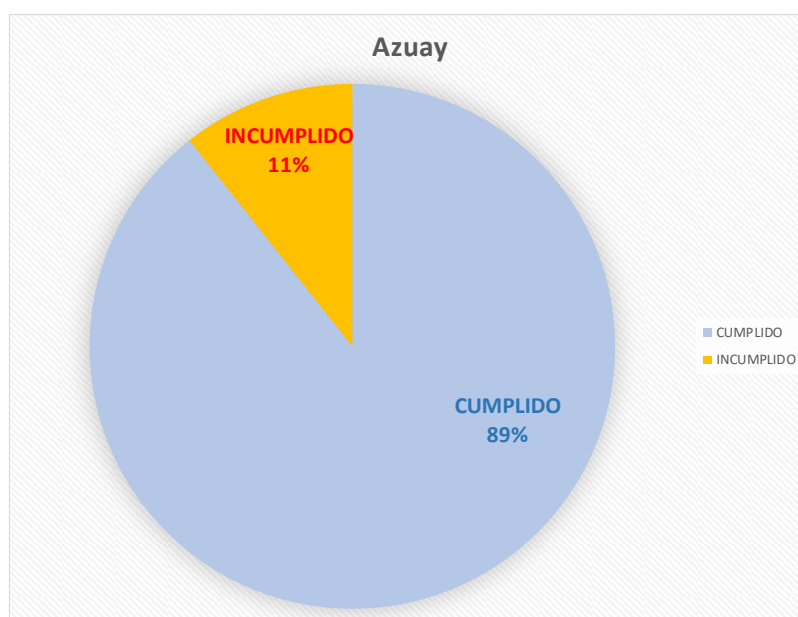
incumplieron esta obligación, representan un 10,64%, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 35 Cumplimiento en Azuay, proceso 2020

PROVINCIA	Azuay
-----------	-------

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	252	89,36%
INCUMPLIDO	30	10,64%
Total general	282	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



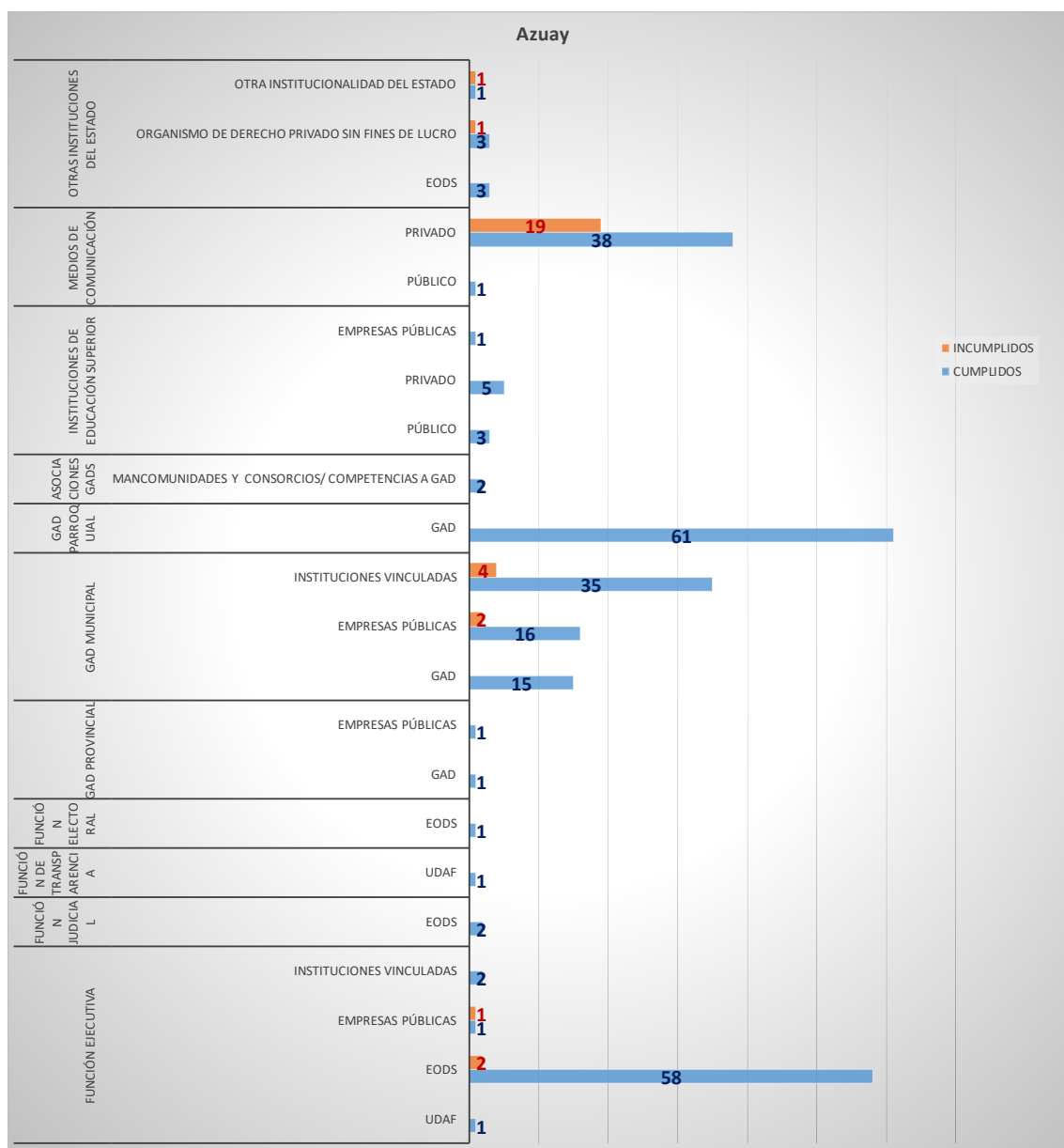
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, de Transparencia y Control Social, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provincial y parroquiales, así como las asociaciones de GAD e instituciones de educación superior del Azuay cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación son el sector de menor cumplimiento del Azuay, con el 67,24%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 36 Distribución de cumplimiento en Azuay, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	62	95,38%	3	4,62%	65
UDAF	1	100,00%		0,00%	1
EODS	58	96,67%	2	3,33%	60
EMPRESAS PÚBLICAS	1	50,00%	1	50,00%	2
INSTITUCIONES VINCULADAS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL	1	100,00%		0,00%	1
UDAF	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	2	100,00%		0,00%	2
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	66	91,67%	6	8,33%	72
GAD	15	100,00%		0,00%	15
EMPRESAS PÚBLICAS	16	88,89%	2	11,11%	18
INSTITUCIONES VINCULADAS	35	89,74%	4	10,26%	39
GAD PARROQUIAL	61	100,00%		0,00%	61
GAD	61	100,00%		0,00%	61
ASOCIACIONES GADS	2	100,00%		0,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	2	100,00%		0,00%	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	9	100,00%		0,00%	9
PÚBLICO	3	100,00%		0,00%	3
PRIVADO	5	100,00%		0,00%	5
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	39	67,24%	19	32,76%	58
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	38	66,67%	19	33,33%	57
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	7	77,78%	2	22,22%	9
EODS	3	100,00%		0,00%	3
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	3	75,00%	1	25,00%	4
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	50,00%	1	50,00%	2
Total general	252	89,36%	30	10,64%	282

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.2 BOLÍVAR

El cumplimiento general en la provincia de Bolívar es del 97,27%, que representa a ciento siete (107) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las tres (3) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 2,73%, según se muestra a continuación:

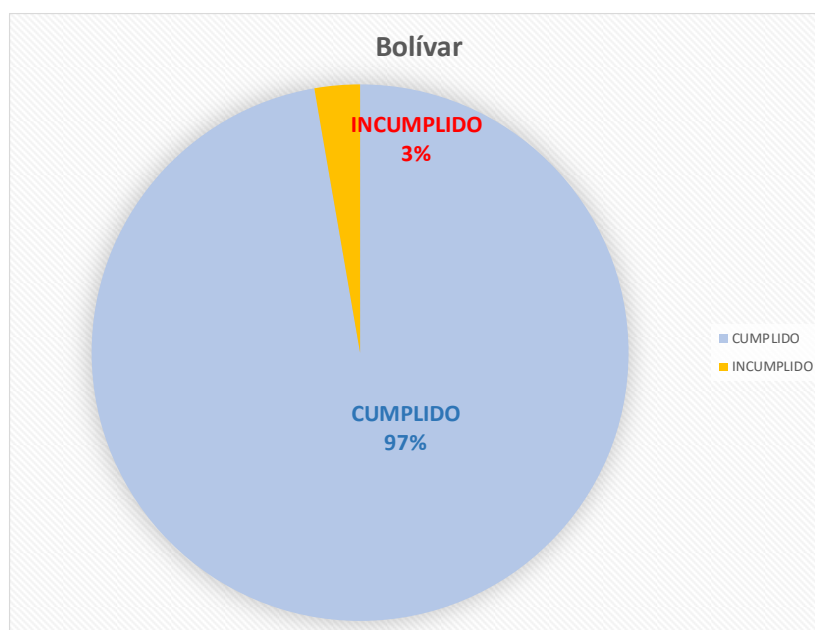
Tabla 37 Cumplimiento en Bolívar, proceso 2020

PROVINCIA	Bolívar	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	107	97,27%
INCUMPLIDO	3	2,73%
Total general	110	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y parroquiales, así como las instituciones de educación superior y otra institucionalidad del Estado de Bolívar cumplieron con

su obligación. Los medios de comunicación son el sector de menor cumplimiento de Bolívar, con el 92%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

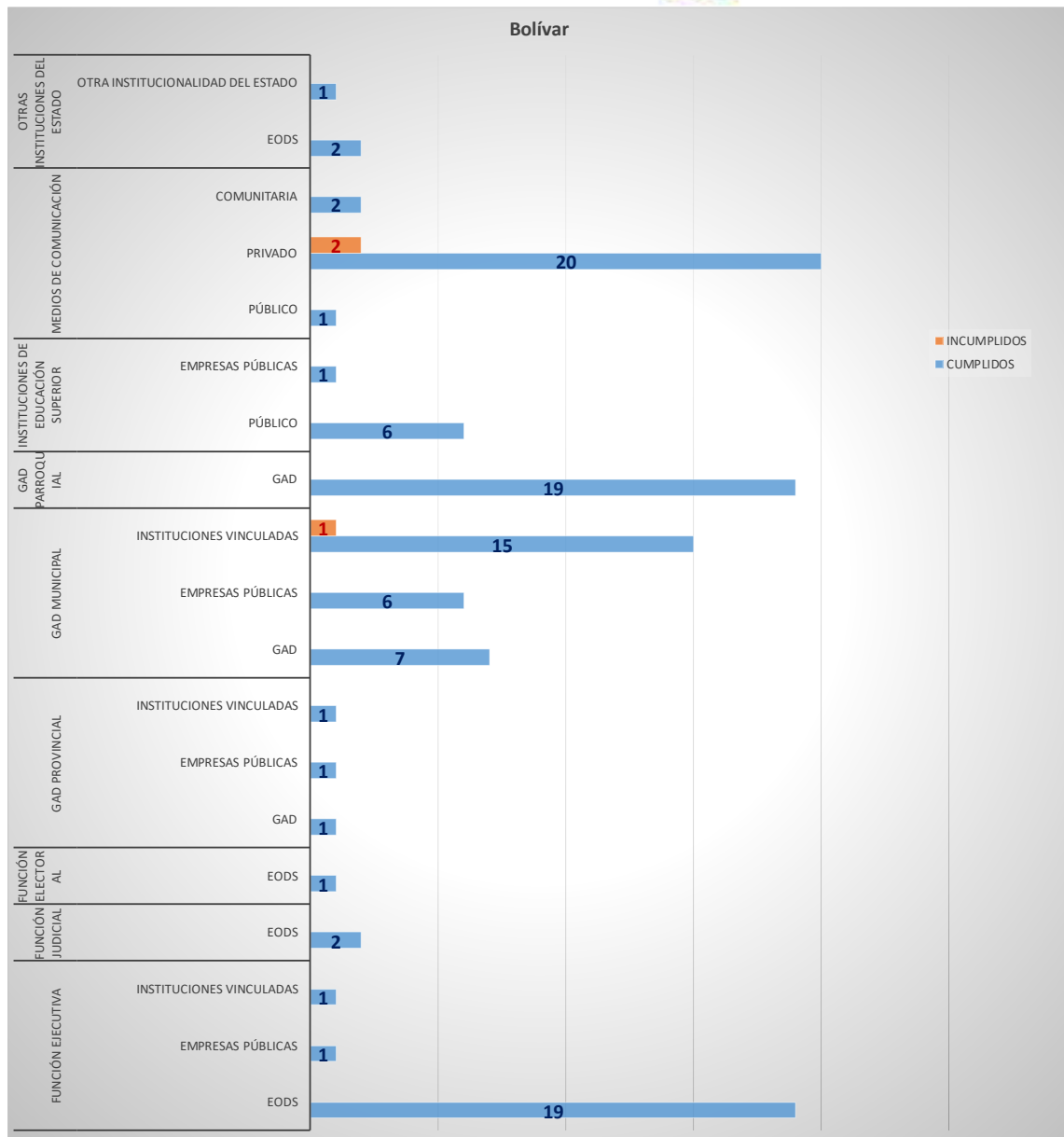
Tabla 38 Distribución de Cumplimiento de Bolívar, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	21	100,00%		0,00%	21
EODS	19	100,00%		0,00%	19
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	28	96,55%	1	3,45%	29
GAD	7	100,00%		0,00%	7
EMPRESAS PÚBLICAS	6	100,00%		0,00%	6
INSTITUCIONES VINCULADAS	15	93,75%	1	6,25%	16
GAD PARROQUIAL	19	100,00%		0,00%	19
GAD	19	100,00%		0,00%	19
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	7	100,00%		0,00%	7
PÚBLICO	6	100,00%		0,00%	6
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	23	92,00%	2	8,00%	25
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	20	90,91%	2	9,09%	22
COMUNITARIA	2	100,00%		0,00%	2
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	3	100,00%		0,00%	3
EODS	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	107	97,27%	3	2,73%	110

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

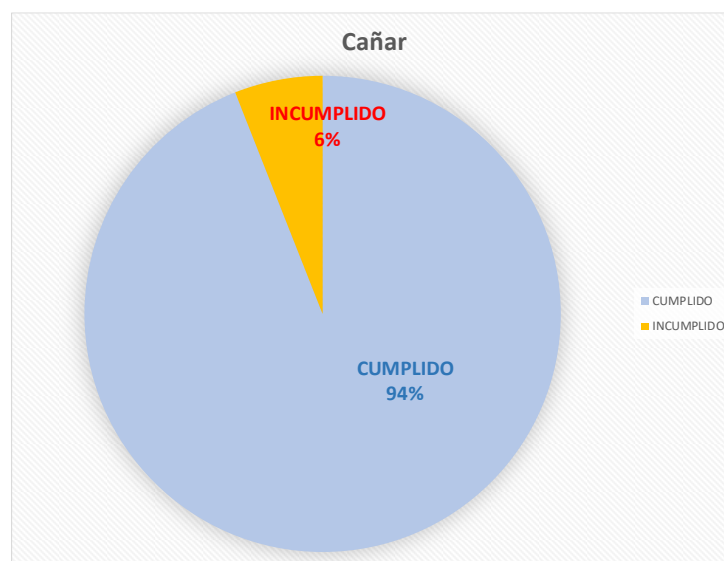
4.4.3 CAÑAR

El cumplimiento general en la provincia del Cañar es de 94,02%, que representa a ciento diez (110) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las siete (7) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 5,98%, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 39 Cumplimiento del Cañar, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	110	94,02%
INCUMPLIDO	7	5,98%
Total general	117	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

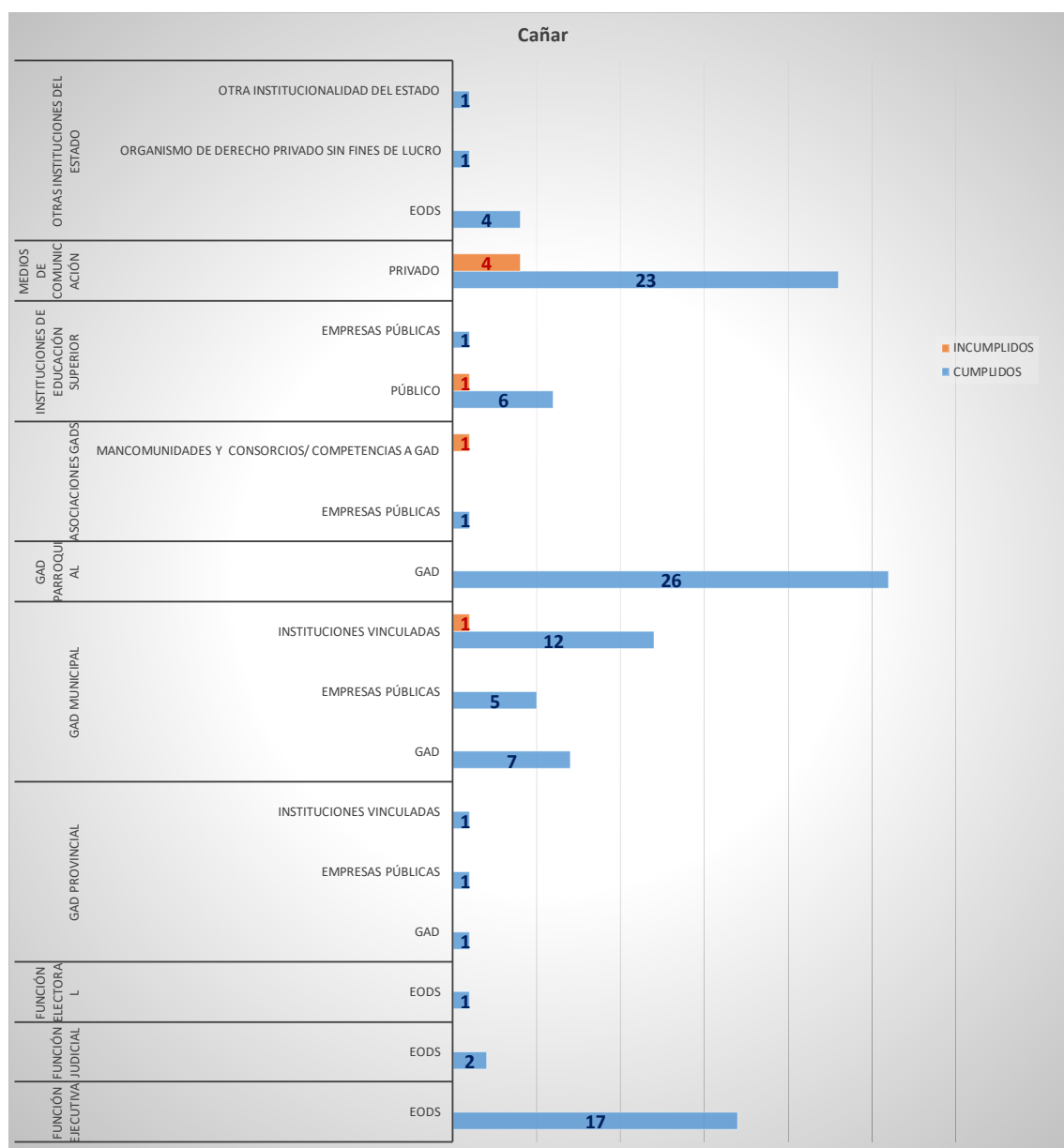
El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y parroquiales, empresas públicas y otras instituciones del Estado de Cañar cumplieron con su obligación. Las asociaciones GAD son el sector de menor cumplimiento de Cañar, con el 50%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 40 Distribución de cumplimiento de Cañar, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	17	100,00%		0,00%	17
EODS	17	100,00%		0,00%	17
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	24	96,00%	1	4,00%	25
GAD	7	100,00%		0,00%	7
EMPRESAS PÚBLICAS	5	100,00%		0,00%	5
INSTITUCIONES VINCULADAS	12	92,31%	1	7,69%	13
GAD PARROQUIAL	26	100,00%		0,00%	26
GAD	26	100,00%		0,00%	26
ASOCIACIONES GADS	1	50,00%	1	50,00%	2
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD		0,00%	1	100,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	7	87,50%	1	12,50%	8
PÚBLICO	6	85,71%	1	14,29%	7
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	23	85,19%	4	14,81%	27
PRIVADO	23	85,19%	4	14,81%	27
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	6	100,00%		0,00%	6
EODS	4	100,00%		0,00%	4
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1

OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	110	94,02%	7	5,98%	117

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

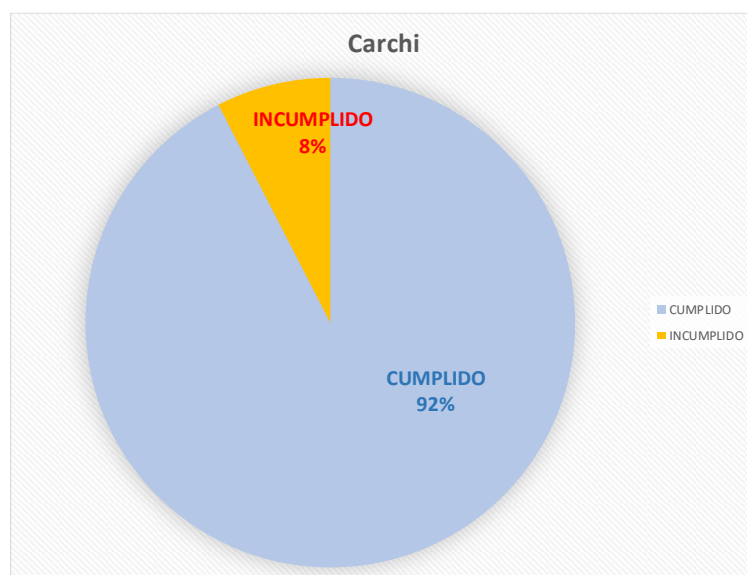
4.4.4 CARCHI

El cumplimiento general en la provincia del Carchi es de 92,45%, que representa a noventa y ocho (98) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las ocho (8) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 7,55%, según se observa a continuación:

Tabla 41 Cumplimiento del Cañar, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	98	92,45%
INCUMPLIDO	8	7,55%
Total general	106	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, municipales y parroquiales, así como las asociaciones GAD de Carchi cumplieron con su obligación. Las instituciones de

educación superior son el sector de menor cumplimiento de Carchi, con un 60%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

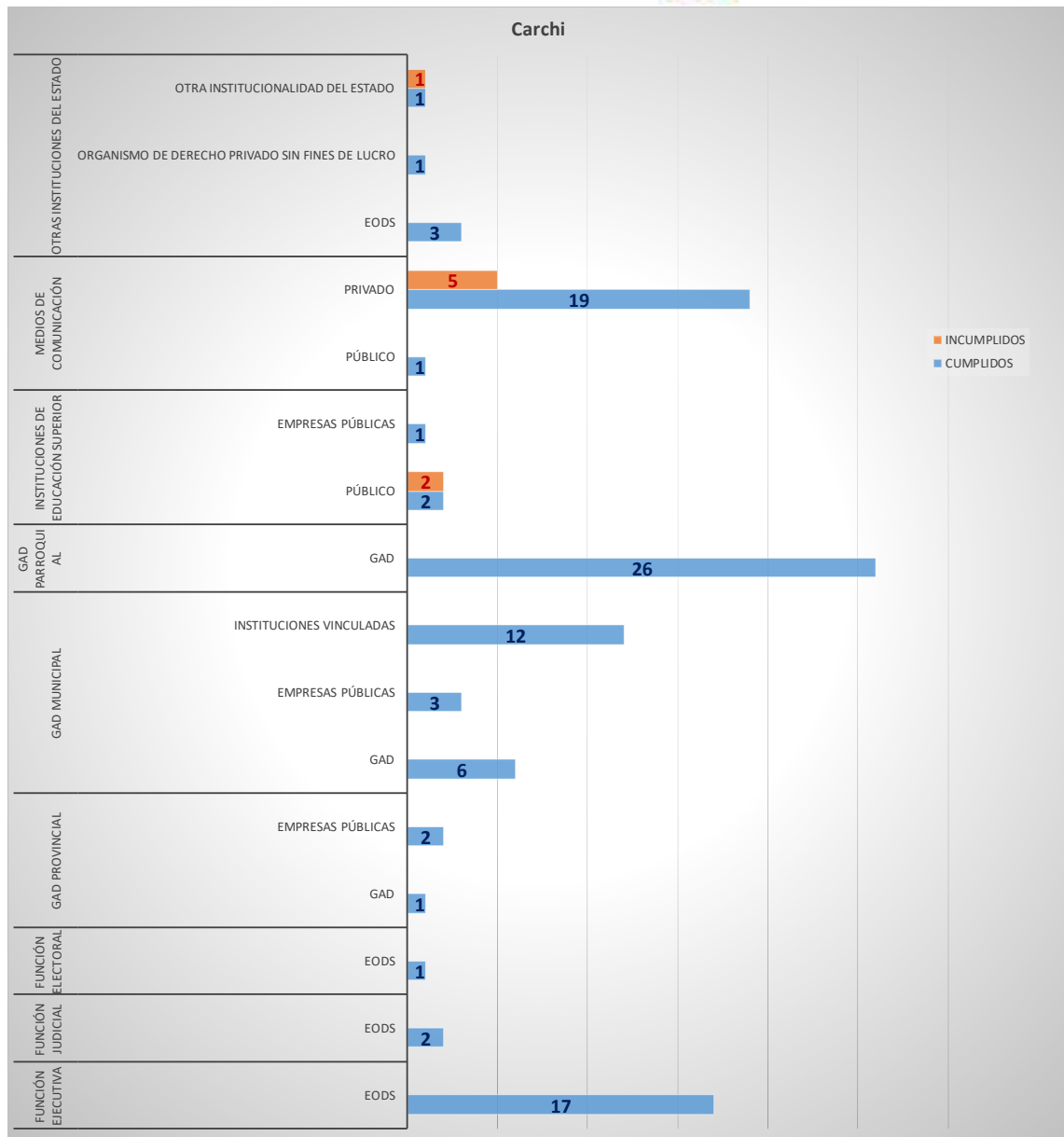
Tabla 42 Distribución de cumplimiento de Carchi, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	17	100,00%		0,00%	17
EODS	17	100,00%		0,00%	17
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	2	100,00%		0,00%	2
GAD MUNICIPAL	21	100,00%		0,00%	21
GAD	6	100,00%		0,00%	6
EMPRESAS PÚBLICAS	3	100,00%		0,00%	3
INSTITUCIONES VINCULADAS	12	100,00%		0,00%	12
GAD PARROQUIAL	26	100,00%		0,00%	26
GAD	26	100,00%		0,00%	26
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	3	60,00%	2	40,00%	5
PÚBLICO	2	50,00%	2	50,00%	4
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	20	80,00%	5	20,00%	25
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	19	79,17%	5	20,83%	24
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	5	83,33%	1	16,67%	6
EODS	3	100,00%		0,00%	3
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	50,00%	1	50,00%	2
Total general	98	92,45%	8	7,55%	106

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

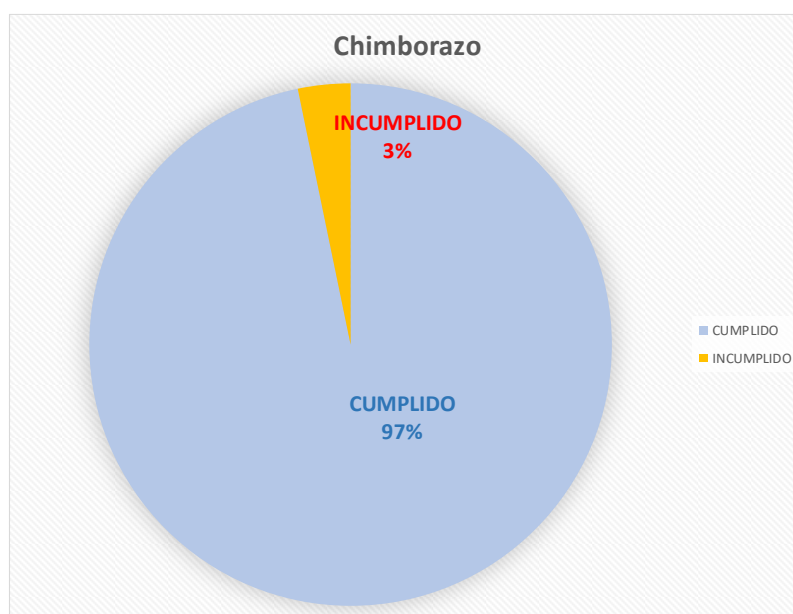
4.4.5 CHIMBORAZO

El cumplimiento general en la provincia de Chimborazo es de 96,76%, que representa a ciento setenta y nueve (179) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las seis (6) instituciones restantes que incumplieron esta obligación representan un 3,24%, según se presenta a continuación:

Tabla 43 Cumplimiento en Chimborazo, proceso 2020

PROVINCIA	Chimborazo	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	179	96,76%
INCUMPLIDO	6	3,24%
Total general	185	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral, Asociaciones de GAD, el Gobierno Autónomo Descentralizado provincial, y Otras instituciones del Estado cumplieron con su obligación; mientras que la Función de Transparencia y Control Social es el sector de menor cumplimiento con el 0%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 44 Distribución de cumplimiento de Chimborazo, proceso de rendición de cuentas 2020

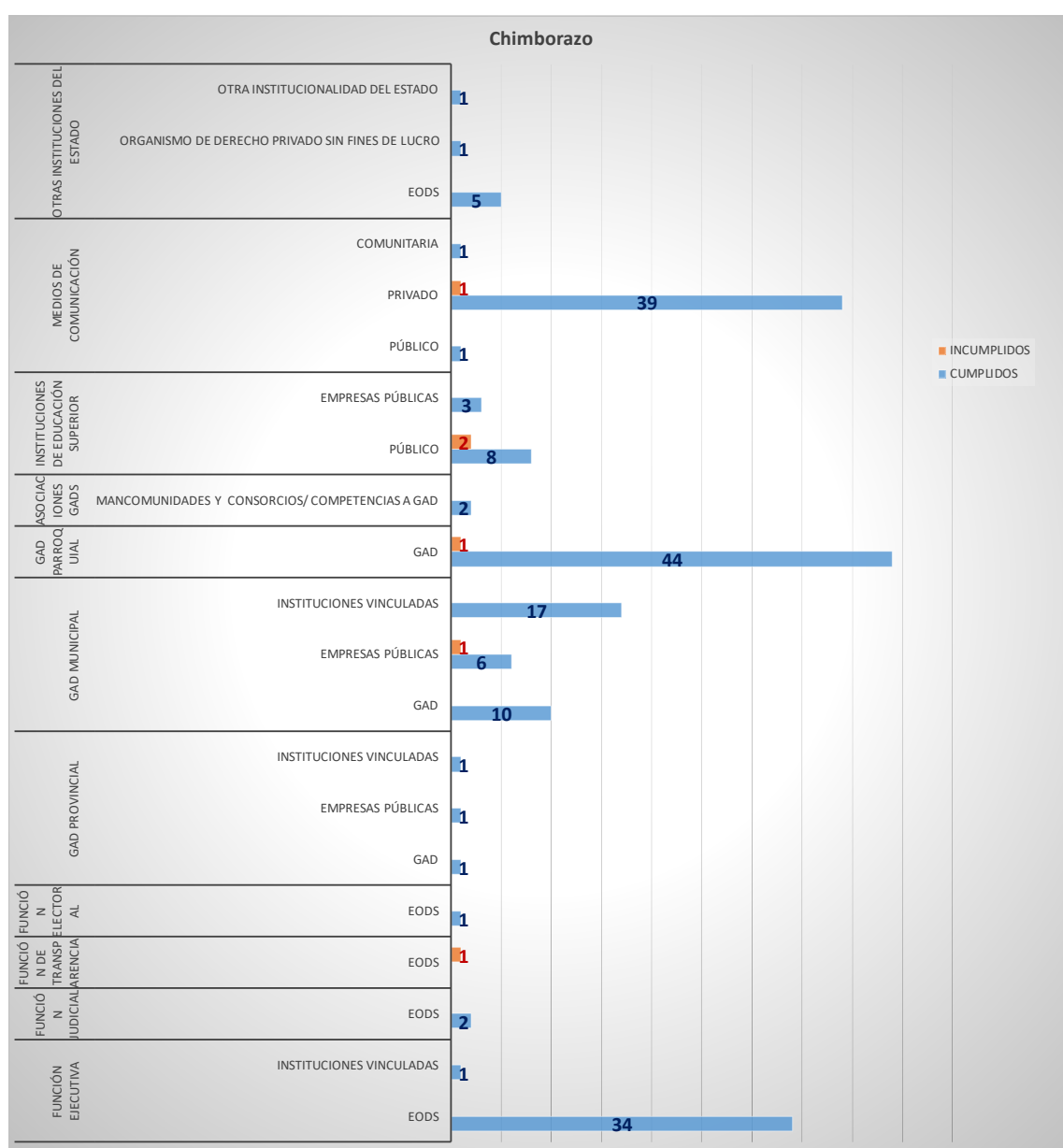
TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	35	100,00%		0,00%	35
EODS	34	100,00%		0,00%	34
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA		0,00%	1	100,00%	1
EODS		0,00%	1	100,00%	1
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	33	97,06%	1	2,94%	34
GAD	10	100,00%		0,00%	10
EMPRESAS PÚBLICAS	6	85,71%	1	14,29%	7
INSTITUCIONES VINCULADAS	17	100,00%		0,00%	17
GAD PARROQUIAL	44	97,78%	1	2,22%	45
GAD	44	97,78%	1	2,22%	45
ASOCIACIONES GADS	2	100,00%		0,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	2	100,00%		0,00%	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	11	84,62%	2	15,38%	13
PÚBLICO	8	80,00%	2	20,00%	10
EMPRESAS PÚBLICAS	3	100,00%		0,00%	3
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	41	97,62%	1	2,38%	42
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	39	97,50%	1	2,50%	40
COMUNITARIA	1	100,00%		0,00%	1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	7	100,00%		0,00%	7
EODS	5	100,00%		0,00%	5

ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	179	96,76%	6	3,24%	185

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

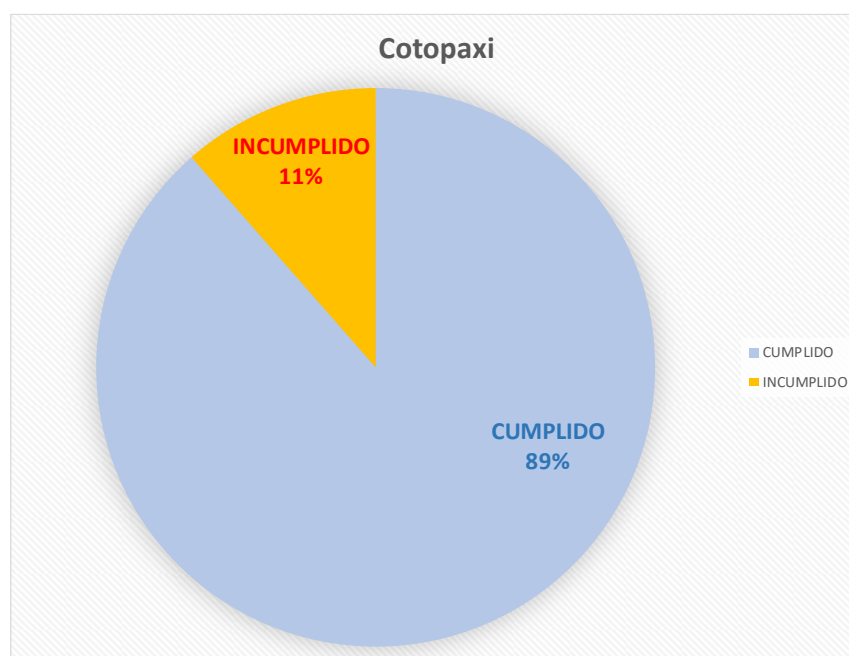
4.4.6 COTOPAXI

El cumplimiento general en la provincia de Cotopaxi es de 88,55%, que representa a ciento dieciséis (116) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las quince (15) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 11,45%. A continuación, el detalle:

Tabla 45 Cumplimiento de Cotopaxi, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	116	88,55%
INCUMPLIDO	15	11,45%
Total general	131	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

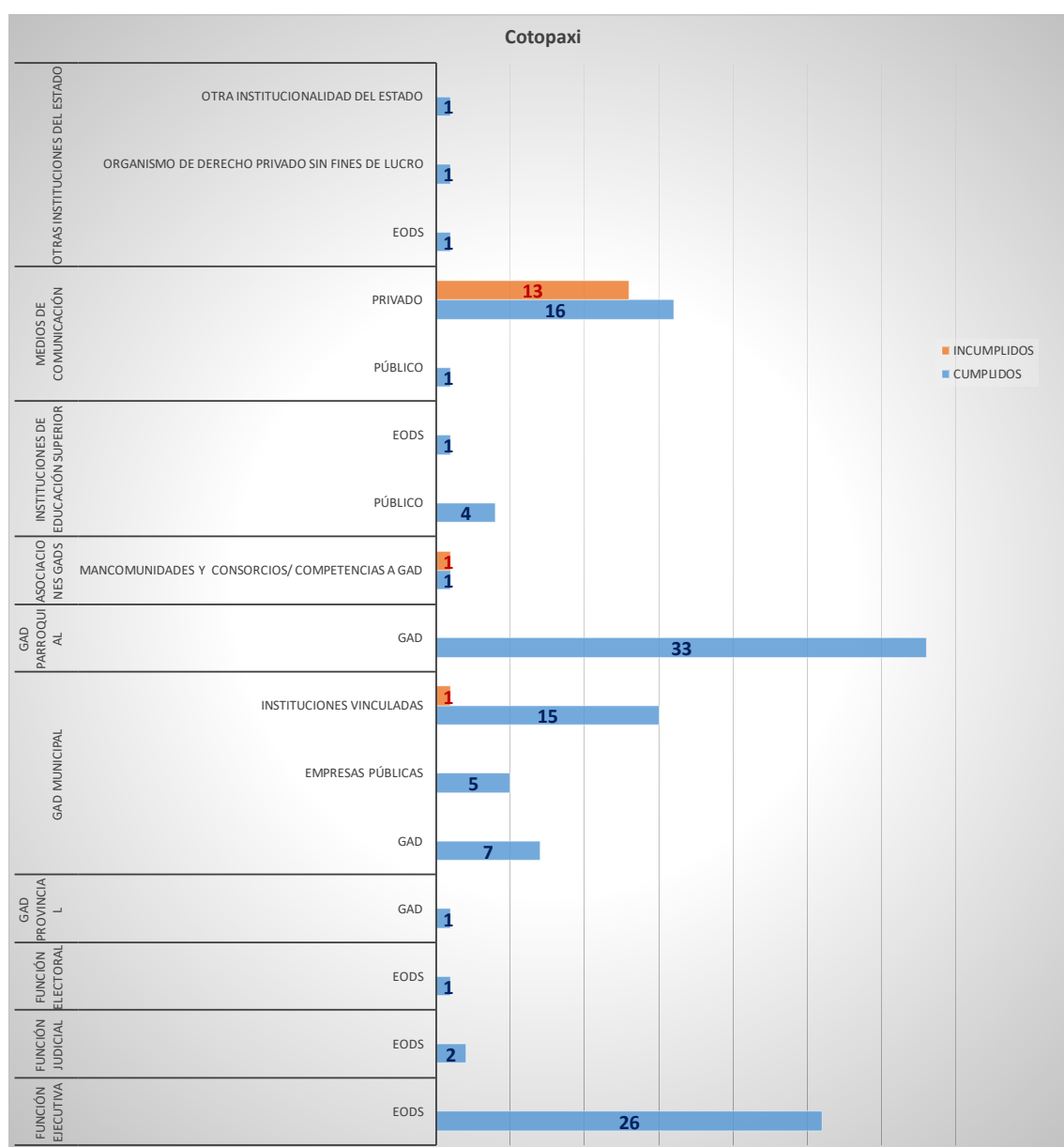
El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, y parroquiales, así como las instituciones de educación superior y las otras instituciones del Estado de Cotopaxi cumplieron con su obligación. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales cumplieron con el 96.43%. Las asociaciones GAD con un 50% y los medios de comunicación con un 56,67% son los sectores de menor cumplimiento de Cotopaxi. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 46 Distribución de cumplimiento de Cotopaxi, proceso 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	26	100,00%		0,00%	26
EODS	26	100,00%		0,00%	26
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	1	100,00%		0,00%	1
GAD	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	27	96,43%	1	3,57%	28
GAD	7	100,00%		0,00%	7
EMPRESAS PÚBLICAS	5	100,00%		0,00%	5
INSTITUCIONES VINCULADAS	15	93,75%	1	6,25%	16
GAD PARROQUIAL	33	100,00%		0,00%	33
GAD	33	100,00%		0,00%	33
ASOCIACIONES GADS	1	50,00%	1	50,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	50,00%	1	50,00%	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	5	100,00%		0,00%	5
PÚBLICO	4	100,00%		0,00%	4
EODS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	17	56,67%	13	43,33%	30
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	16	55,17%	13	44,83%	29
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	3	100,00%		0,00%	3
EODS	1	100,00%		0,00%	1
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1

OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	116	88,55%	15	11,45%	131

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

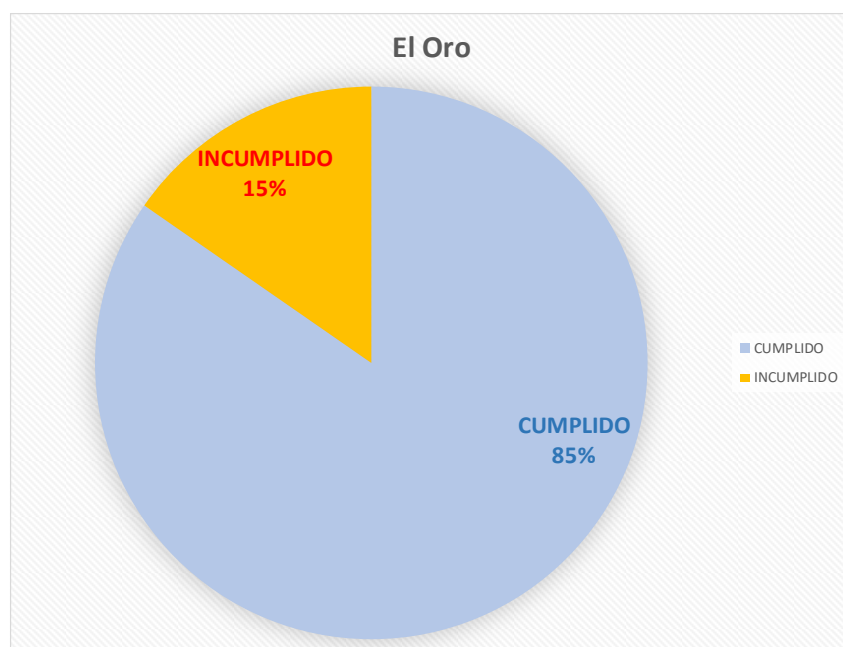
4.4.7 EL ORO

El cumplimiento general en la provincia de El Oro es de 84,65%, que representa a ciento ochenta y dos (182) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las treinta y tres (33) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 15,35%. A continuación, el detalle:

Tabla 47 Cumplimiento en El Oro, proceso 2020

PROVINCIA	El Oro	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	182	84,65%
INCUMPLIDO	33	15,35%
Total general	215	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/02/2022

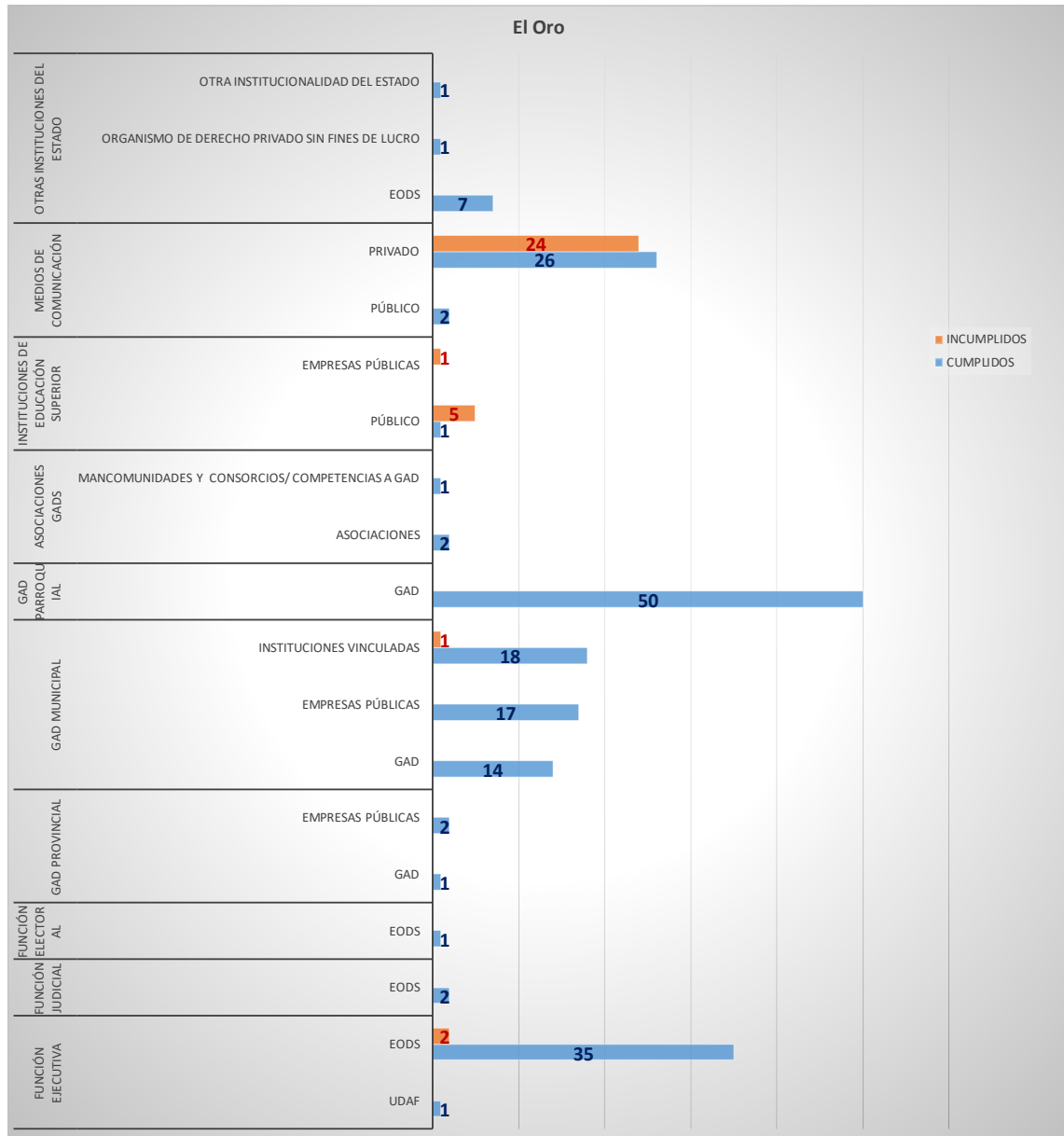
El 100% de las Funciones Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y parroquiales, asociaciones GAD y las otras instituciones del Estado de El Oro cumplieron con su obligación; mientras que solamente el 14,29% de las instituciones de educación superior cumplieron. A continuación, el detalle desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 48 Distribución de cumplimiento de El Oro, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	36	94,74%	2	5,26%	38
UDAF	1	100,00%		0,00%	1
EODS	35	94,59%	2	5,41%	37
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	2	100,00%		0,00%	2
GAD MUNICIPAL	49	98,00%	1	2,00%	50
GAD	14	100,00%		0,00%	14
EMPRESAS PÚBLICAS	17	100,00%		0,00%	17
INSTITUCIONES VINCULADAS	18	94,74%	1	5,26%	19
GAD PARROQUIAL	50	100,00%		0,00%	50
GAD	50	100,00%		0,00%	50
ASOCIACIONES GADS	3	100,00%		0,00%	3
ASOCIACIONES	2	100,00%		0,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	1	14,29%	6	85,71%	7
PÚBLICO	1	16,67%	5	83,33%	6
EMPRESAS PÚBLICAS		0,00%	1	100,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	28	53,85%	24	46,15%	52
PÚBLICO	2	100,00%		0,00%	2
PRIVADO	26	52,00%	24	48,00%	50
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	9	100,00%		0,00%	9
EODS	7	100,00%		0,00%	7
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1

Total general	182	84,65%	33	15,35%	215
----------------------	------------	---------------	-----------	---------------	------------

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

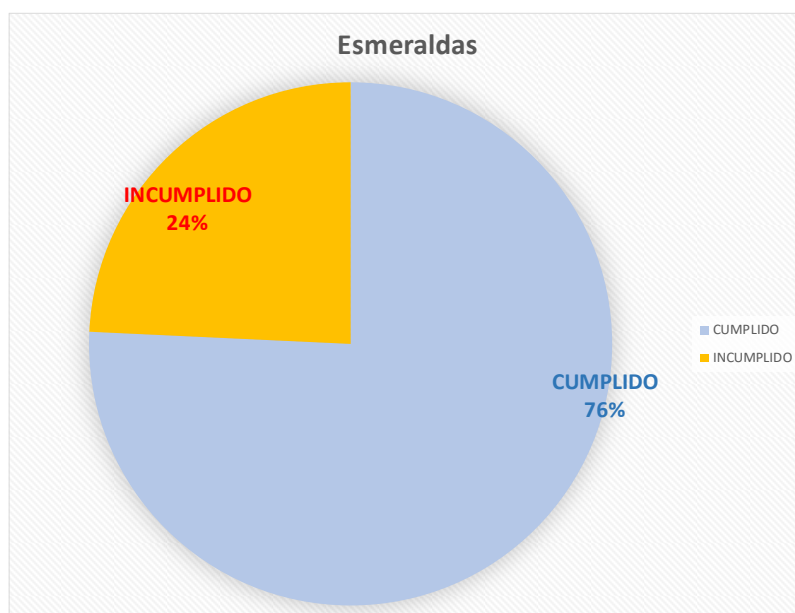
4.4.8 ESMERALDAS

El cumplimiento general en la provincia de Esmeraldas es de 75,74%, que representa a ciento veintiocho (128) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las cuarenta y una (41) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 24,26%. A continuación, el detalle:

Tabla 49 Cumplimiento en Esmeraldas, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	128	75,74%
INCUMPLIDO	41	24,26%
Total general	169	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, Electoral y el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Esmeraldas cumplieron con su obligación. Las Asociaciones GAD fue el sector de menor cumplimiento con 0%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 50 Distribución de cumplimiento Esmeraldas, proceso de rendición de cuentas 2020

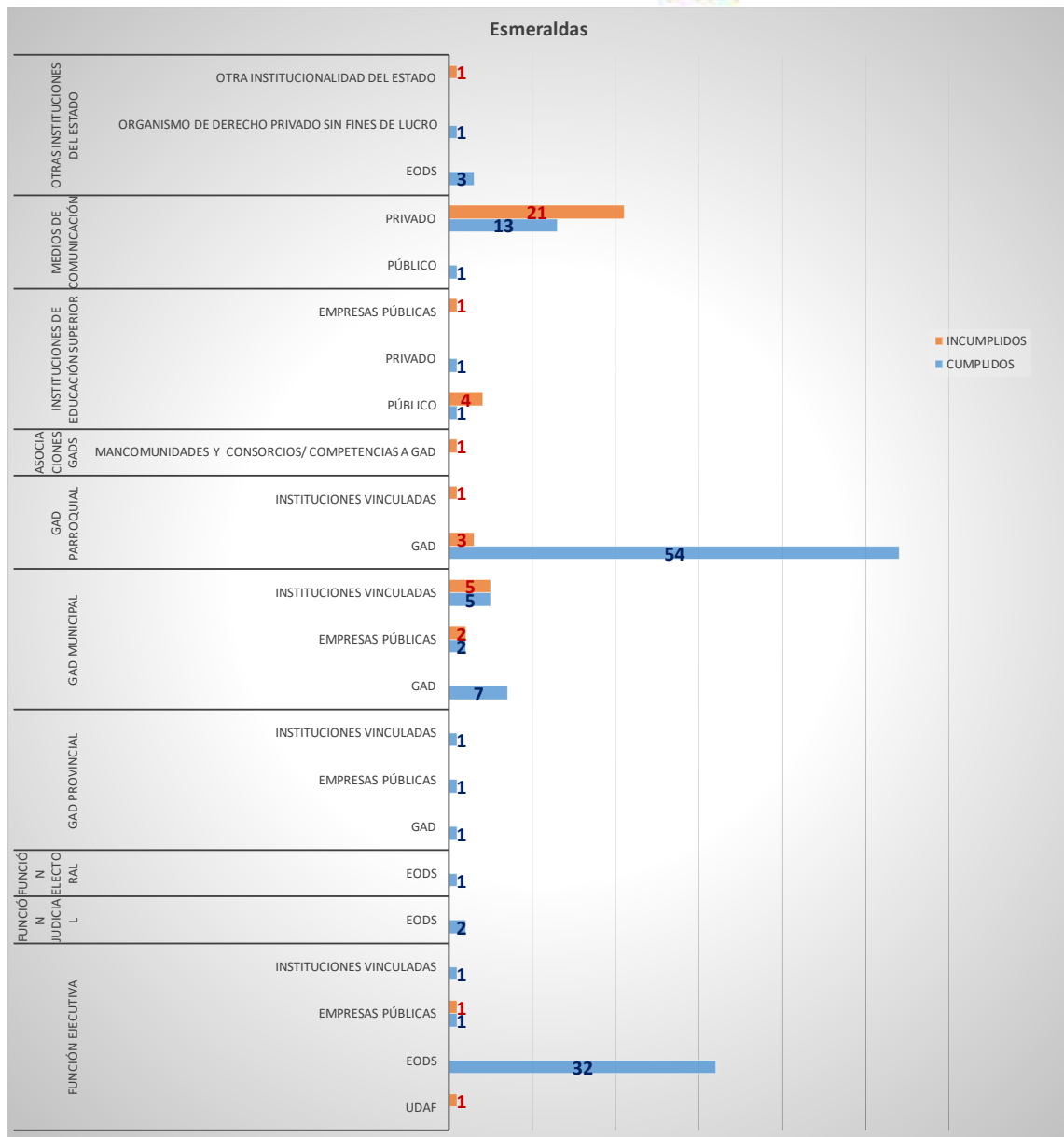
TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	34	94,44%	2	5,56%	36
UDAF		0,00%	1	100,00%	1
EODS	32	100,00%		0,00%	32
EMPRESAS PÚBLICAS	1	50,00%	1	50,00%	2
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	14	66,67%	7	33,33%	21
GAD	7	100,00%		0,00%	7
EMPRESAS PÚBLICAS	2	50,00%	2	50,00%	4
INSTITUCIONES VINCULADAS	5	50,00%	5	50,00%	10
GAD PARROQUIAL	54	93,10%	4	6,90%	58
GAD	54	94,74%	3	5,26%	57
INSTITUCIONES VINCULADAS		0,00%	1	100,00%	1
ASOCIACIONES GADS		0,00%	1	100,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD		0,00%	1	100,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2	28,57%	5	71,43%	7
PÚBLICO	1	20,00%	4	80,00%	5
PRIVADO	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS		0,00%	1	100,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	14	40,00%	21	60,00%	35

PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	13	38,24%	21	61,76%	34
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	4	80,00%	1	20,00%	5
EODS	3	100,00%		0,00%	3
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO		0,00%	1	100,00%	1
Total general	128	75,74%	41	24,26%	169

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

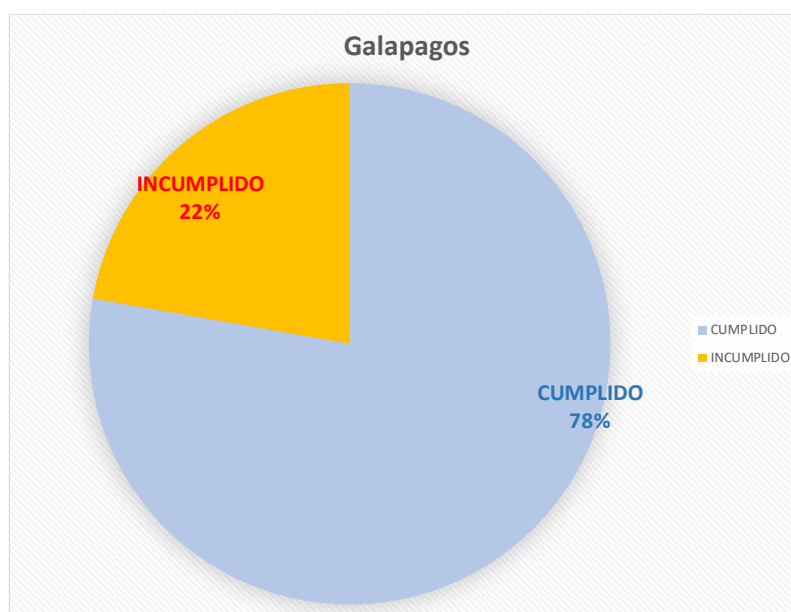
4.4.9 GALÁPAGOS

El cumplimiento general en la provincia de Galápagos es de 77,78%, que representa a treinta y cinco (35) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las diez (10) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 22,22%. A continuación, el detalle:

Tabla 51 Cumplimiento en Galápagos, proceso 2020

PROVINCIA	Galápagos	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	35	77,78%
INCUMPLIDO	10	22,22%
Total general	45	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial y Electoral cumplieron con su obligación en Galápagos. Los medios de comunicación con un 33,33% son el sector de menor cumplimiento. A continuación, el detalle desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

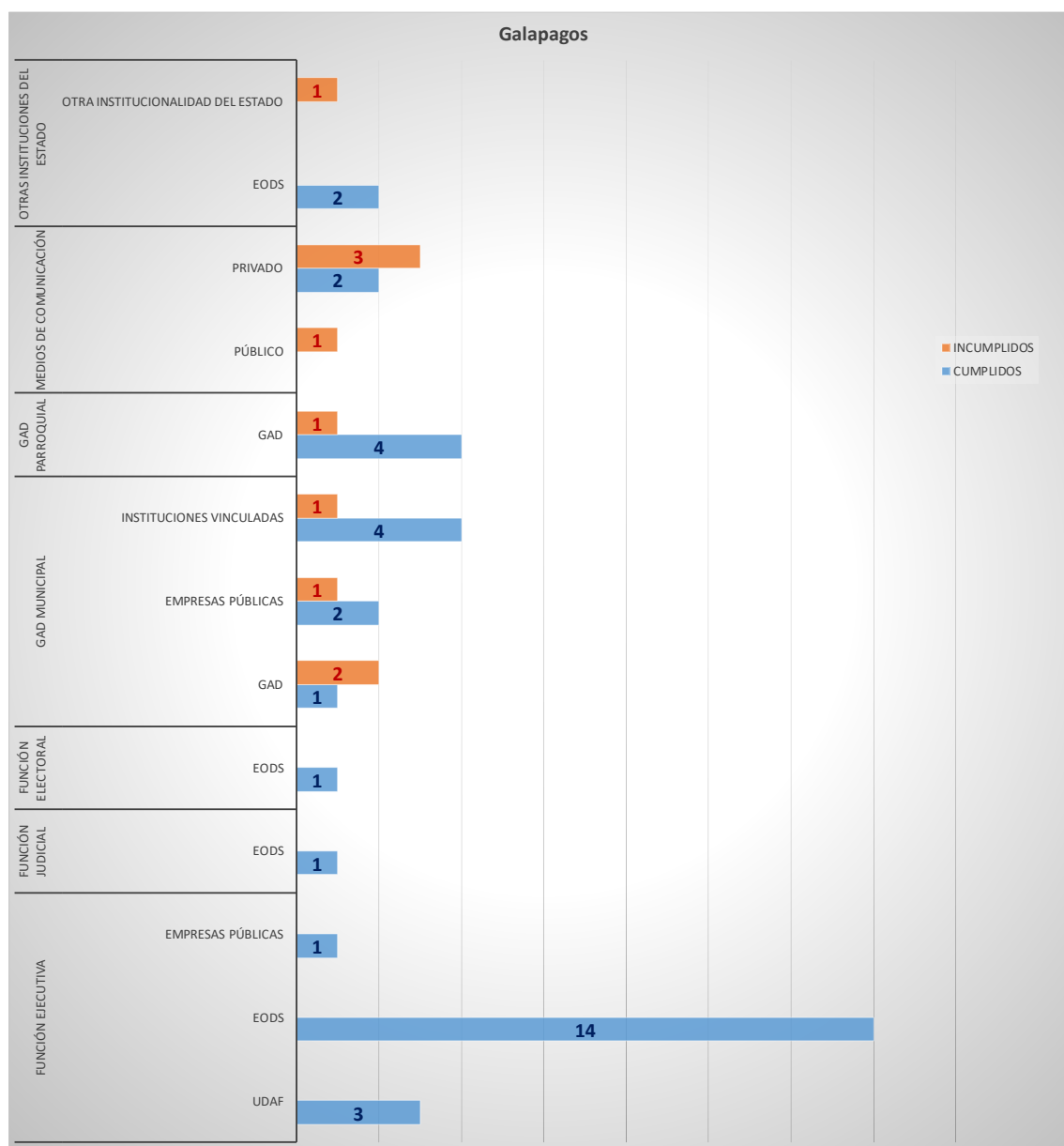
Tabla 52 Distribución del cumplimiento en Galápagos, proceso 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	18	100,00%		0,00%	18
UDAF	3	100,00%		0,00%	3
EODS	14	100,00%		0,00%	14
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN JUDICIAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	7	63,64%	4	36,36%	11
GAD	1	33,33%	2	66,67%	3
EMPRESAS PÚBLICAS	2	66,67%	1	33,33%	3
INSTITUCIONES VINCULADAS	4	80,00%	1	20,00%	5
GAD PARROQUIAL	4	80,00%	1	20,00%	5
GAD	4	80,00%	1	20,00%	5
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	2	33,33%	4	66,67%	6
PÚBLICO		0,00%	1	100,00%	1
PRIVADO	2	40,00%	3	60,00%	5
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	2	66,67%	1	33,33%	3
EODS	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO		0,00%	1	100,00%	1
Total general	35	77,78%	10	22,22%	45

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.10 GUAYAS

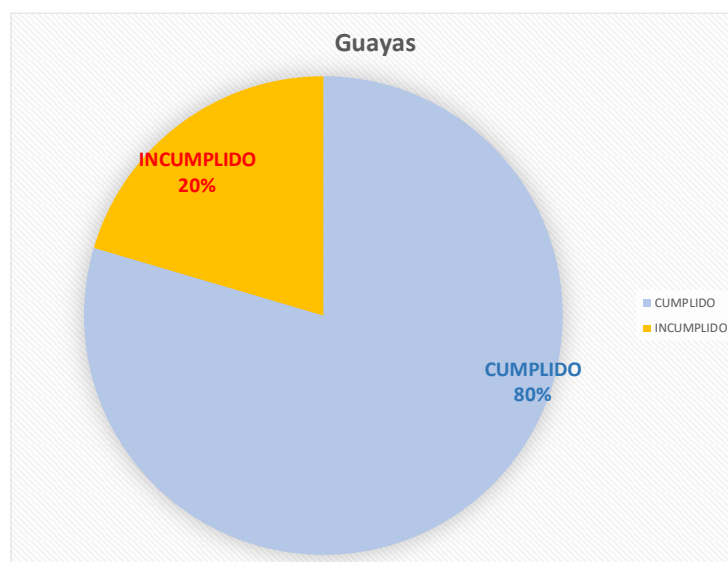
El cumplimiento general en la provincia de Guayas es de 79,56%, que representa a cuatrocientas treinta y seis (436) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las ciento doce (112) instituciones

restantes que incumplieron esta obligación, representan un 20,44%. A continuación, el detalle:

Tabla 53 Cumplimiento en Guayas, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	436	79,56%
INCUMPLIDO	112	20,44%
Total general	548	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

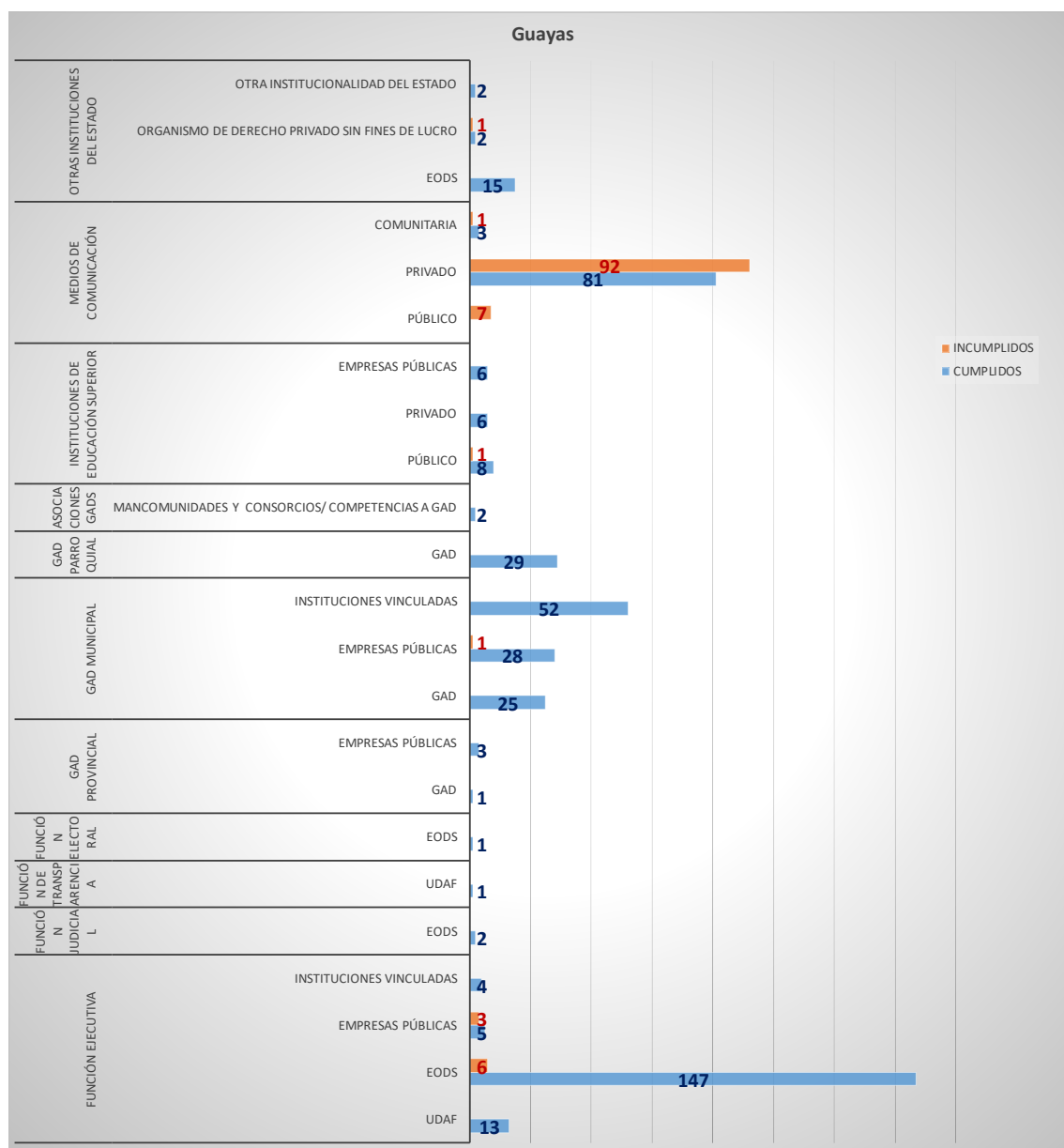
El 100% de las Funciones Judicial, Transparencia y Control Social, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, parroquiales, y asociaciones GAD cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación son el sector de menor cumplimiento, con el 45,65% en Guayas. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 54 Distribución de cumplimiento en Guayas, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	169	94,94%	9	5,06%	178
UDAF	13	100,00%		0,00%	13
EODS	147	96,08%	6	3,92%	153
EMPRESAS PÚBLICAS	5	62,50%	3	37,50%	8
INSTITUCIONES VINCULADAS	4	100,00%		0,00%	4
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	1	100,00%		0,00%	1
UDAF	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	4	100,00%		0,00%	4
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	3	100,00%		0,00%	3
GAD MUNICIPAL	105	99,06%	1	0,94%	106
GAD	25	100,00%		0,00%	25
EMPRESAS PÚBLICAS	28	96,55%	1	3,45%	29
INSTITUCIONES VINCULADAS	52	100,00%		0,00%	52
GAD PARROQUIAL	29	100,00%		0,00%	29
GAD	29	100,00%		0,00%	29
ASOCIACIONES GADS	2	100,00%		0,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	2	100,00%		0,00%	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	20	95,24%	1	4,76%	21
PÚBLICO	8	88,89%	1	11,11%	9
PRIVADO	6	100,00%		0,00%	6
EMPRESAS PÚBLICAS	6	100,00%		0,00%	6
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	84	45,65%	100	54,35%	184
PÚBLICO		0,00%	7	100,00%	7
PRIVADO	81	46,82%	92	53,18%	173
COMUNITARIA	3	75,00%	1	25,00%	4
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	19	95,00%	1	5,00%	20
EODS	15	100,00%		0,00%	15
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	2	66,67%	1	33,33%	3
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	2	100,00%		0,00%	2
Total general	436	79,56%	112	20,44%	548

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.11 IMBABURA

El cumplimiento general en la provincia de Imbabura es de 86,29%, que representa a ciento cincuenta y una (151) instituciones que cumplieron con su obligación de

rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las veinticuatro (24) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 13,71%. A continuación, el detalle:

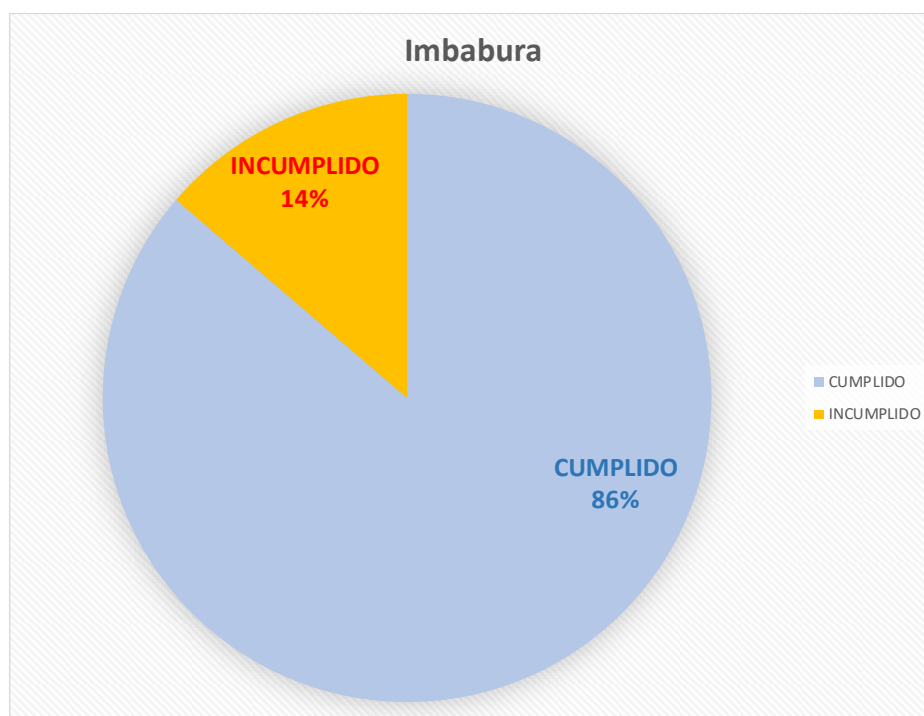
Tabla 55 Cumplimiento en Imbabura, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	151	86,29%
INCUMPLIDO	24	13,71%
Total general	175	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, parroquiales y las asociaciones GAD cumplieron con su obligación. Las instituciones de educación superior con un 53, 85%, son el

sectores de menor cumplimiento en Imbabura. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 56 Distribución de cumplimiento en Imbabura, proceso 2020

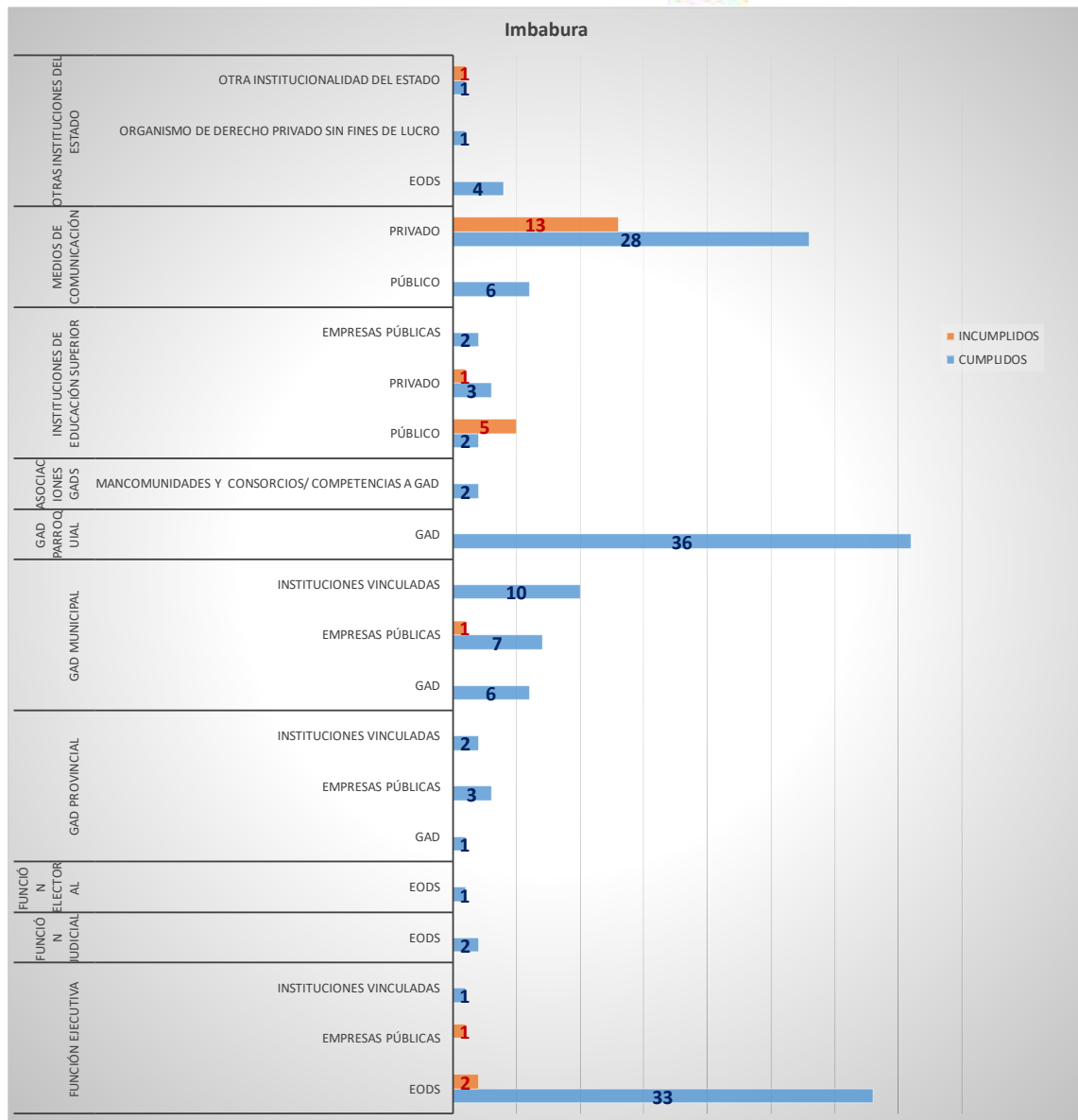
TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	34	91,89%	3	8,11%	37
EODS	33	94,29%	2	5,71%	35
EMPRESAS PÚBLICAS		0,00%	1	100,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	6	100,00%		0,00%	6
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	3	100,00%		0,00%	3
INSTITUCIONES VINCULADAS	2	100,00%		0,00%	2
GAD MUNICIPAL	23	95,83%	1	4,17%	24
GAD	6	100,00%		0,00%	6
EMPRESAS PÚBLICAS	7	87,50%	1	12,50%	8
INSTITUCIONES VINCULADAS	10	100,00%		0,00%	10
GAD PARROQUIAL	36	100,00%		0,00%	36
GAD	36	100,00%		0,00%	36
ASOCIACIONES GAD	2	100,00%		0,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	2	100,00%		0,00%	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	7	53,85%	6	46,15%	13
PÚBLICO	2	28,57%	5	71,43%	7
PRIVADO	3	75,00%	1	25,00%	4
EMPRESAS PÚBLICAS	2	100,00%		0,00%	2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	34	72,34%	13	27,66%	47

PÚBLICO	6	100,00%		0,00%	6
PRIVADO	28	68,29%	13	31,71%	41
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	6	85,71%	1	14,29%	7
EODS	4	100,00%		0,00%	4
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	50,00%	1	50,00%	2
Total general	151	86,29%	24	13,71%	175

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

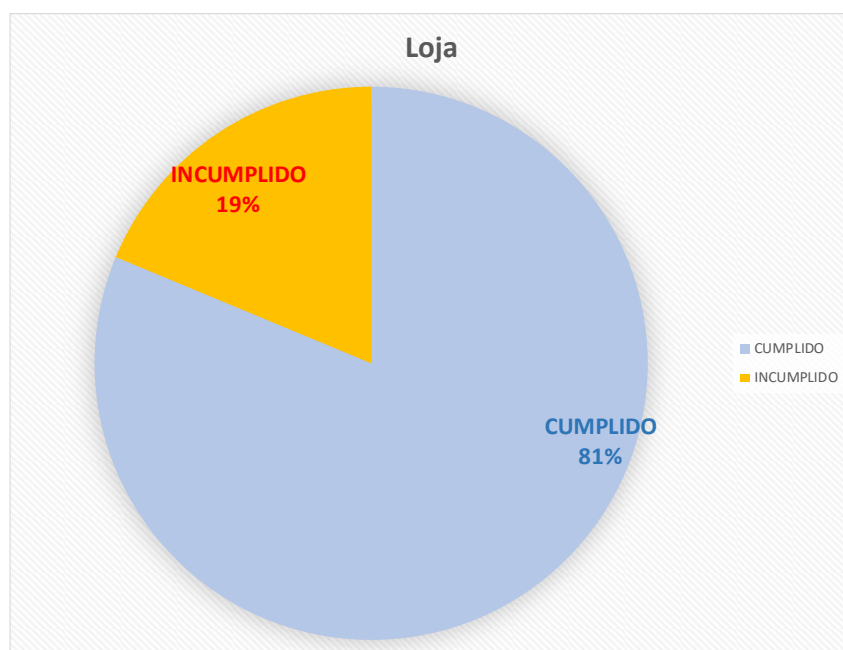
4.4.12 LOJA

El cumplimiento general en la provincia de Loja es del 81.27%, que representa a doscientas treinta (230) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las cincuenta y tres (53) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 18,73%, según se muestra a continuación:

Tabla 57 Cumplimiento en Loja, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	230	81,27%
INCUMPLIDO	53	18,73%
Total general	283	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

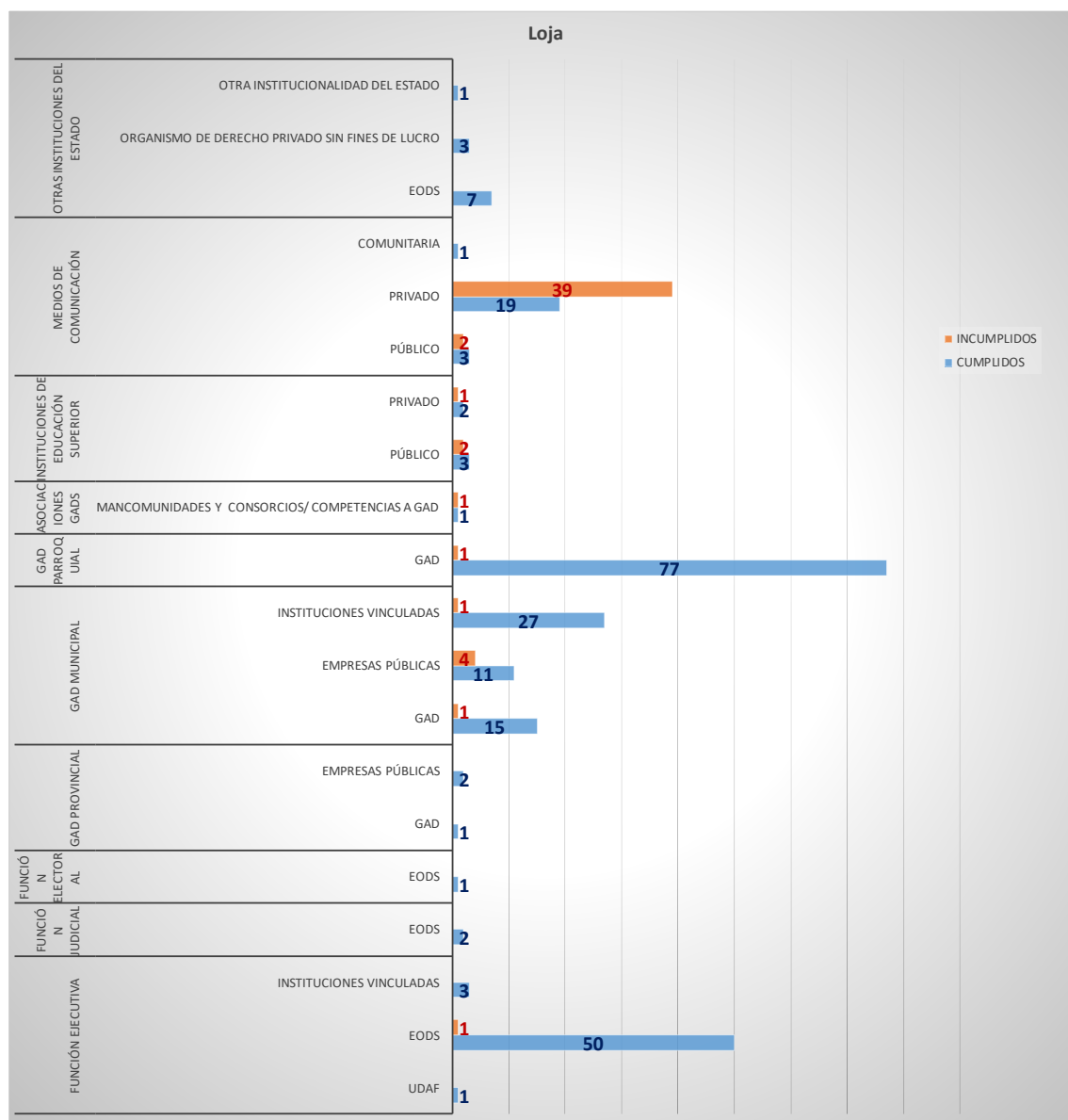
El 100% de las Funciones Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, y las otras instituciones del Estado cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación, con un 35.94% es el sector de menor cumplimiento en Loja. A continuación, el detalle desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 58 Distribución del cumplimiento en Loja, proceso 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	54	98,18%	1	1,82%	55
UDAF	1	100,00%		0,00%	1
EODS	50	98,04%	1	1,96%	51
INSTITUCIONES VINCULADAS	3	100,00%		0,00%	3
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	2	100,00%		0,00%	2
GAD MUNICIPAL	53	89,83%	6	10,17%	59
GAD	15	93,75%	1	6,25%	16
EMPRESAS PÚBLICAS	11	73,33%	4	26,67%	15
INSTITUCIONES VINCULADAS	27	96,43%	1	3,57%	28
GAD PARROQUIAL	77	98,72%	1	1,28%	78
GAD	77	98,72%	1	1,28%	78
ASOCIACIONES GADS	1	50,00%	1	50,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	50,00%	1	50,00%	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	5	62,50%	3	37,50%	8
PÚBLICO	3	60,00%	2	40,00%	5
PRIVADO	2	66,67%	1	33,33%	3
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	23	35,94%	41	64,06%	64
PÚBLICO	3	60,00%	2	40,00%	5
PRIVADO	19	32,76%	39	67,24%	58
COMUNITARIA	1	100,00%		0,00%	1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	11	100,00%		0,00%	11
EODS	7	100,00%		0,00%	7
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	3	100,00%		0,00%	3

OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	230	81,27%	53	18,73%	283

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.13 LOS RÍOS

El cumplimiento general en la provincia de Los Ríos es de 75,15%, que representa a ciento veinticuatro (124) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las cuarenta y una (41) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 24,85%, según se muestra a continuación:

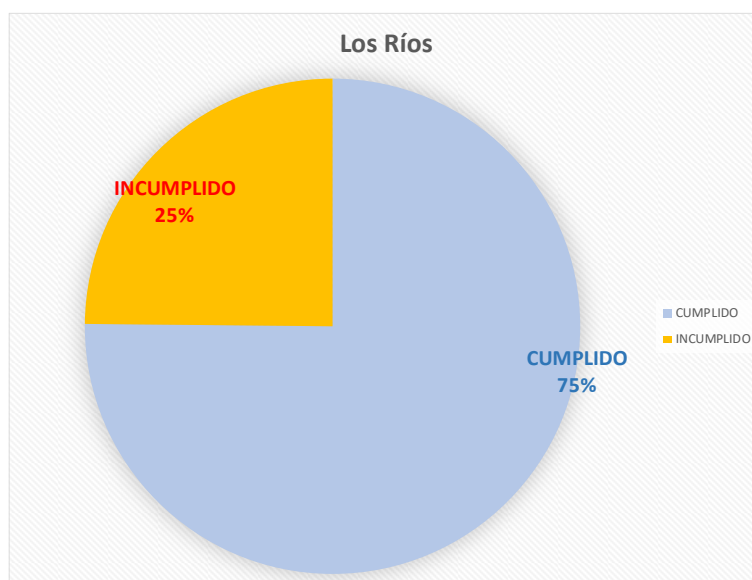
Tabla 59 Cumplimiento en Los Ríos, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	124	75,15%
INCUMPLIDO	41	24,85%
Total general	165	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales y las asociaciones de GAD cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación fueron el sector de menor cumplimiento con 29,55% en Los Ríos. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia.

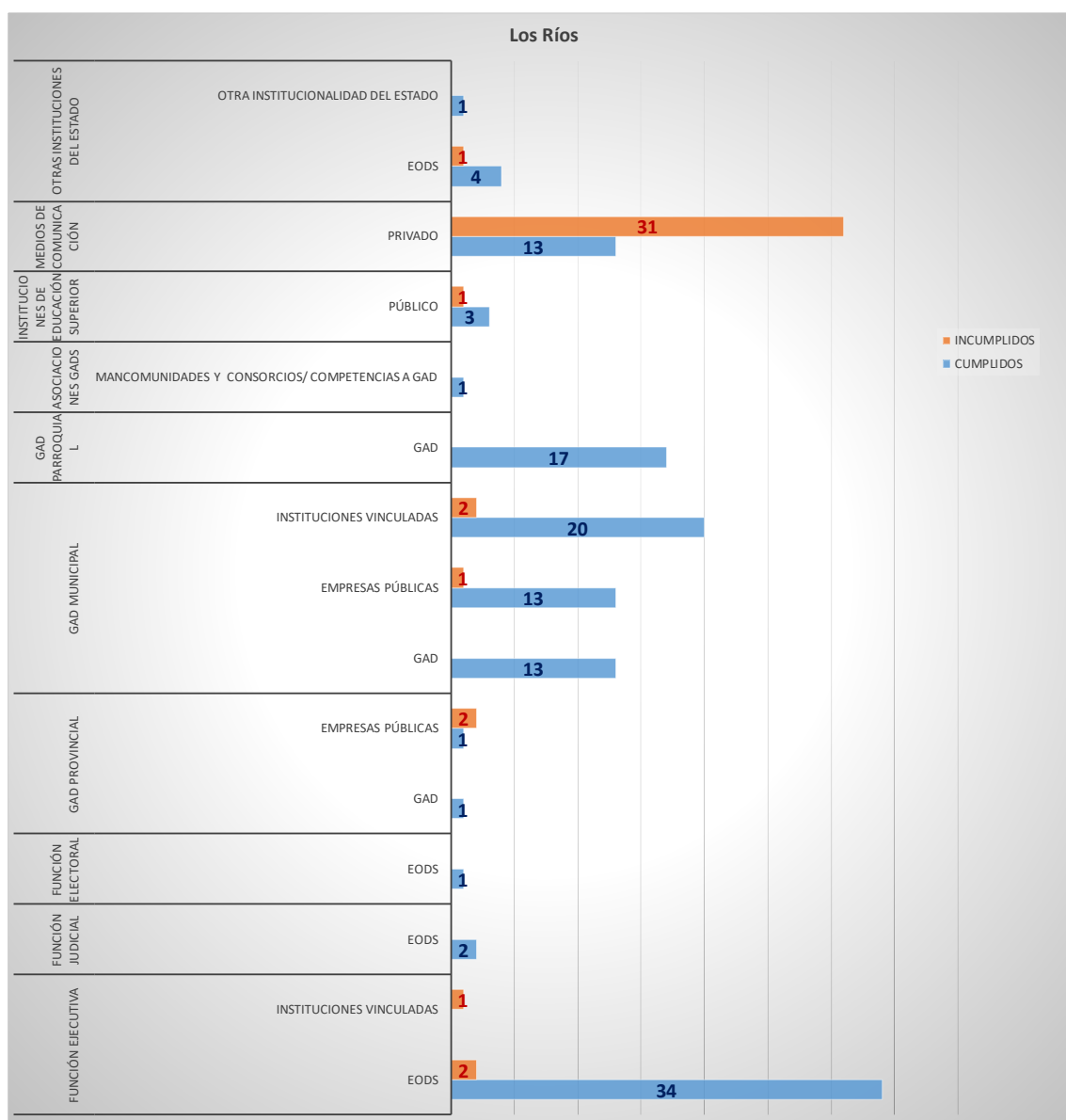
Tabla 60 Distribución de cumplimiento, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	34	91,89%	3	8,11%	37
EODS	34	94,44%	2	5,56%	36
INSTITUCIONES VINCULADAS		0,00%	1	100,00%	1
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	2	50,00%	2	50,00%	4
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	33,33%	2	66,67%	3
GAD MUNICIPAL	46	93,88%	3	6,12%	49
GAD	13	100,00%		0,00%	13
EMPRESAS PÚBLICAS	13	92,86%	1	7,14%	14
INSTITUCIONES VINCULADAS	20	90,91%	2	9,09%	22
GAD PARROQUIAL	17	100,00%		0,00%	17
GAD	17	100,00%		0,00%	17
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	3	75,00%	1	25,00%	4
PÚBLICO	3	75,00%	1	25,00%	4
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	13	29,55%	31	70,45%	44
PRIVADO	13	29,55%	31	70,45%	44
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	5	83,33%	1	16,67%	6
EODS	4	80,00%	1	20,00%	5
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	124	75,15%	41	24,85%	165

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.14 MANABI

El cumplimiento general en la provincia de Manabí es de 84,57%, que representa a doscientos noventa y seis (296) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las cincuenta y cuatro (54) instituciones

restantes que incumplieron esta obligación, representan un 15,43%, según se detalla a continuación:

Tabla 61 Cumplimiento en Manabí, proceso 2020

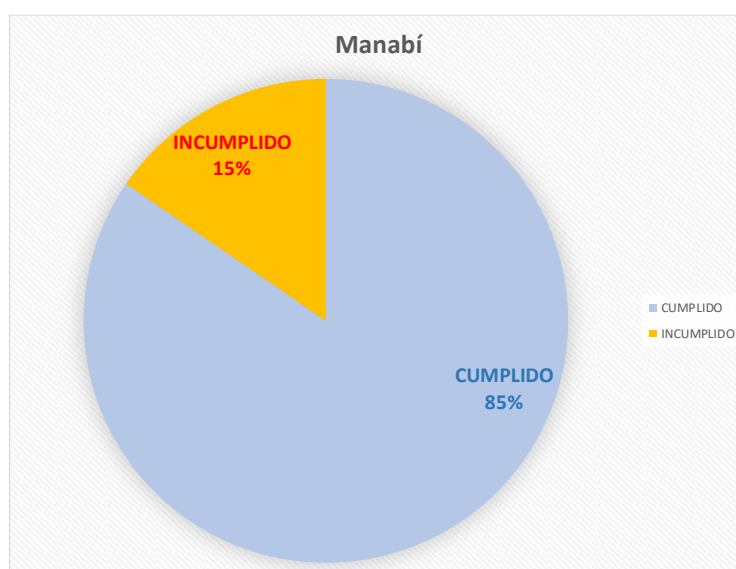
PROVINCIA	Manabí
-----------	--------

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	296	84,57%
INCUMPLIDO	54	15,43%
Total general	350	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

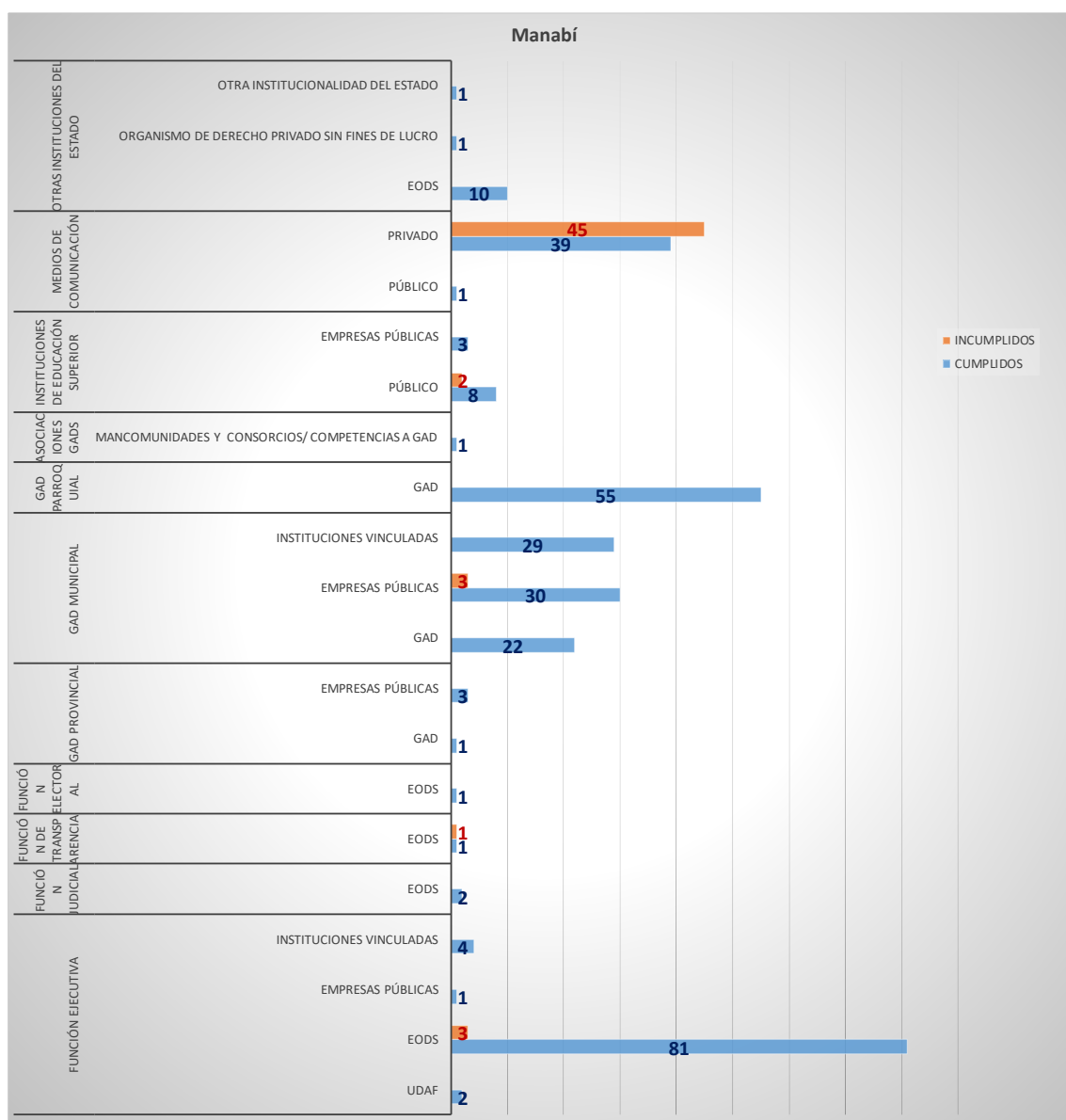
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, Electoral, los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y parroquiales, las asociaciones de GAD y las otras instituciones del Estado cumplieron con su obligación. La Función de Transparencia y Control Social con un 50% y los medios de comunicación con un 47,06% fueron los sectores de menor cumplimiento en Manabí. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 62 Distribución del cumplimiento en Manabí, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	88	96,70%	3	3,30%	91
UDAF	2	100,00%		0,00%	2
EODS	81	96,43%	3	3,57%	84
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	4	100,00%		0,00%	4
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	1	50,00%	1	50,00%	2
EODS	1	50,00%	1	50,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	4	100,00%		0,00%	4
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	3	100,00%		0,00%	3
GAD MUNICIPAL	81	96,43%	3	3,57%	84
GAD	22	100,00%		0,00%	22
EMPRESAS PÚBLICAS	30	90,91%	3	9,09%	33
INSTITUCIONES VINCULADAS	29	100,00%		0,00%	29
GAD PARROQUIAL	55	100,00%		0,00%	55
GAD	55	100,00%		0,00%	55
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	11	84,62%	2	15,38%	13
PÚBLICO	8	80,00%	2	20,00%	10
EMPRESAS PÚBLICAS	3	100,00%		0,00%	3
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	40	47,06%	45	52,94%	85
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	39	46,43%	45	53,57%	84
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	12	100,00%		0,00%	12
EODS	10	100,00%		0,00%	10
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	296	84,57%	54	15,43%	350

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.15 MORONA SANTIAGO

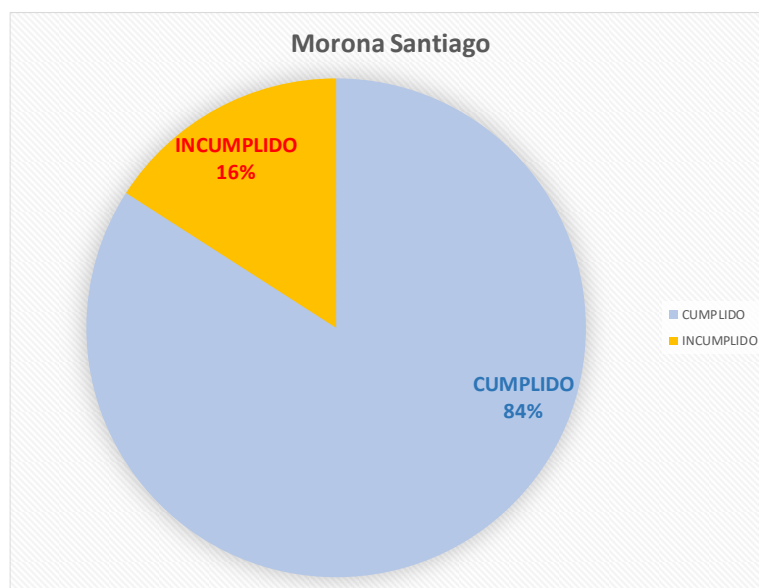
El cumplimiento general en la provincia de Morona Santiago es de 84,09%, que representa a ciento once (111) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las veintiuna (21) instituciones restantes

que incumplieron esta obligación, representan un 15,91%. A continuación, el detalle:

Tabla 63 Cumplimiento en Morona Santiago, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	111	84,09%
INCUMPLIDO	21	15,91%
Total general	132	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, Electoral y otras instituciones del estado cumplieron con su obligación. Las instituciones de educación superior y los medios de comunicación son los sectores de menor cumplimiento con un 50% en Morona Santiago. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

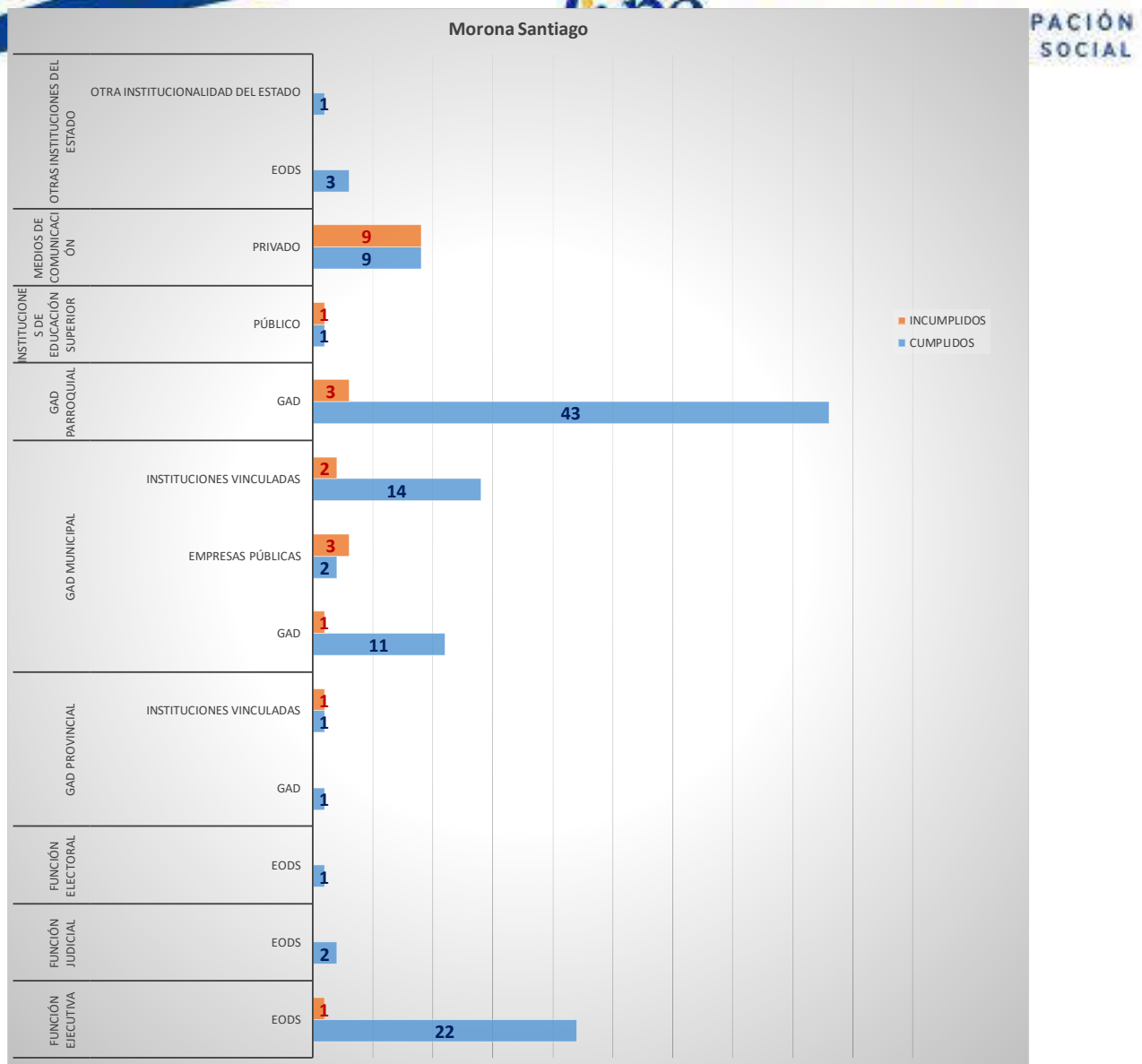
Tabla 64 Distribución de cumplimiento en Morona Santiago, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	22	95,65%	1	4,35%	23
EODS	22	95,65%	1	4,35%	23
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	2	66,67%	1	33,33%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	50,00%	1	50,00%	2
GAD MUNICIPAL	27	81,82%	6	18,18%	33
GAD	11	91,67%	1	8,33%	12
EMPRESAS PÚBLICAS	2	40,00%	3	60,00%	5
INSTITUCIONES VINCULADAS	14	87,50%	2	12,50%	16
GAD PARROQUIAL	43	93,48%	3	6,52%	46
GAD	43	93,48%	3	6,52%	46
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	1	50,00%	1	50,00%	2
PÚBLICO	1	50,00%	1	50,00%	2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	9	50,00%	9	50,00%	18
PRIVADO	9	50,00%	9	50,00%	18
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	4	100,00%		0,00%	4
EODS	3	100,00%		0,00%	3
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	111	84,09%	21	15,91%	132

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.16 NAPO

El cumplimiento general en la provincia de Napo es de 87,23%, que representa a ochenta y dos (82) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las doce (12) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 12,77%. A continuación, el detalle:

Tabla 65 Cumplimiento en Napo, proceso 2020



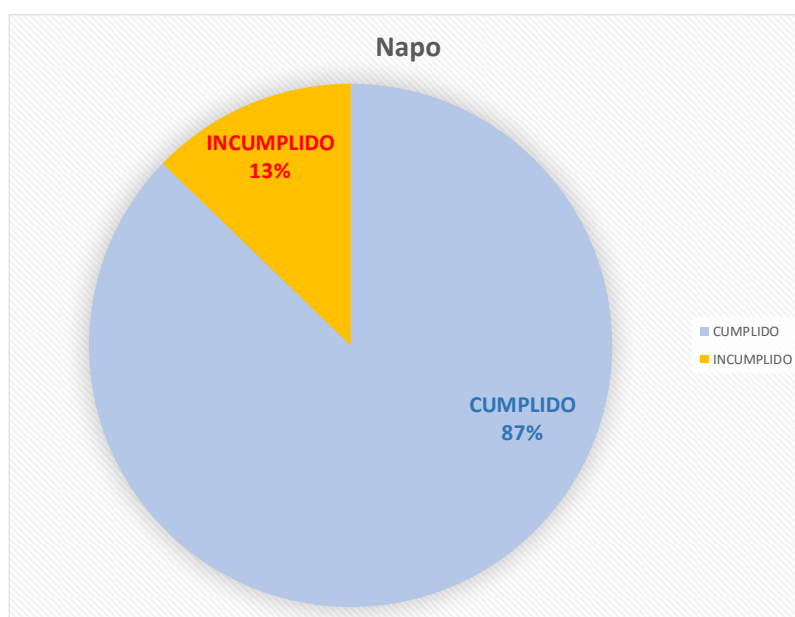
PROVINCIA	Napo
-----------	------

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	82	87,23%
INCUMPLIDO	12	12,77%
Total general	94	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, Electoral y los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y municipales, las asociaciones GAD cumplieron con su obligación. Las instituciones de educación superior y otras Instituciones del Estado son los sectores de menor cumplimiento en Napo con un 50% de cumplimiento. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 66 Distribución de cumplimiento en Napo, proceso de rendición de cuentas 2020

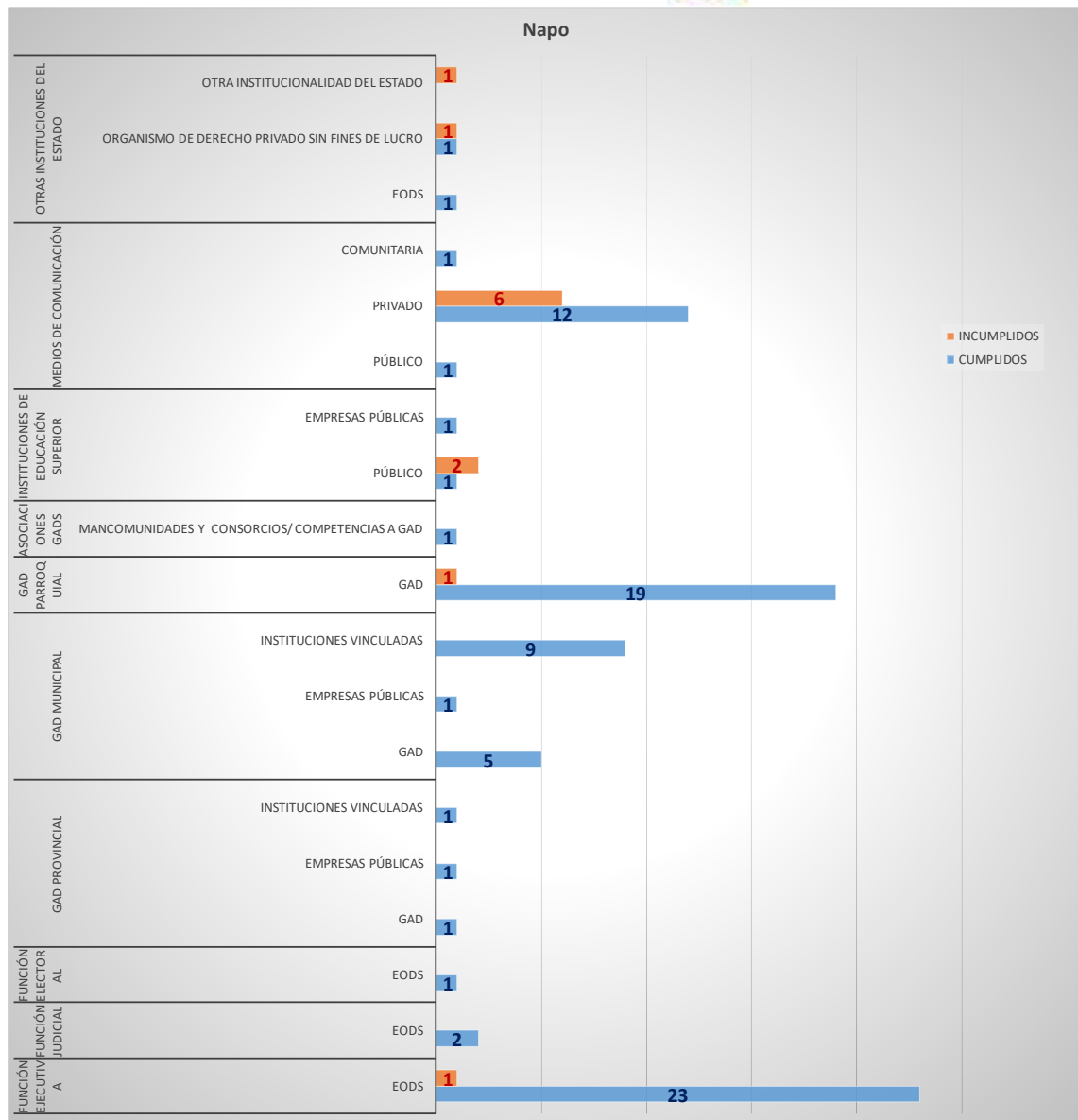
TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
-------------------------	-----------	----------------	-------------	------------------	------------------------

FUNCIÓN EJECUTIVA	23	95,83%	1	4,17%	24
EODS	23	95,83%	1	4,17%	24
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	15	100,00%		0,00%	15
GAD	5	100,00%		0,00%	5
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	9	100,00%		0,00%	9
GAD PARROQUIAL	19	95,00%	1	5,00%	20
GAD	19	95,00%	1	5,00%	20
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2	50,00%	2	50,00%	4
PÚBLICO	1	33,33%	2	66,67%	3
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	14	70,00%	6	30,00%	20
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	12	66,67%	6	33,33%	18
COMUNITARIA	1	100,00%		0,00%	1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	2	50,00%	2	50,00%	4
EODS	1	100,00%		0,00%	1
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	50,00%	1	50,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO		0,00%	1	100,00%	1
Total general	82	87,23%	12	12,77%	94

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

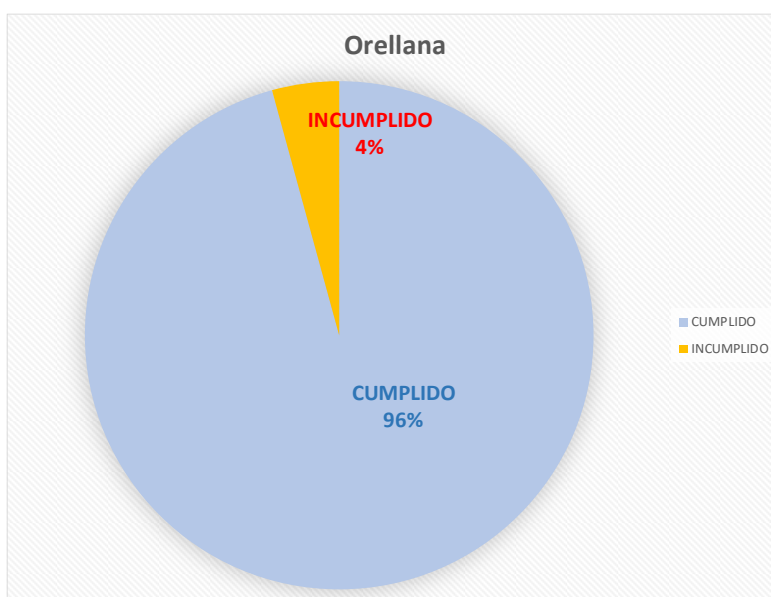
4.4.17 ORELLANA

El cumplimiento general en la provincia de Orellana es de 95,74%, que representa a noventa (90) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las cuatro (4) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 4,26%, según se muestra a continuación:

Tabla 67 Cumplimiento en Orellana, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	90	95,74%
INCUMPLIDO	4	4,26%
Total general	94	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

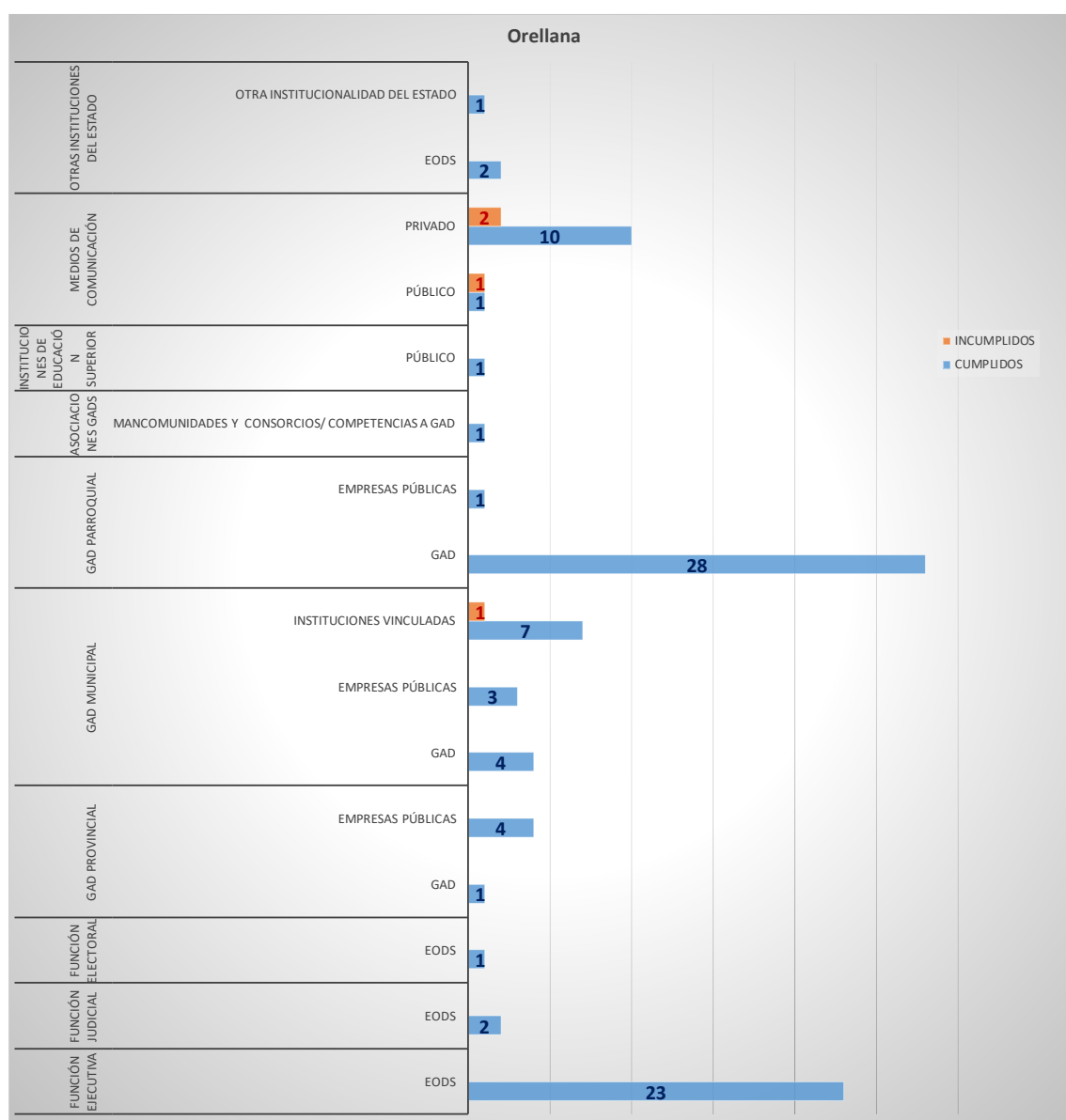
El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral y los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y parroquiales; las asociaciones GAD, las instituciones de educación superior y las otras instituciones cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación con un 78,57% son el sector de menor cumplimiento en Orellana. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 68 Distribución de cumplimiento en Orellana, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	23	100,00%		0,00%	23
EODS	23	100,00%		0,00%	23
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	5	100,00%		0,00%	5
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	4	100,00%		0,00%	4
GAD MUNICIPAL	14	93,33%	1	6,67%	15
GAD	4	100,00%		0,00%	4
EMPRESAS PÚBLICAS	3	100,00%		0,00%	3
INSTITUCIONES VINCULADAS	7	87,50%	1	12,50%	8
GAD PARROQUIAL	29	100,00%		0,00%	29
GAD	28	100,00%		0,00%	28
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	1	100,00%		0,00%	1
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	11	78,57%	3	21,43%	14
PÚBLICO	1	50,00%	1	50,00%	2
PRIVADO	10	83,33%	2	16,67%	12
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	3	100,00%		0,00%	3
EODS	2	100,00%		0,00%	2

OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	90	95,74%	4	4,26%	94

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

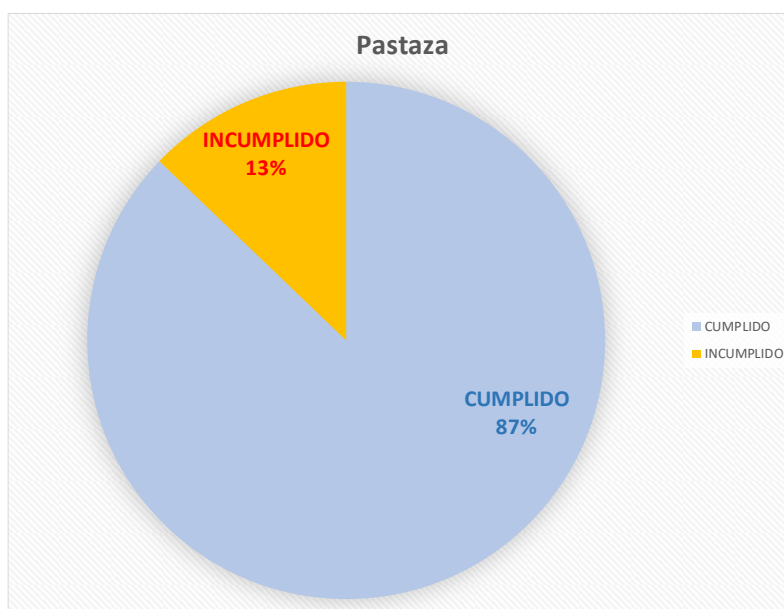
4.4.18 PASTAZA

El cumplimiento general en la provincia de Pastaza es de 87,18%, que representa a sesenta y ocho (68) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las diez (10) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 12,82%. A continuación, el detalle:

Tabla 69 Cumplimiento en Pastaza, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	68	87,18%
INCUMPLIDO	10	12,82%
Total general	78	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral, Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y municipales, las asociaciones GAD y las instituciones de educación superior cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación y las otras instituciones del Estado son los sectores de menor cumplimiento en Pastaza con un 66.67%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 70 Distribución de cumplimiento en Pastaza, proceso de rendición de cuentas 2020

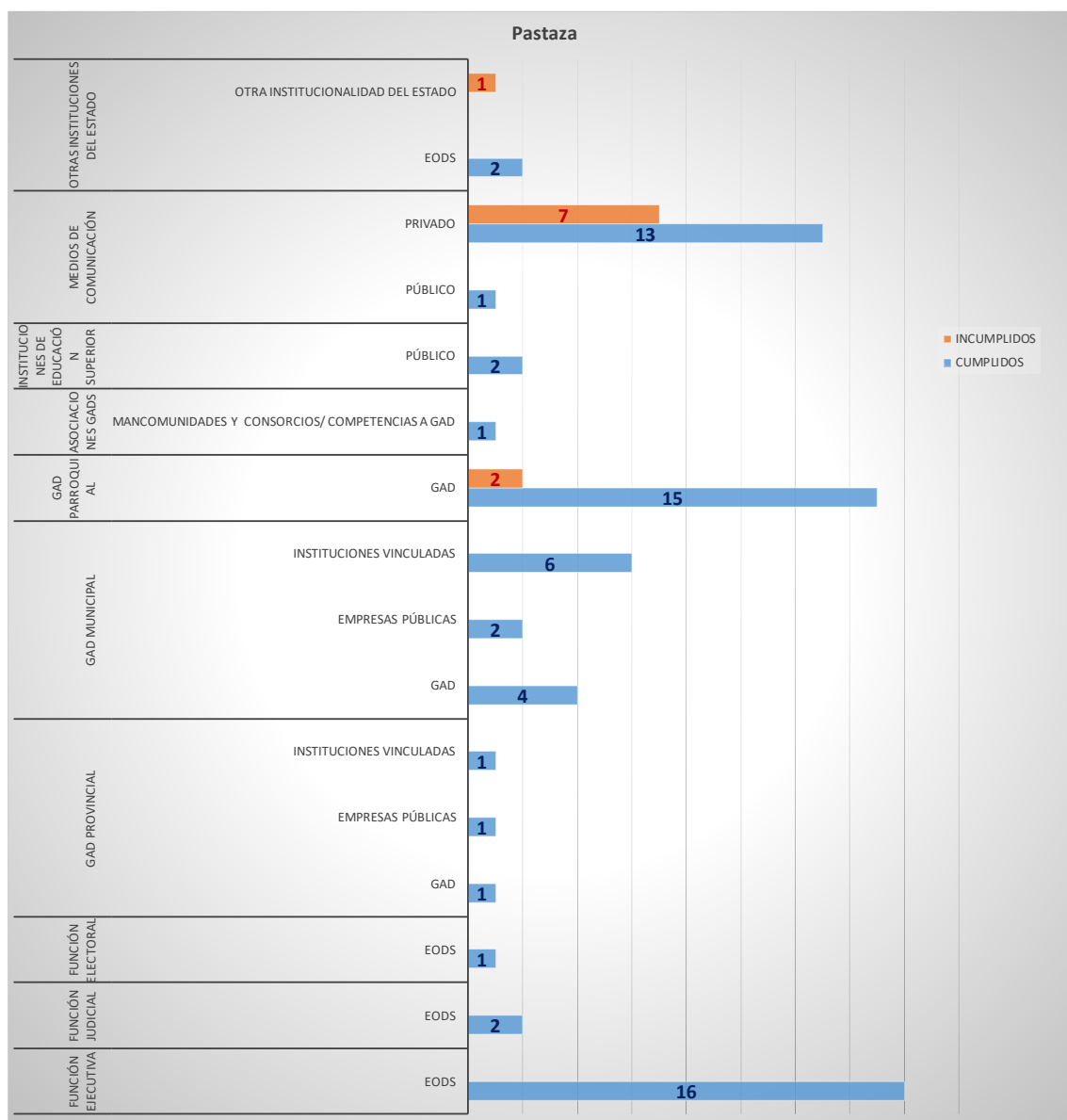
TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	16	100,00%		0,00%	16
EODS	16	100,00%		0,00%	16
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	12	100,00%		0,00%	12
GAD	4	100,00%		0,00%	4
EMPRESAS PÚBLICAS	2	100,00%		0,00%	2
INSTITUCIONES VINCULADAS	6	100,00%		0,00%	6
GAD PARROQUIAL	15	88,24%	2	11,76%	17
GAD	15	88,24%	2	11,76%	17
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2	100,00%		0,00%	2
PÚBLICO	2	100,00%		0,00%	2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	14	66,67%	7	33,33%	21
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	13	65,00%	7	35,00%	20
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	2	66,67%	1	33,33%	3
EODS	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO		0,00%	1	100,00%	1

Total general	68	87,18%	10	12,82%	78
----------------------	-----------	---------------	-----------	---------------	-----------

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.19 PICHINCHA

El cumplimiento general en la provincia de Pichincha es de 76,35%, que representa a quinientas diez (510) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las ciento cincuenta y ocho (158) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 23,65%. A continuación, el detalle:

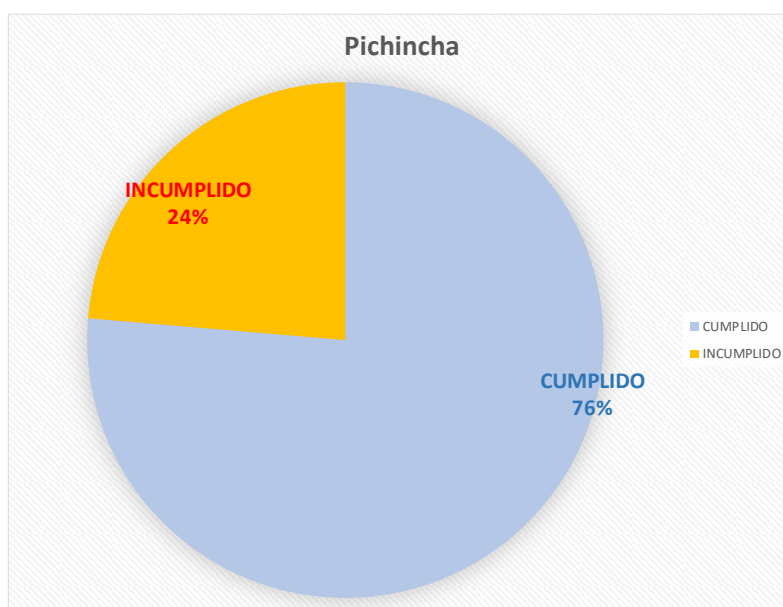
Tabla 71 Cumplimiento en Pichincha, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	510	76,35%
INCUMPLIDO	158	23,65%
Total general	668	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

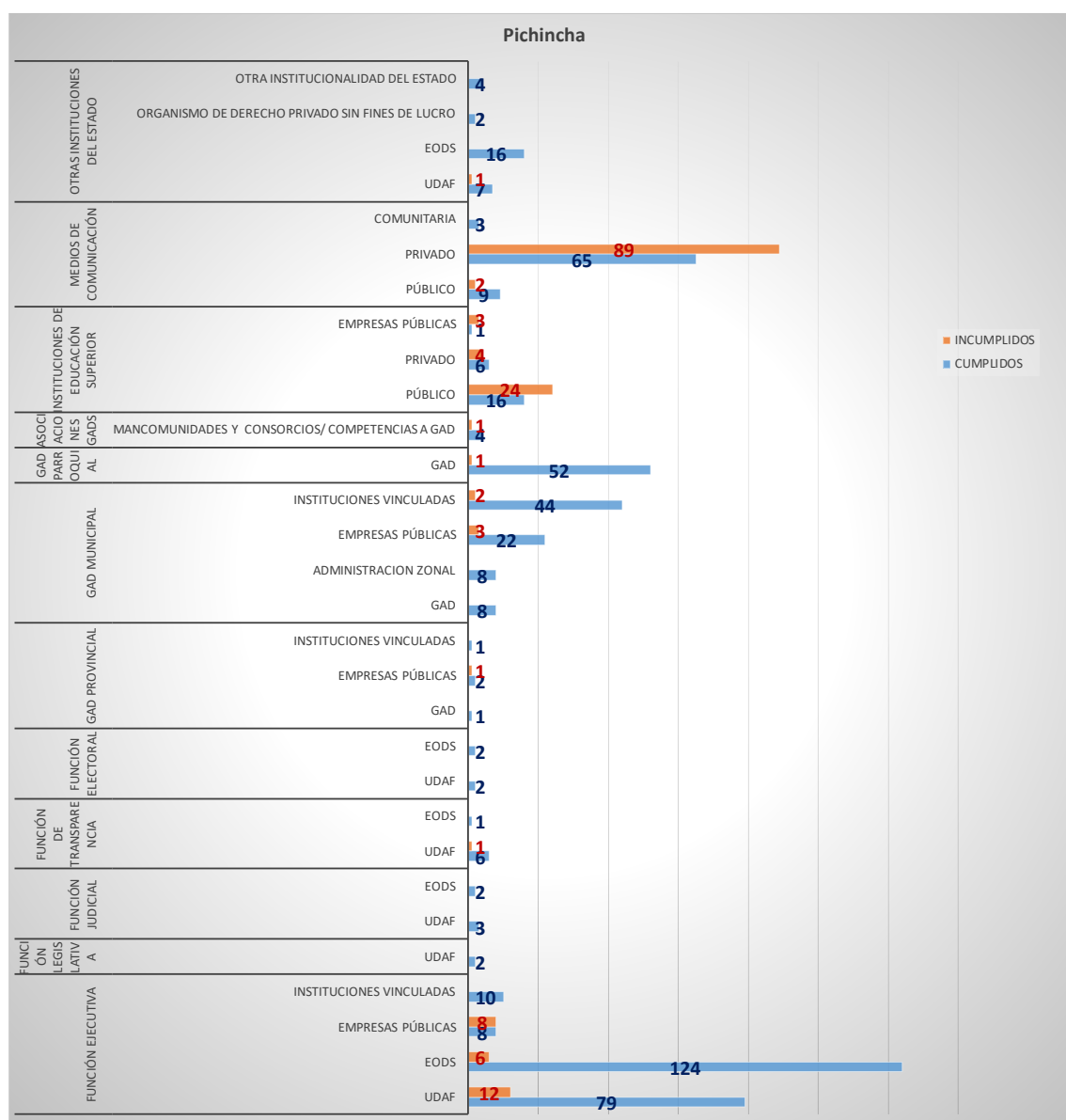
El 100% de las Funciones Legislativa, Judicial, Electoral cumplieron con su obligación. Las instituciones de educación superior con un 42,59% y los medios de comunicación con un 45,83% son los sectores de menor cumplimiento en Pichincha. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 72 Distribución de cumplimiento en Pichincha, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	221	89,47%	26	10,53%	247
UDAF	79	86,81%	12	13,19%	91
EODS	124	95,38%	6	4,62%	130
EMPRESAS PÚBLICAS	8	50,00%	8	50,00%	16
INSTITUCIONES VINCULADAS	10	100,00%		0,00%	10
FUNCIÓN LEGISLATIVA	2	100,00%		0,00%	2
UDAF	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN JUDICIAL	5	100,00%		0,00%	5
UDAF	3	100,00%		0,00%	3
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	7	87,50%	1	12,50%	8
UDAF	6	85,71%	1	14,29%	7
EODS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN ELECTORAL	4	100,00%		0,00%	4
UDAF	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
GAD PROVINCIAL	4	80,00%	1	20,00%	5
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	2	66,67%	1	33,33%	3
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	82	94,25%	5	5,75%	87
GAD	8	100,00%		0,00%	8
ADMINISTRACION ZONAL	8	100,00%		0,00%	8
EMPRESAS PÚBLICAS	22	88,00%	3	12,00%	25
INSTITUCIONES VINCULADAS	44	95,65%	2	4,35%	46
GAD PARROQUIAL	52	98,11%	1	1,89%	53
GAD	52	98,11%	1	1,89%	53
ASOCIACIONES GADS	4	80,00%	1	20,00%	5
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	4	80,00%	1	20,00%	5
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	23	42,59%	31	57,41%	54
PÚBLICO	16	40,00%	24	60,00%	40
PRIVADO	6	60,00%	4	40,00%	10
EMPRESAS PÚBLICAS	1	25,00%	3	75,00%	4
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	77	45,83%	91	54,17%	168
PÚBLICO	9	81,82%	2	18,18%	11
PRIVADO	65	42,21%	89	57,79%	154
COMUNITARIA	3	100,00%		0,00%	3
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	29	96,67%	1	3,33%	30
UDAF	7	87,50%	1	12,50%	8

EODS	16	100,00%		0,00%	16
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	4	100,00%		0,00%	4
Total general	510	76,35%	158	23,65%	668

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.20 SANTA ELENA

El cumplimiento general en la provincia de Santa Elena es de 71,76%, que representa a sesenta y una (61) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las veinticuatro (24) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 28,24%, según se detalla a continuación:

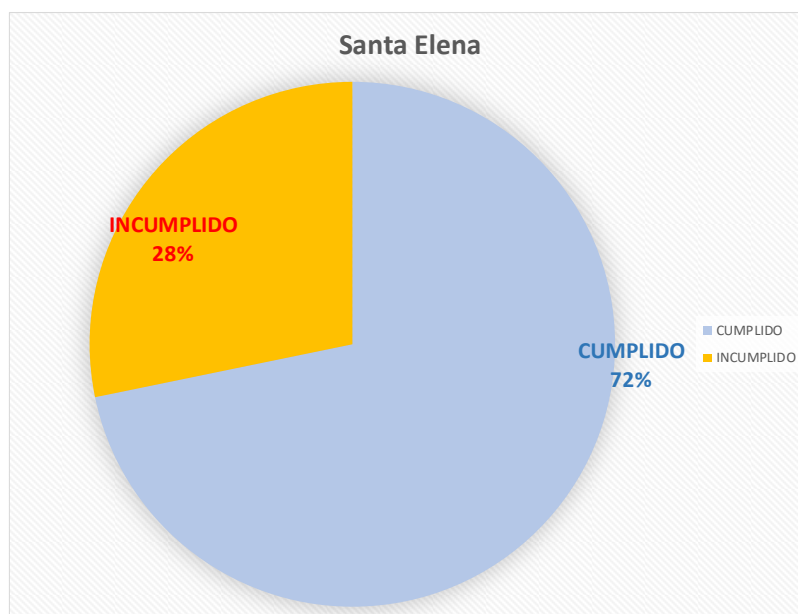
Tabla 73 Cumplimiento en Santa Elena, proceso 2020

PROVINCIA	Santa Elena	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	61	71,76%
INCUMPLIDO	24	28,24%
Total general	85	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

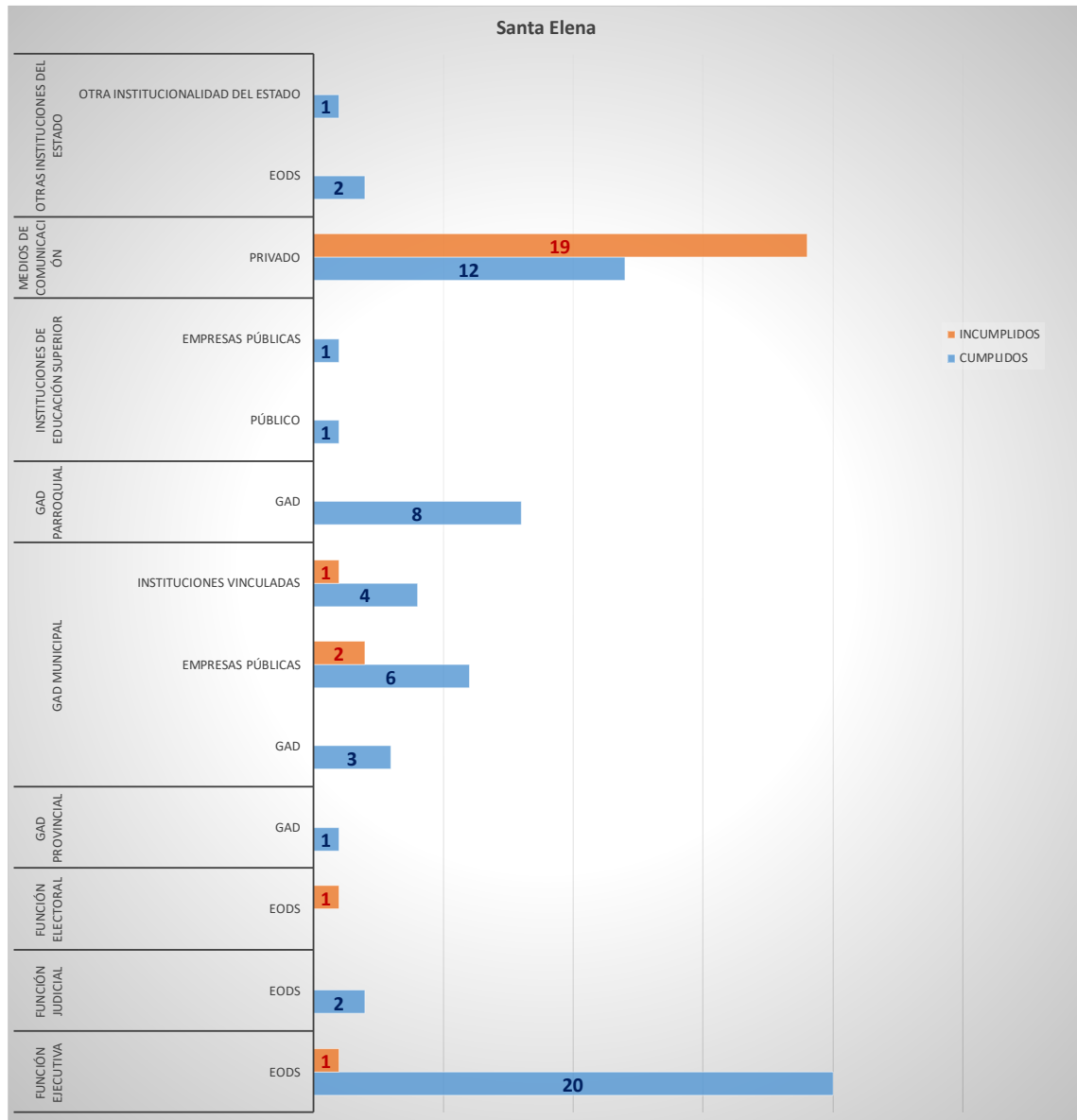
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial y los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y parroquiales, las instituciones de educación superior y las otras instituciones del Estado cumplieron con su obligación. La Función Electoral no cumplió y los medios de comunicación con un 38,71% de son el segundo sector de menor cumplimiento en Santa Elena. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 74 Distribución de cumplimiento en Santa Elena, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	20	95,24%	1	4,76%	21
EODS	20	95,24%	1	4,76%	21
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL		0,00%	1	100,00%	1
EODS		0,00%	1	100,00%	1
GAD PROVINCIAL	1	100,00%		0,00%	1
GAD	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	13	81,25%	3	18,75%	16
GAD	3	100,00%		0,00%	3
EMPRESAS PÚBLICAS	6	75,00%	2	25,00%	8
INSTITUCIONES VINCULADAS	4	80,00%	1	20,00%	5
GAD PARROQUIAL	8	100,00%		0,00%	8
GAD	8	100,00%		0,00%	8
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2	100,00%		0,00%	2
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	12	38,71%	19	61,29%	31
PRIVADO	12	38,71%	19	61,29%	31
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	3	100,00%		0,00%	3
EODS	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	61	71,76%	24	28,24%	85

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.21 SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS

El cumplimiento general en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas es de 92,94%, que representa a setenta y nueve (79) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las seis (6) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 7,06%, según se detalla a continuación:

Tabla 75 Cumplimiento en Santo Domingo de los Tsáchilas, proceso 2020

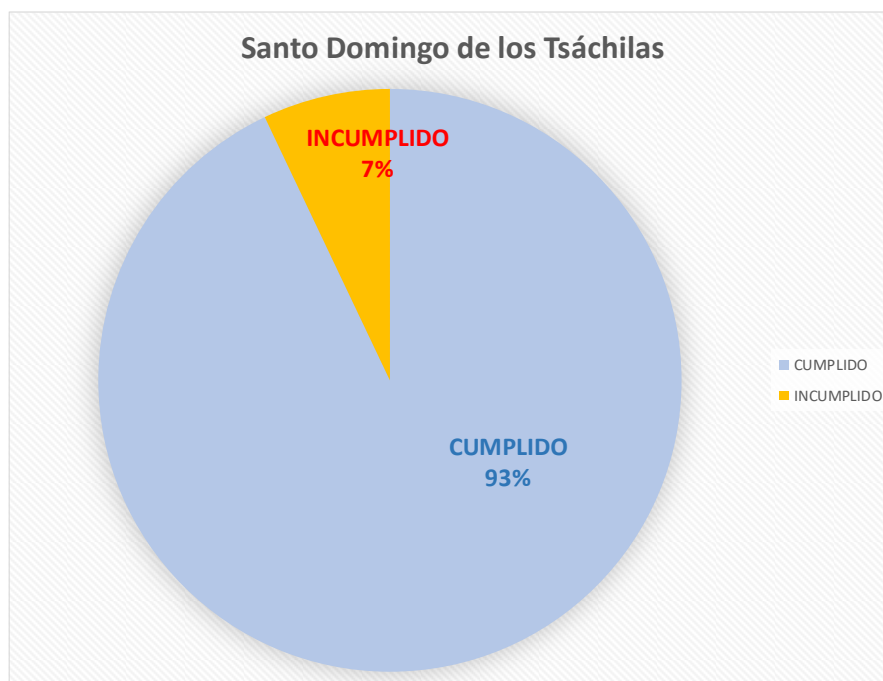
PROVINCIA	Santo Domingo de los Tsáchilas
-----------	--------------------------------

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	79	92,94%
INCUMPLIDO	6	7,06%
Total general	85	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral y los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, municipales y parroquiales, las asociaciones GAD, las instituciones de educación superior y las otras instituciones del Estado cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación son el sector de menor cumplimiento con el 81,25% en Santo Domingo de los Tsáchilas. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 76 Distribución de cumplimiento en Santo Domingo de los Tsáchilas, proceso de rendición de cuentas 2020

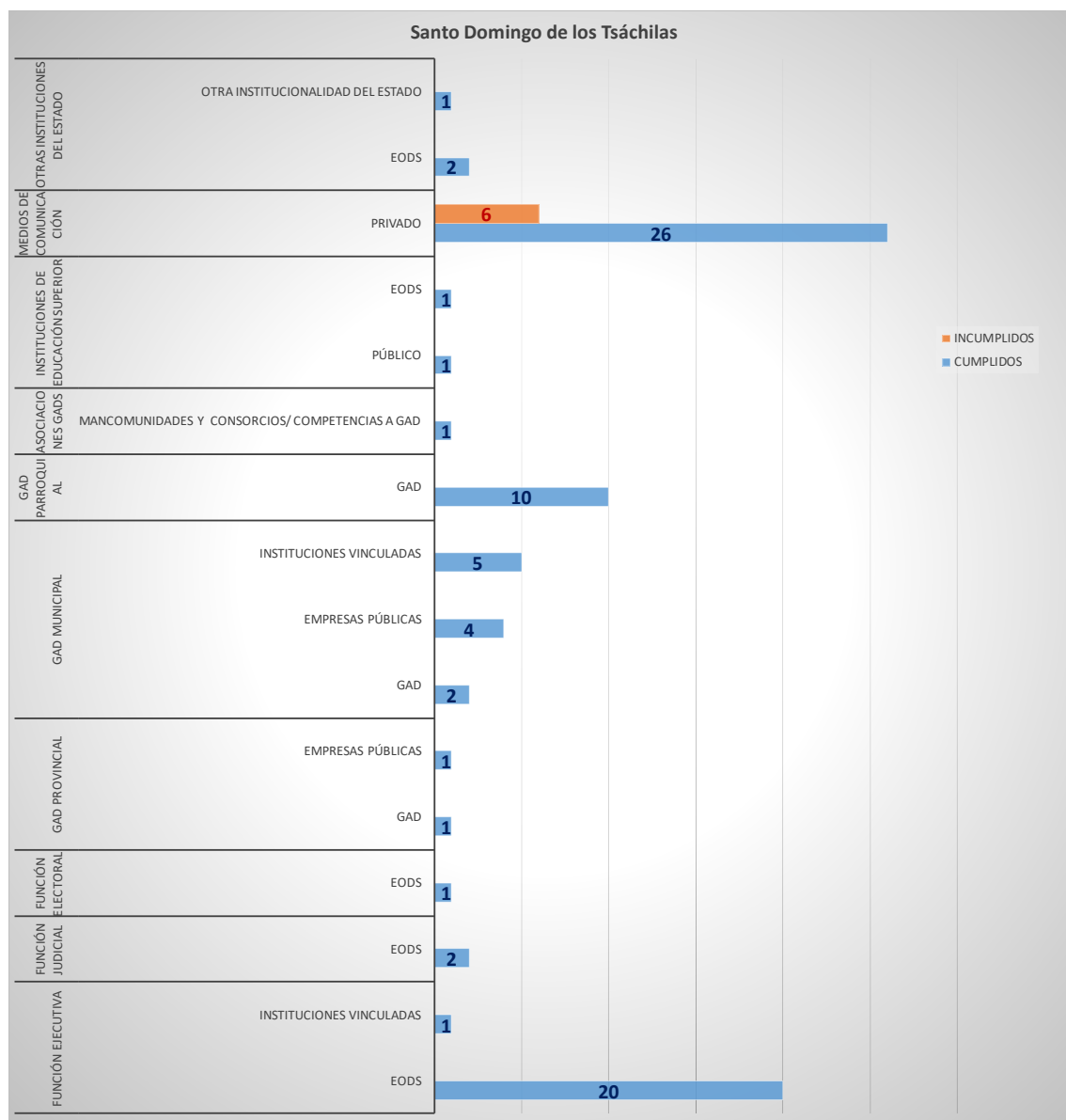
TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	21	100,00%		0,00%	21
EODS	20	100,00%		0,00%	20
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	2	100,00%		0,00%	2
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	11	100,00%		0,00%	11
GAD	2	100,00%		0,00%	2
EMPRESAS PÚBLICAS	4	100,00%		0,00%	4
INSTITUCIONES VINCULADAS	5	100,00%		0,00%	5
GAD PARROQUIAL	10	100,00%		0,00%	10
GAD	10	100,00%		0,00%	10
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2	100,00%		0,00%	2
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	26	81,25%	6	18,75%	32
PRIVADO	26	81,25%	6	18,75%	32
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	3	100,00%		0,00%	3

EODS	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	79	92,94%	6	7,06%	85

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

4.4.22 SUCUMBIOS

El cumplimiento general en la provincia de Sucumbíos es de 91,89%, que representa a ciento dos (102) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las nueve (9) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan el 8,11%, según se detalla a continuación:

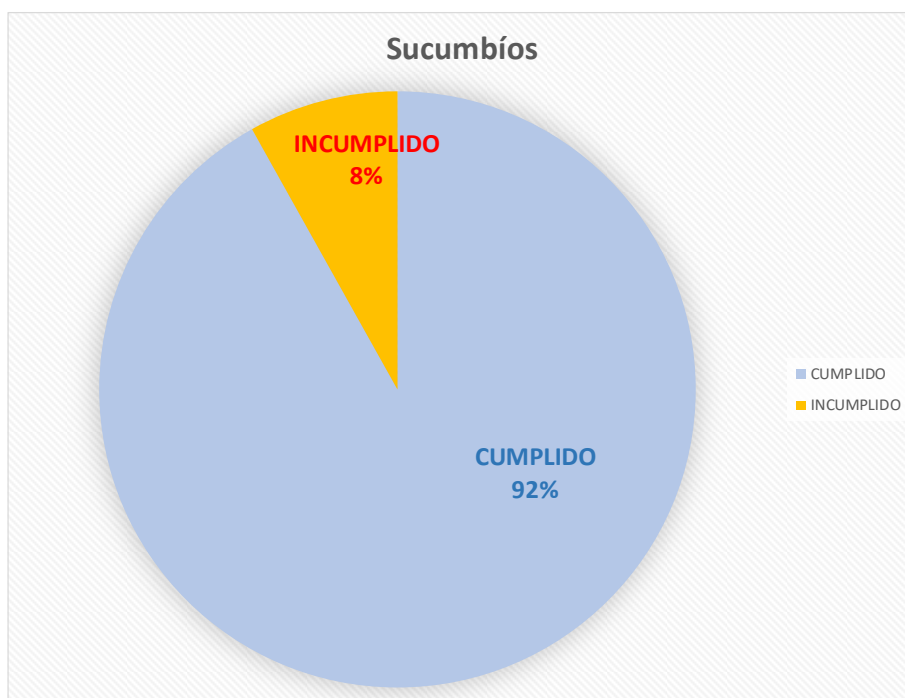
Tabla 77 Cumplimiento en Sucumbíos, proceso 2020

PROVINCIA	Sucumbíos	
Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	102	91,89%
INCUMPLIDO	9	8,11%
Total general	111	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

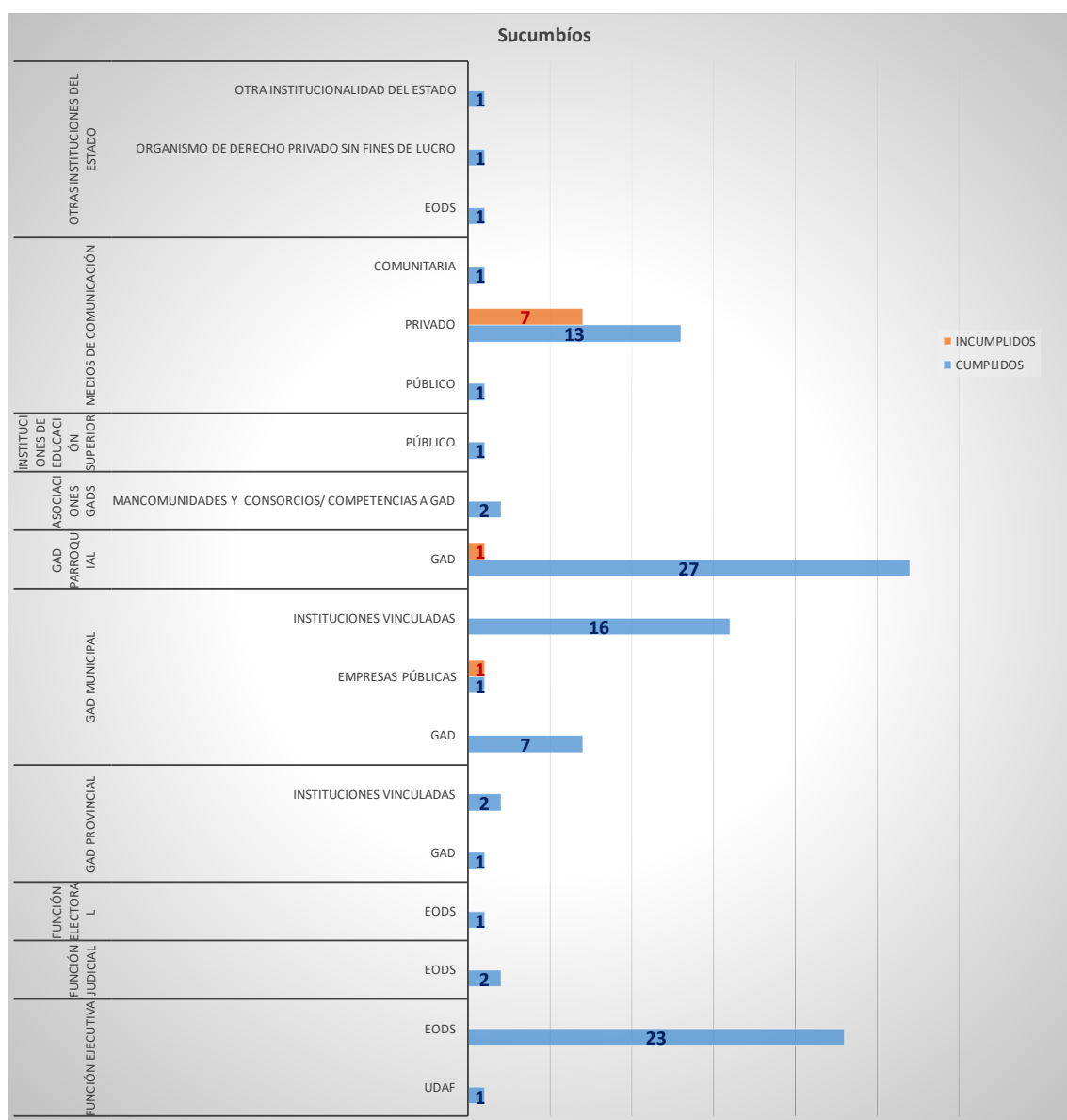
El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral y los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, asociaciones GAD, instituciones de educación superior y las otras instituciones del Estado cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación con el 68,18% son el sector de menor cumplimiento en Sucumbíos. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 78 Distribución de cumplimiento en Sucumbíos, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	24	100,00%		0,00%	24
UDAF	1	100,00%		0,00%	1
EODS	23	100,00%		0,00%	23
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	2	100,00%		0,00%	2
GAD MUNICIPAL	24	96,00%	1	4,00%	25
GAD	7	100,00%		0,00%	7
EMPRESAS PÚBLICAS	1	50,00%	1	50,00%	2
INSTITUCIONES VINCULADAS	16	100,00%		0,00%	16
GAD PARROQUIAL	27	96,43%	1	3,57%	28
GAD	27	96,43%	1	3,57%	28
ASOCIACIONES GADS	2	100,00%		0,00%	2
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	2	100,00%		0,00%	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	1	100,00%		0,00%	1
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	15	68,18%	7	31,82%	22
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	13	65,00%	7	35,00%	20
COMUNITARIA	1	100,00%		0,00%	1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	3	100,00%		0,00%	3
EODS	1	100,00%		0,00%	1

ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1	100,00%		0,00%	1
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	102	91,89%	9	8,11%	111

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

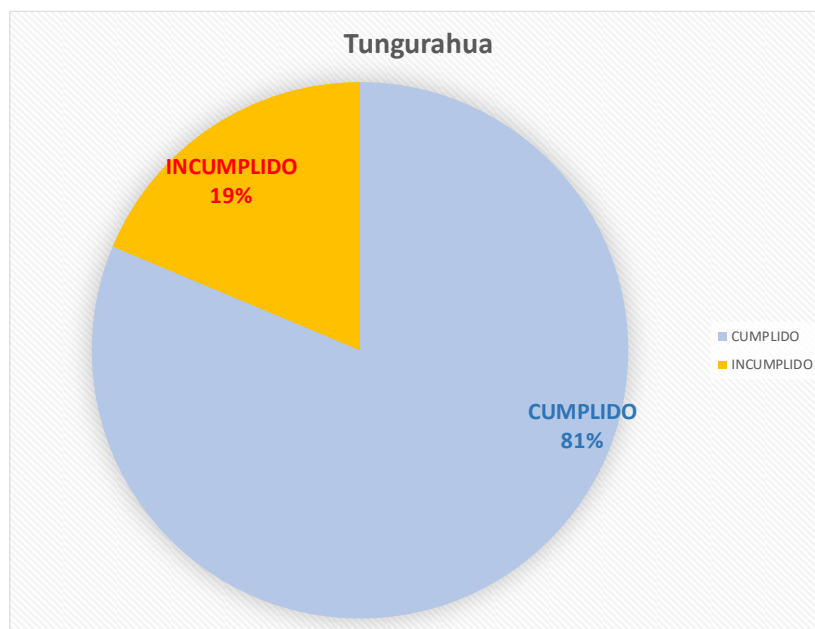
4.4.23 TUNGURAHUA

El cumplimiento general en la provincia de Tungurahua es de 81,31%, que representa a ciento sesenta y una (161) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las treinta y siete (37) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 18,69%. A continuación, el detalle:

Tabla 79 Cumplimiento en Tungurahua, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	161	81,31%
INCUMPLIDO	37	18,69%
Total general	198	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Judicial, Electoral y los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales, las asociaciones GAD y las otras instituciones del

Estado cumplieron con su obligación. Las instituciones de educación superior son el sector de menor cumplimiento con 31,58% en Tungurahua. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 80 Distribución de cumplimiento en Tungurahua, proceso 2020

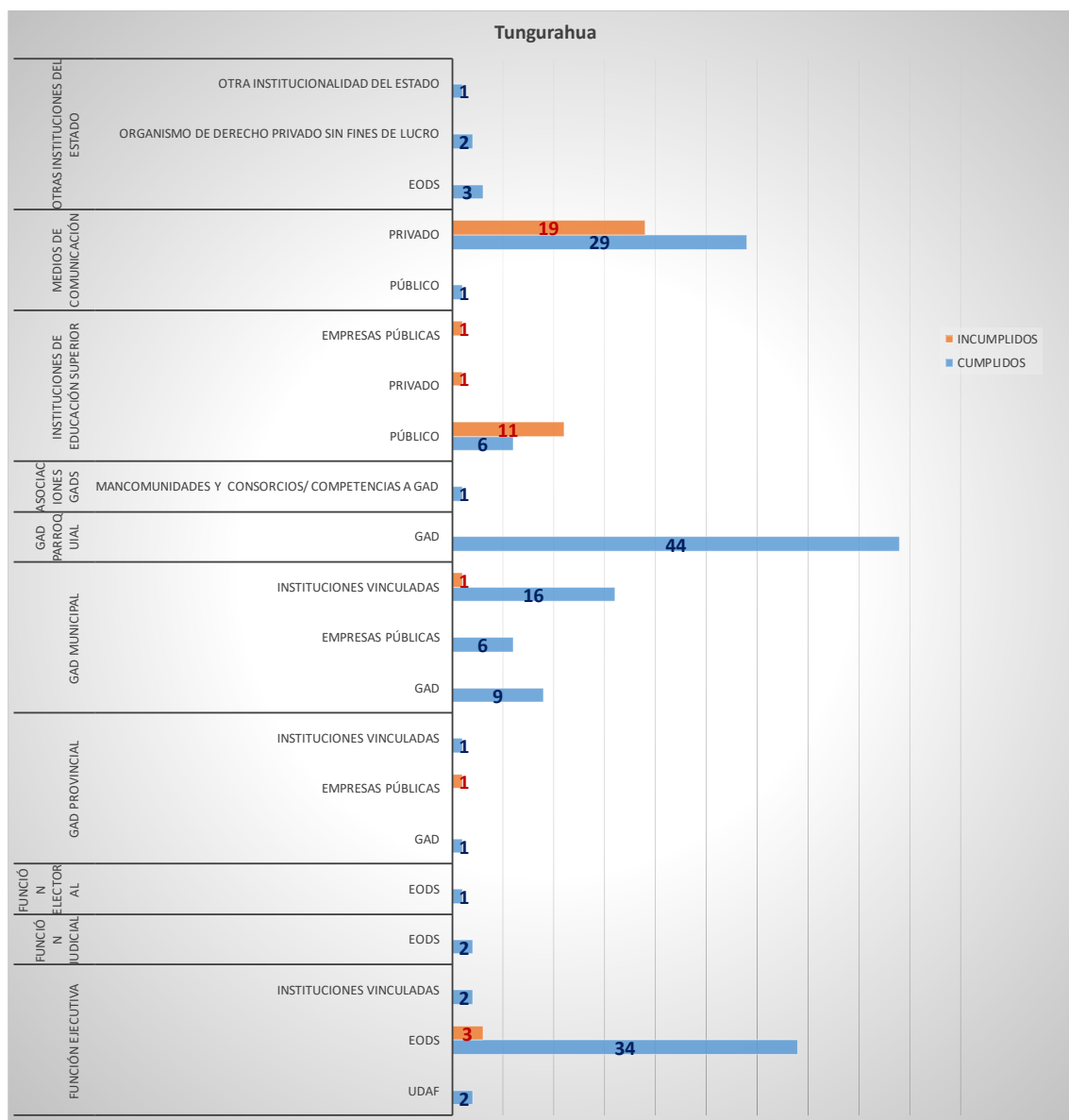
TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	38	92,68%	3	7,32%	41
UDAF	2	100,00%		0,00%	2
EODS	34	91,89%	3	8,11%	37
INSTITUCIONES VINCULADAS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	2	66,67%	1	33,33%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS		0,00%	1	100,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	1	100,00%		0,00%	1
GAD MUNICIPAL	31	96,88%	1	3,13%	32
GAD	9	100,00%		0,00%	9
EMPRESAS PÚBLICAS	6	100,00%		0,00%	6
INSTITUCIONES VINCULADAS	16	94,12%	1	5,88%	17
GAD PARROQUIAL	44	100,00%		0,00%	44
GAD	44	100,00%		0,00%	44
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	6	31,58%	13	68,42%	19
PÚBLICO	6	35,29%	11	64,71%	17
PRIVADO		0,00%	1	100,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS		0,00%	1	100,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	30	61,22%	19	38,78%	49
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	29	60,42%	19	39,58%	48
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	6	100,00%		0,00%	6
EODS	3	100,00%		0,00%	3
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	2	100,00%		0,00%	2

OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	161	81,31%	37	18,69%	198

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

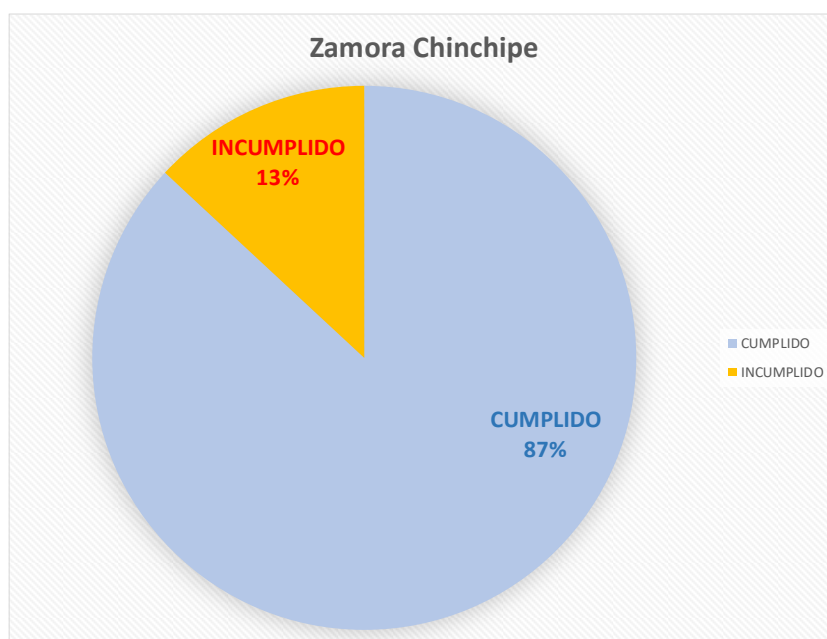
4.4.24 ZAMORA CHINCHIPE

El cumplimiento general en la provincia de Zamora Chinchipe es de 86,92%, que representa a noventa y tres (93) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Las catorce (14) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan el 13,08%, según el siguiente detalle:

Tabla 81 Cumplimiento en Zamora Chinchipe, proceso 2020

Estado de Cumplimiento	N° de Sujetos obligados a rendir cuentas	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	93	86,92%
INCUMPLIDO	14	13,08%
Total general	107	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El 100% de las Funciones Ejecutiva, Judicial, Electoral y los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales y parroquiales; el tipo de otras instituciones del Estado cumplieron con su obligación. Los medios de comunicación son el sector de

menor cumplimiento con 43,75% y las instituciones de educación superior no cumplieron en Zamora Chinchipe. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

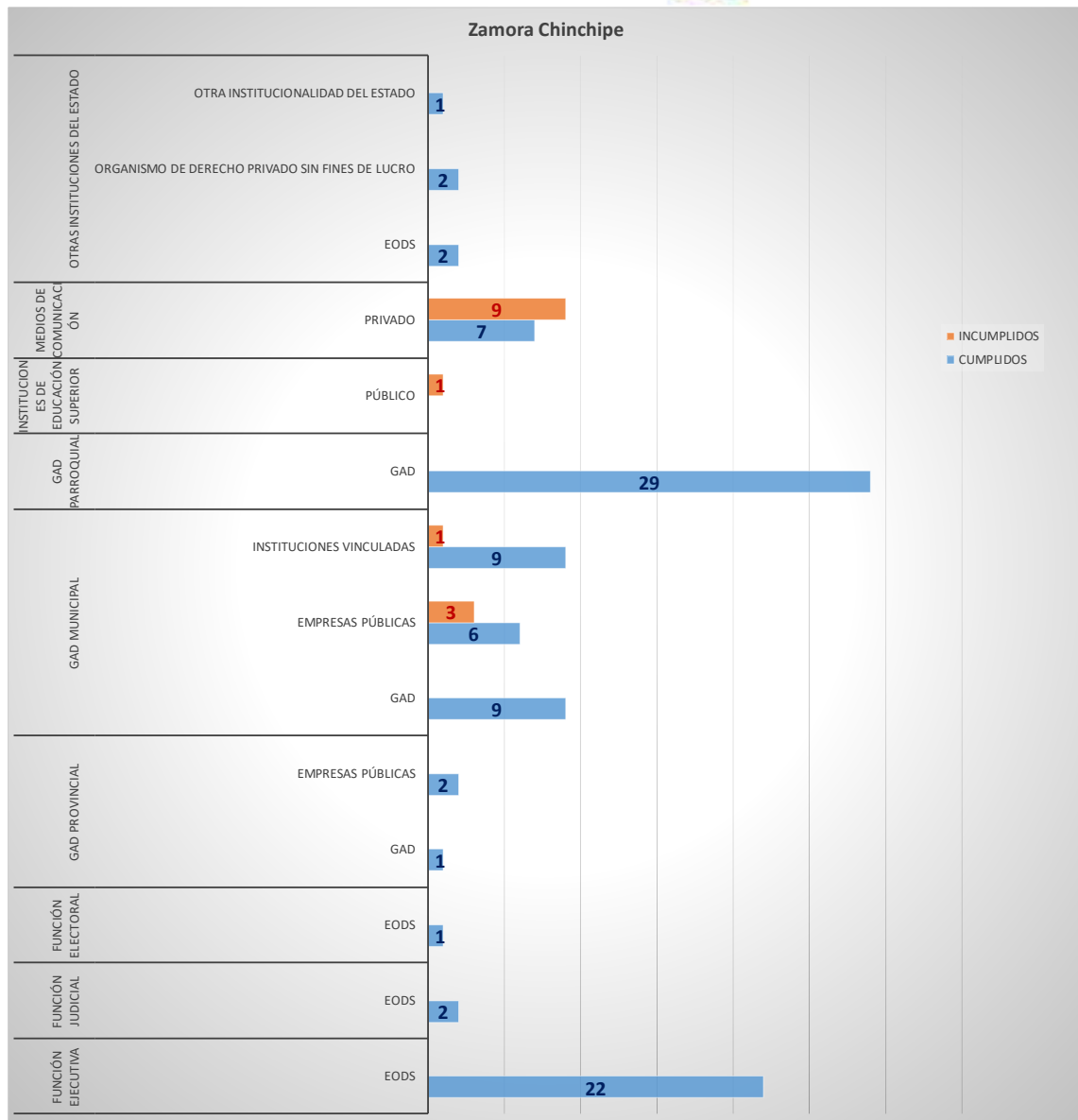
Tabla 82 Distribución de cumplimiento en Zamora Chinchipe, proceso de rendición de cuentas 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO	CUMPLIDOS	% DE CUMPLIDOS	INCUMPLIDOS	% DE INCUMPLIDOS	TOTAL DE INSTITUCIONES
FUNCIÓN EJECUTIVA	22	100,00%		0,00%	22
EODS	22	100,00%		0,00%	22
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	100,00%		0,00%	3
GAD	1	100,00%		0,00%	1
EMPRESAS PÚBLICAS	2	100,00%		0,00%	2
GAD MUNICIPAL	24	85,71%	4	14,29%	28
GAD	9	100,00%		0,00%	9
EMPRESAS PÚBLICAS	6	66,67%	3	33,33%	9
INSTITUCIONES VINCULADAS	9	90,00%	1	10,00%	10
GAD PARROQUIAL	29	100,00%		0,00%	29
GAD	29	100,00%		0,00%	29
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		0,00%	1	100,00%	1
PÚBLICO		0,00%	1	100,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	7	43,75%	9	56,25%	16
PRIVADO	7	43,75%	9	56,25%	16
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	5	100,00%		0,00%	5
EODS	2	100,00%		0,00%	2
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	93	86,92%	14	13,08%	107

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

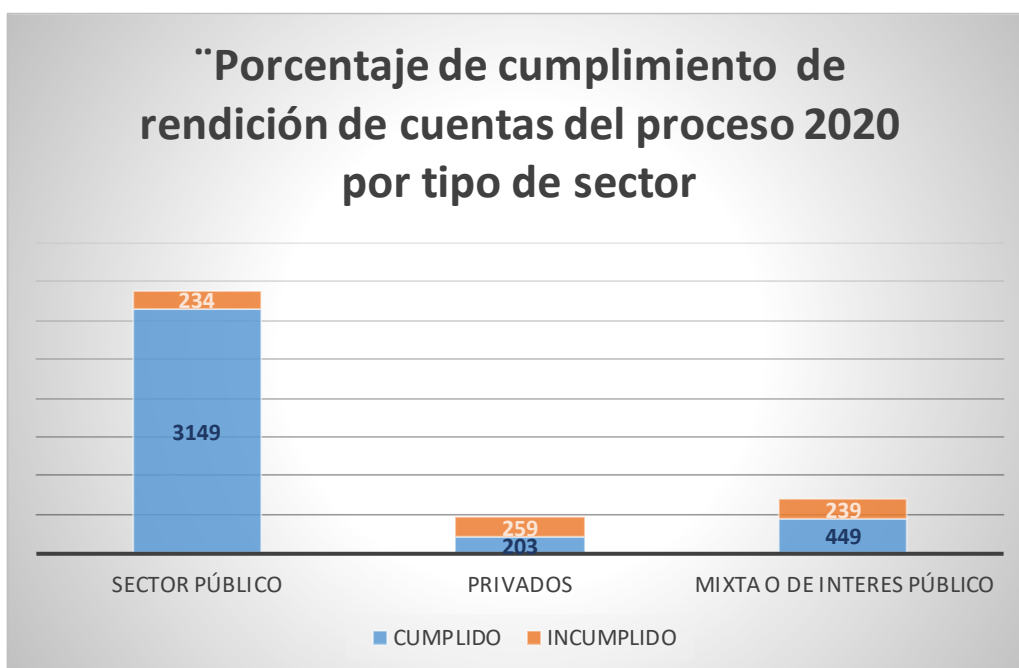
4.5 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR SECTOR INSTITUCIONAL (PÚBLICO, PRIVADO Y MIXTO)

Las instituciones y entidades sujetas a rendir cuentas durante el proceso 2020 se agrupan en tres grandes sectores: públicas, privadas y de economía mixta. En términos generales, el cumplimiento durante el proceso 2020 se presenta de la siguiente manera:

Tabla 83 Porcentaje de cumplimiento por tipo de sector, proceso 2020

TIPO DE SECTOR	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL GENERAL
SECTOR PÚBLICO	3149	93,08%	234	6,92%	3383
PRIVADOS	203	43,94%	259	56,06%	462
MIXTA O DE INTERES PÚBLICO	449	65,26%	239	34,74%	688
Total general	3801	83,85%	732	16,15%	4533

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

El sector de mayor cumplimiento es el sector público con el 93,08%; mientras que el de menor cumplimiento es el sector privado que alcanza el 43,94%. El sector de economía mixta cumple poco más de la mitad, llega al 65,26%. A continuación, se presenta la distribución del tipo de institucionalidad por el sector al que pertenecen:

Tabla 84 Distribución de cumplimiento por sector, proceso 2020

DESAGREGACIÓN DE SECTORES PROCESO 2020	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE INSTITUCIONES
SECTOR PÚBLICO	3149	93,08%	234	6,92%	3383
FUNCIÓN EJECUTIVA	1073	94,87%	58	5,13%	1131
FUNCIÓN LEGISLATIVA	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN JUDICIAL	50	100,00%		0,00%	50
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	10	76,92%	3	23,08%	13
FUNCIÓN ELECTORAL	26	96,30%	1	3,70%	27
GAD PROVINCIAL (GAD, Instituciones adjuntas o vinculadas y Empresas Públicas de GAD)	68	93,15%	5	6,85%	73
GAD MUNICIPAL (GAD, Instituciones adjuntas o vinculadas y Empresas Públicas de GAD)	813	93,66%	55	6,34%	868
GAD PARROQUIAL (GAD, Instituciones adjuntas o vinculadas y Empresas Públicas de GAD)	807	98,18%	15	1,82%	822
ASOCIACIONES GADS	27	84,38%	5	15,63%	32
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	109	60,89%	70	39,11%	179
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	32	71,11%	13	28,89%	45
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	132	93,62%	9	6,38%	141
PRIVADOS	203	43,94%	259	56,06%	462
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	203	43,94%	259	56,06%	462
MIXTA O DE INTERÉS PÚBLICO	449	65,26%	239	34,74%	688
FUNCIÓN EJECUTIVA	2	100,00%		0,00%	2
GAD MUNICIPAL	17	89,47%	2	10,53%	19
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	22	75,86%	7	24,14%	29
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	381	62,66%	227	37,34%	608
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	27	90,00%	3	10,00%	30
Total general	3801	83,85%	732	16,15%	4533

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5. RESULTADOS DE PRESENTACIÓN DE INFORMES DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LAS AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR, PROCESO 2020

El 31 de julio de 2021 finalizó el plazo para que las autoridades de elección popular presenten los informes de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020 al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. En lo subsiguiente se muestran los resultados.

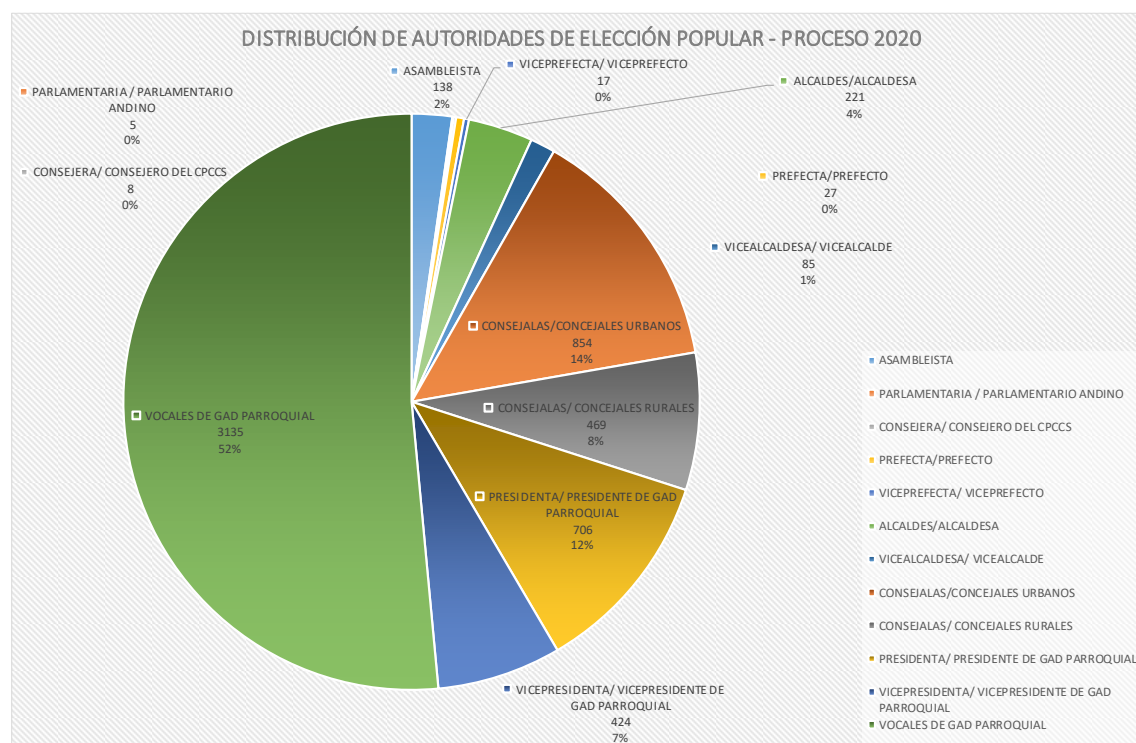
5.1 DEFINICIÓN DEL CATASTRO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR:

La definición del catastro de autoridades de elección popular que permite al CPCCS monitorear el cumplimiento de la obligación de rendir cuentas se constituyó a partir de tres (3) fuentes de información:

1. Consejo Nacional Electoral (CNE) que proveyó la base de datos de las autoridades de elección popular de los Gobiernos Autónomos Descentralizados para el periodo 2019-2023 y de las autoridades de elección popular de instituciones nacionales de diferentes funciones del Estado para el periodo 2021-2025.
2. del registro directo de las autoridades de elección popular suplentes que, indistintamente de su principalización, entregaron su informe de rendición de cuentas al CPCCS, a través del Sistema Informático de Rendición de Cuentas; y,
3. de la gestión de solicitudes de usuarios de instituciones y de autoridades de elección popular sobre actualizaciones y eliminaciones, por razones debidamente justificadas como fallecimientos o renuncia, que se recogen en el **Anexo 1**.

Al cierre del proceso del periodo fiscal 2020, el CPCCS registró un catastro con seis mil ochenta y nueve (6089) autoridades de elección popular que se identificaron en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas, respecto de las cuales se muestra el

porcentaje de presentación de informe de rendición de cuentas por tipo de autoridad en función de la institución para la cual fue electa.



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

A continuación, se muestran los resultados del cumplimiento de la entrega de los informes de rendición de cuentas de las autoridades de elección popular al CPCCS.

5.2 ENTREGA DE INFORMES DE AUTORIDADES – PERIODO FISCAL 2020

De acuerdo con los datos que reposan en el sistema informático de rendición de cuentas, se receptaron cinco mil noventa y tres (5093) informes de autoridades de elección popular contados entre autoridades principales y suplentes. Se resume los datos de resultados obtenidos de autoridades de elección popular en el siguiente cuadro:

Tabla 855 Distribución de cumplimiento de autoridades de elección popular, proceso 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO A RENDIR CUENTAS	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	PRESENTA EL INFORME	REGISTRADO EN EL SISTEMA	TOTALES
AUTORIDADES DE FUNCIONES DEL ESTADO	98	53			151
ASAMBLEISTA	90	48			138
PARLAMENTARIA / PARLAMENTARIO ANDINO	1	4			5
CONSEJERA/ CONSEJERO DEL CPCCS	7	1			8
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	4757	910	238	31	5936
PRINCIPAL O PRINCIPALIZADO					
PREFECTA/PREFECTO	17	6			23
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	5				5
ALCALDES/ALCALDESA	176	45			221
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	81	3			84
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	724	62			786
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	382	55			437
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	677	27			704
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	408	15			423
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	2287	697			2984
SUPLENTE					
PREFECTA/PREFECTO			3		3
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO			13		13
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE			1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS			61	6	67
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES			21	10	31
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL			2		2
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL			1		1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL			136	15	151
Total general	4855	963	238	31	6087

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.3 CUMPLIMIENTO AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR PRINCIPALES

Esta categoría corresponde a las autoridades identificadas como principales o principalizadas, que constan en las bases de instancias rectoras o que, a su vez, durante el registro adjuntaron documento habilitante otorgado por el CNE. De las 5818 autoridades obligadas a presentar su informe al CIPCCS cuatro mil ochocientas cincuenta y cinco (4855) lo hicieron, lo que representa un cumplimiento del 83.45%. Las novecientos sesenta y tres (963) autoridades principales restantes incumplieron esta obligación, representando el 16,55%.

Tabla 86 Cumplimiento general de autoridades de elección popular principales, proceso 2020

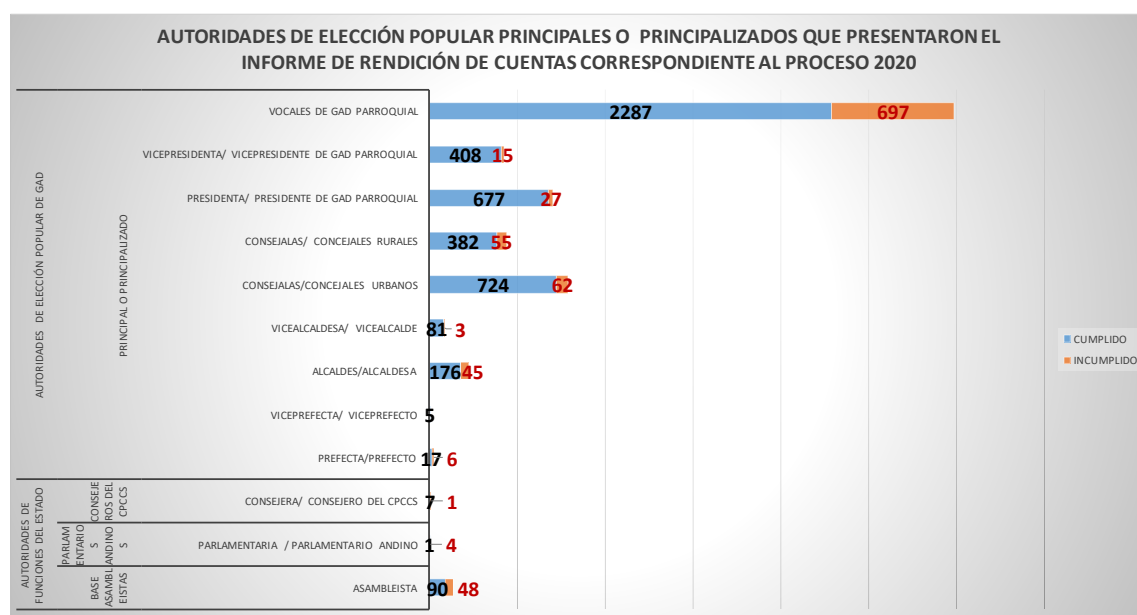
TIPO DE SUJETO OBLIGADO A RENDIR CUENTAS	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL CATASTRO DE AUTORIDADES PRINCIPALES O PRINCIPALIZADOS
AUTORIDADES DE FUNCIONES DEL ESTADO	98	64,90%	53	35,10%	151
BASE ASAMBLEISTAS					
ASAMBLEISTA	90	65,22%	48	34,78%	138
PARLAMENTARIOS ANDINOS					
PARLAMENTARIA / PARLAMENTARIO ANDINO	1	20,00%	4	80,00%	5
CONSEJEROS DEL CIPCCS					
CONSEJERA/ CONSEJERO DEL CIPCCS	7	87,50%	1	12,50%	8
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	4757	83,94%	910	16,06%	5667
PRINCIPAL O PRINCIPALIZADO					
PREFECTA/PREFECTO	17	73,91%	6	26,09%	23
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	5	100,00%		0,00%	5
ALCALDES/ALCALDESA	176	79,64%	45	20,36%	221
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	81	96,43%	3	3,57%	84
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	724	92,11%	62	7,89%	786
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	382	87,41%	55	12,59%	437
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	677	96,16%	27	3,84%	704
VICEPRESIDENTA/	408	96,45%	15	3,55%	423

VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL					
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	2287	76,64%	697	23,36%	2984
Total general	4855	83,45%	963	16,55%	5818

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En autoridades de Funciones del Estado, los Consejeros del CPCCS son quienes cumplen con la obligación con un 87.50% en la presentación del informe de rendición de cuentas, seguido por los Asambleaístas con un cumplimiento del 65,22% y los Parlamentarios Andinos con el 20% de cumplimiento en la presentación del informe.

Las autoridades de elección popular que dirigen los Gobiernos Autónomos Descentralizados, tienen un cumplimiento del 83.94%, que desagregados por niveles de gobierno pone a las autoridades del nivel parroquial como el de mayor cumplimiento de acuerdo al siguiente detalle: el 96,16% de los presidentes de los GAD parroquiales que entregaron su informe al CPCCS, seguido por los Alcaldes con

un cumplimiento del 79.64% y, por último, los prefectos con un cumplimiento del 73.91%.

5.4 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR SUPLENTE

Las autoridades suplentes, que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, fueron doscientos treinta y ocho (238); adicionalmente treinta y un (31) autoridades suplentes se registraron sin culminar con la presentación del informe a través de la plataforma informática existente para el efecto. Cabe recalcar que este grupo de autoridades no ejercieron funciones durante el año 2020, por lo que no debían presentar su informe de manera obligatoria y lo hicieron en un ejercicio de transparencia de su gestión.

Tabla 86 Cumplimiento general de autoridades de elección popular suplentes y otras, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	238	31	269
PREFECTA/PREFECTO	3		3
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	13		13
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	61	6	67
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	21	10	31
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	2		2
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	1		1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	136	15	151
Total general	238	31	269

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.5 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE FUNCIONES DEL ESTADO

Las autoridades de las Funciones del Estado que presentaron su informe de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020, representan el 64,90% del total de ciento cincuenta (151) autoridades. Las cincuenta y tres (53) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas, representan el 35,10%.

Tabla 87 Cumplimiento de autoridades de Funciones del Estado, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL CATASTRO DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE FUNCIONES DEL ESTADO	98	64,90%	53	35,10%	151
ASAMBLEISTA	90	65,22%	48	34,78%	138
PARLAMENTARIA / PARLAMENTARIO ANDINO	1	20,00%	4	80,00%	5
CONSEJERA/ CONSEJERO DEL CPCCS	7	87,50%	1	12,50%	8
Total general	98	64,90%	53	35,10%	151

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

Los consejeros del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social son las autoridades de mayor cumplimiento con el 87,50%, los asambleístas cumplieron con un 65,22%. Los parlamentarios andinos con el 20% son el grupo de autoridades que menos cumplen con esta obligación.

Es importante recalcar que los Asambleístas que conforman la Asamblea Nacional durante el año 2020 son 137, no obstante, los asambleístas Gabriela Rivadeneira, Soledad Buendía y Carlos Viteri Gualinga, desde finales del año 2019 e inicio del año 2020 permanecieron bajo la protección de la Embajada de México en Quito, a la espera de una respuesta del Gobierno de ese país a una solicitud de asilo, El Consejo de Administración de la Legislatura (CAL) se ratificó el jueves 16 de enero del 2020 y resolvió principalizar a los asambleístas alternos de los asilados en México y en la suspensión del pago de sueldos a los asambleístas en mención, es importante recalcar que el SR. CARLOS ELOY VITERI GUALINGA, presenta su informe de rendición de cuentas correspondiente al año 2020, por lo que se indica 138 asambleístas.

5.6 CUMPLIMIENTO AUTORIDADES DE GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS

Las autoridades que constan en calidad de principales o principalizados de los Gobiernos Autónomos Descentralizados que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020 representan el 83.94% de un total de

cinco mil seiscientos sesenta y siete (5667) autoridades. 4757 autoridades principales de los GAD presentaron su informe de rendición de cuentas y las 910 restantes que no lo hicieron representan el 16.06%.

Tabla 88 Cumplimiento de autoridades de Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) principales, proceso 2020

TIPO DE SUJETO OBLIGADO A RENDIR CUENTAS	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL CATASTRO DE AUTORIDADES PRINCIPALES O PRINCIPALIZADOS
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	4757	83,94%	910	16,06%	5667
PRINCIPAL O PRINCIPALIZADO					
PREFECTA/PREFECTO	17	73,91%	6	26,09%	23
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	5	100,00%		0,00%	5
ALCALDES/ALCALDESA	176	79,64%	45	20,36%	221
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	81	96,43%	3	3,57%	84
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	724	92,11%	62	7,89%	786
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	382	87,41%	55	12,59%	437
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	677	96,16%	27	3,84%	704
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	408	96,45%	15	3,55%	423
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	2287	76,64%	697	23,36%	2984
Total general	4757	83,94%	910	16,06%	5667

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS POR PROVINCIAS

El cumplimiento de la rendición de cuentas de las autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, desagregado por provincias, se presenta de la siguiente manera:

Tabla 89 Distribución nacional de cumplimiento de autoridades GAD, en calidad de principales correspondiente al proceso 2020

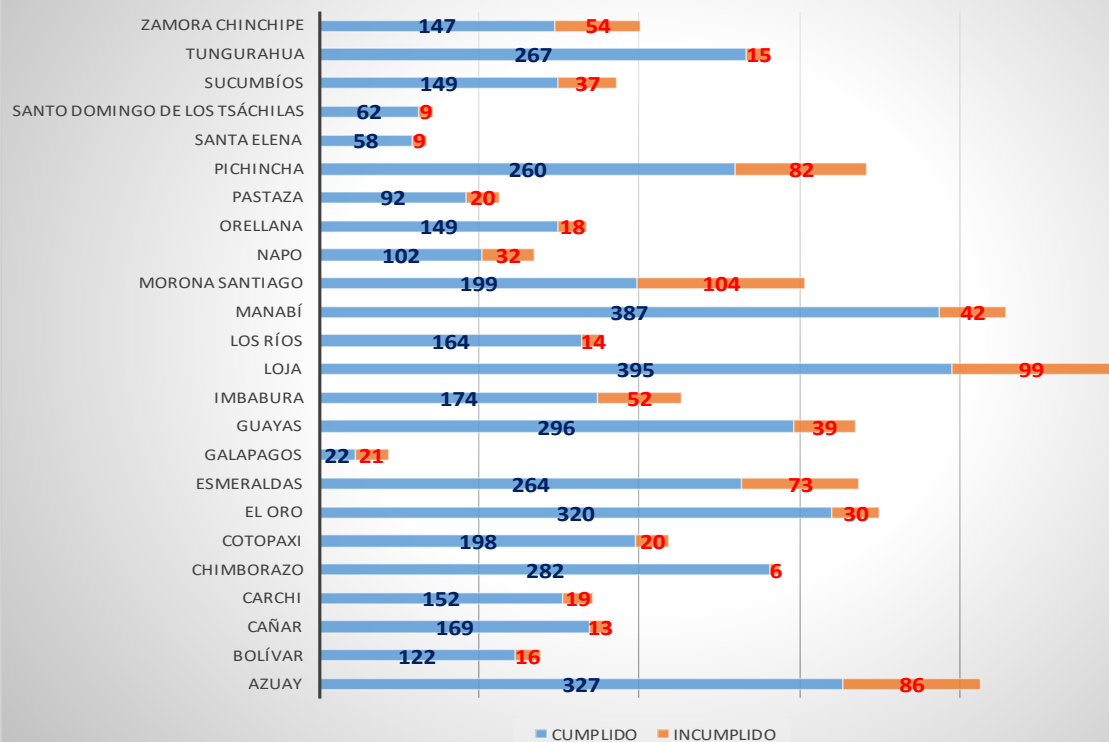
PROVINCIA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL CATASTRO DE AUTORIDADES PRINCIPALES O PRINCIPALIZADOS
Azuay	327	79,18%	86	20,82%	413
Bolívar	122	88,41%	16	11,59%	138
Cañar	169	92,86%	13	7,14%	182
Carchi	152	88,89%	19	11,11%	171
Chimborazo	282	97,92%	6	2,08%	288
Cotopaxi	198	90,83%	20	9,17%	218
El Oro	320	91,43%	30	8,57%	350
Esmeraldas	264	78,34%	73	21,66%	337
Galápagos	22	51,16%	21	48,84%	43
Guayas	296	88,36%	39	11,64%	335
Imbabura	174	76,99%	52	23,01%	226
Loja	395	79,96%	99	20,04%	494
Los Ríos	164	92,13%	14	7,87%	178
Manabí	387	90,21%	42	9,79%	429
Morona Santiago	199	65,68%	104	34,32%	303
Napo	102	76,12%	32	23,88%	134
Orellana	149	89,22%	18	10,78%	167
Pastaza	92	82,14%	20	17,86%	112
Pichincha	260	76,02%	82	23,98%	342
Santa Elena	58	86,57%	9	13,43%	67
Santo Domingo de los Tsáchilas	62	87,32%	9	12,68%	71
Sucumbíos	149	80,11%	37	19,89%	186
Tungurahua	267	94,68%	15	5,32%	282
Zamora Chinchipe	147	73,13%	54	26,87%	201
Total general	4757	83,94%	910	16,06%	5667

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

PRESENTACIÓN DE INFORMES DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN PROCESO 2020



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Chimborazo con el 97,92%, son el grupo de mayor cumplimiento, seguidos por el 94,68% de Tungurahua y el 92,86% de Cañar y 92.13% de Los Ríos.

El cumplimiento de las autoridades principales o principalizadas de Cotopaxi, El Oro y Manabí oscila en algo más que 90%, mientras que Bolívar, Carchi, Guayas, Orellana, Pastaza, Santa Elena, Santo Domingo y Sucumbíos tiene un cumplimiento entre el 80% y cercano al 90%.

Las autoridades principales o principalizadas de Azuay, Esmeraldas, Imbabura, Loja, Napo, Pichincha y Zamora Chinchipe oscila entre el 70% y 80%. Galápagos con 51.16% y Morona Santiago con el 65.68% son las provincias con un nivel menor de cumplimiento a nivel nacional.

En Manabí y Loja se recibieron, de cada una, más de trescientos ochenta (380) informes de las diferentes autoridades de elección popular principales o principalizadas. En Azuay y El Oro se recibieron más de trescientos (300) informes en cada provincia. En Guayas, Esmeraldas, Pichincha, Tungurahua y Chimborazo se receptaron entre doscientos sesenta (260) y doscientos noventa y seis (296) informes en las provincias.

En las provincias de Cañar, Carchi, Cotopaxi, Imbabura, Lo Ríos y Morona Santiago, se recibieron entre ciento cincuenta (150) a ciento noventa y nueve (199) informes de rendición de cuentas en las distintas provincias.

En las provincias Bolívar, Napo, Orellana, Sucumbíos y Zamora se receptaron entre cien (100) y ciento cuarenta y nueve (149) informes de rendición de cuentas de autoridades de GAD.

Las provincias de Pastaza, Santa Elena y Santo Domingo de los Tsáchilas, se recibieron entre veintitrés (58) y noventa y cinco (92) informes y Galápagos con veintidós (22) informes receptados

5.7.1 AZUAY

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Azuay que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representa el 79,18% del total de cuatrocientas trece (413) autoridades. Las ochenta y seis (86) autoridades restantes no presentaron su informe de rendición de cuentas, representan el 20,82%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

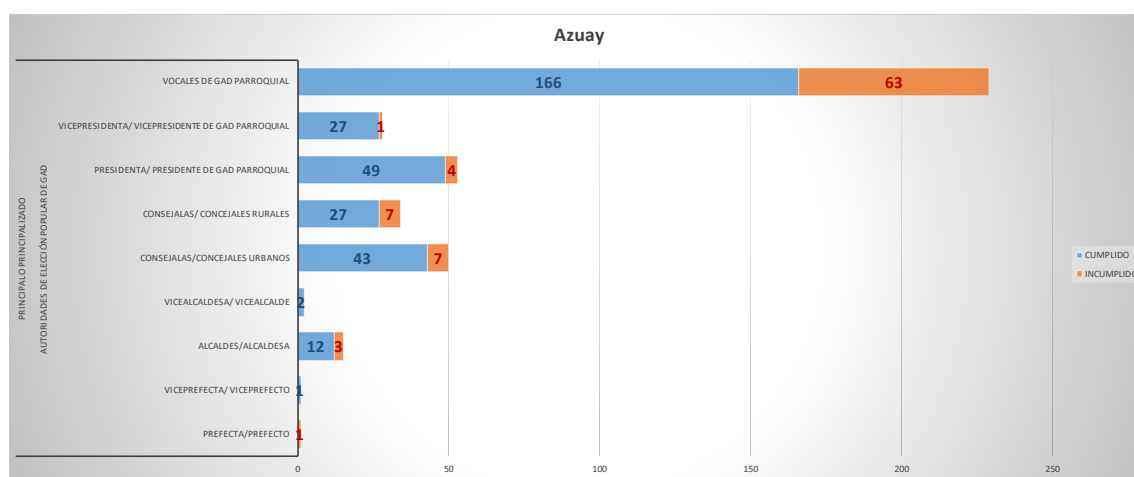
Tabla 90 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Azuay, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	327	79,18%	86	20,82%	413
PREFECTA/PREFECTO		0,00%	1	100,00%	1
PRINCIPAL		0,00%	1	100,00%	1
VICEPREFECTA/VICEPREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	12	80,00%	3	20,00%	15
PRINCIPAL	12	80,00%	3	20,00%	15
VICEALCALDESA/VICEALCALDE	2	100,00%		0,00%	2
PRINCIPAL	2	100,00%		0,00%	2
CONSEJALAS/CONCEJAL ES URBANOS	43	86,00%	7	14,00%	50
PRINCIPAL	43	86,00%	7	14,00%	50
CONSEJALAS/CONCEJALES RURALES	27	79,41%	7	20,59%	34
PRINCIPAL	27	79,41%	7	20,59%	34
PRESIDENTA/PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	49	92,45%	4	7,55%	53
PRINCIPAL	48	92,31%	4	7,69%	52
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VICEPRESIDENTA/VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	27	96,43%	1	3,57%	28
PRINCIPAL	26	96,30%	1	3,70%	27
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	166	72,49%	63	27,51%	229
PRINCIPAL	163	72,44%	62	27,56%	225
PRINCIPALIZADO	3	75,00%	1	25,00%	4
Total general	327	79,18%	86	20,82%	413

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Azuay que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 92 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Azuay, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	24	4	28
PREFECTA/PREFECTO	1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	8		8
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	2		2
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	1		1
VOCAL DE GAD PARROQUIAL	12	4	16
Total general	24	4	28

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.2 BOLIVAR

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Bolívar que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo

fiscal 2020, representan el 88.41% del total de ciento treinta y ocho (138) autoridades. Las dieciséis (16) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas, representan el 11.59%.

A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

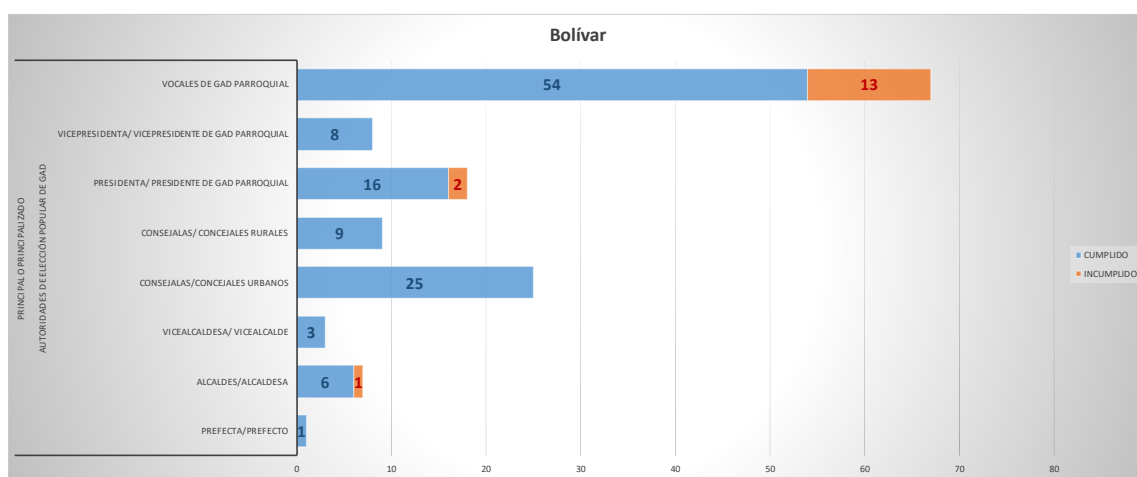
Tabla 913 Cumplimiento de autoridades GAD principales de Bolívar, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	122	88,41%	16	11,59%	138
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	6	85,71%	1	14,29%	7
PRINCIPAL	6	85,71%	1	14,29%	7
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	25	100,00%		0,00%	25
PRINCIPAL	25	100,00%		0,00%	25
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	9	100,00%		0,00%	9
PRINCIPAL	9	100,00%		0,00%	9
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	16	88,89%	2	11,11%	18
PRINCIPAL	16	88,89%	2	11,11%	18
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	8	100,00%		0,00%	8
PRINCIPAL	8	100,00%		0,00%	8
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	54	80,60%	13	19,40%	67
PRINCIPAL	54	80,60%	13	19,40%	67
Total general	122	88,41%	16	11,59%	138

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Bolívar que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 924 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes de Bolívar, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	11	11
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	1
VOCAL DE GAD PARROQUIAL	10	10
Total general	11	11

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.3 CAÑAR

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Cañar que presentaron su informe de rendir cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 92.86% del total de ciento ochenta y dos (182) autoridades. Las

trece (13) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 7.14%.

A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

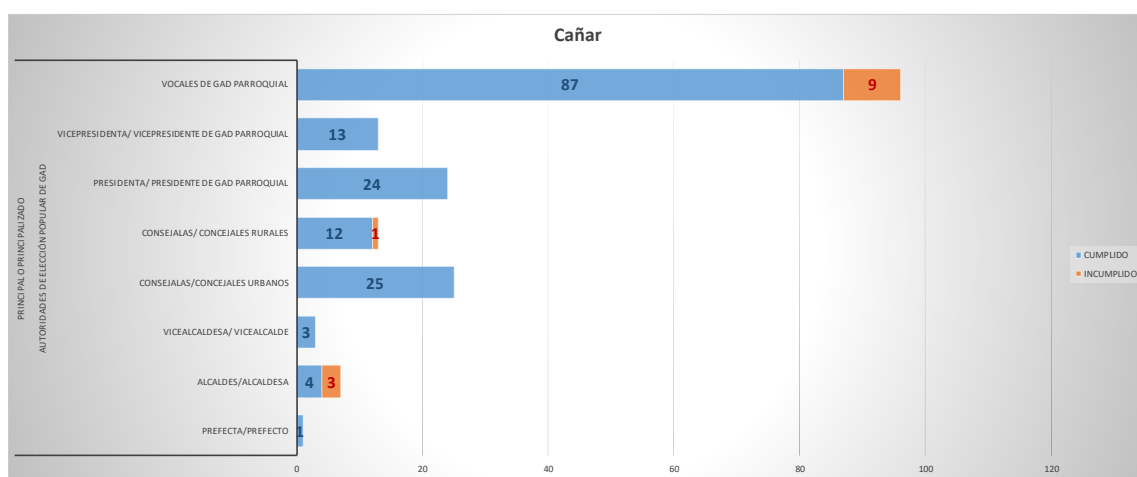
Tabla 935 Cumplimiento de autoridades GAD principales de Cañar, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	169	92,86%	13	7,14%	182
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	4	57,14%	3	42,86%	7
PRINCIPAL	4	57,14%	3	42,86%	7
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	25	100,00%		0,00%	25
PRINCIPAL	25	100,00%		0,00%	25
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	12	92,31%	1	7,69%	13
PRINCIPAL	12	92,31%	1	7,69%	13
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	24	100,00%		0,00%	24
PRINCIPAL	24	100,00%		0,00%	24
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	13	100,00%		0,00%	13
PRINCIPAL	13	100,00%		0,00%	13
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	87	90,63%	9	9,38%	96
PRINCIPAL	84	90,32%	9	9,68%	93
PRINCIPALIZADO	3	100,00%		0,00%	3
Total general	169	92,86%	13	7,14%	182

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Cañar que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 946 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes de Cañar, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
SUPLENTE		
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	12	12
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	6	6
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	2	2
VOCALÉS DE GAD PARROQUIAL	3	3
Total general	12	12

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.4 CARCHI

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas pertenecientes a los GAD de Carchi que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 88,89% del total de ciento setenta y uno (171) autoridades. Las diecinueve (19) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 11,11%.

A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

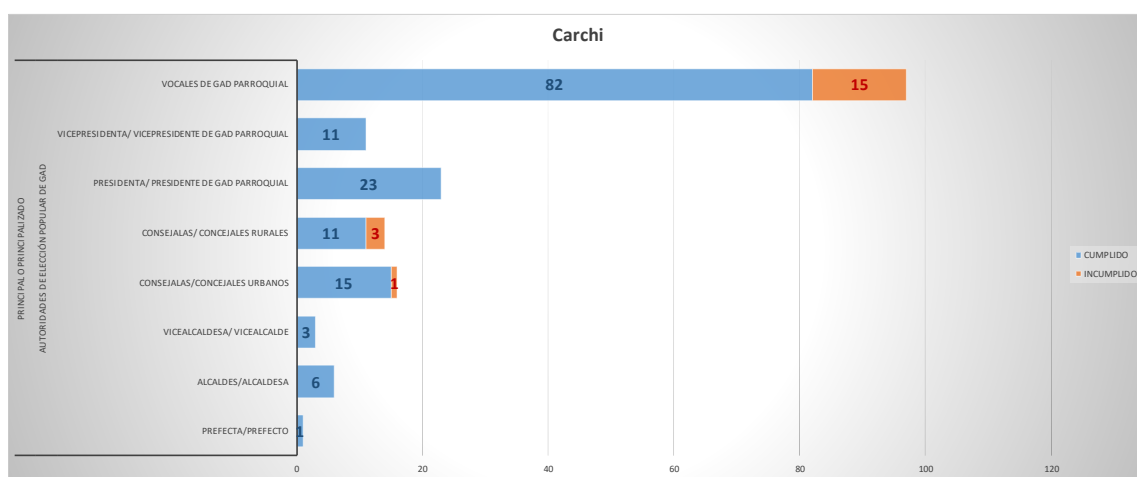
Tabla 957 Cumplimiento de autoridades GAD principales de Carchi, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	152	88,89%	19	11,11%	171
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	6	100,00%		0,00%	6
PRINCIPAL	6	100,00%		0,00%	6
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	15	93,75%	1	6,25%	16
PRINCIPAL	15	93,75%	1	6,25%	16
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	11	78,57%	3	21,43%	14
PRINCIPAL	11	78,57%	3	21,43%	14
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	23	100,00%		0,00%	23
PRINCIPAL	22	100,00%		0,00%	22
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	11	100,00%		0,00%	11
PRINCIPAL	11	100,00%		0,00%	11
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	82	84,54%	15	15,46%	97
PRINCIPAL	82	84,54%	15	15,46%	97
Total general	152	88,89%	19	11,11%	171

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Carchi que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 968 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes de Carchi, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	2	1	3
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1		1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	1	1	2
Total general	2	1	3

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.5 CHIMBORAZO

Las autoridades de elección popular principales o principalizados de GAD de Chimborazo que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 97,92% del total de doscientas ochenta y ocho

(288) autoridades. Las seis (6) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 2,08%.

A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

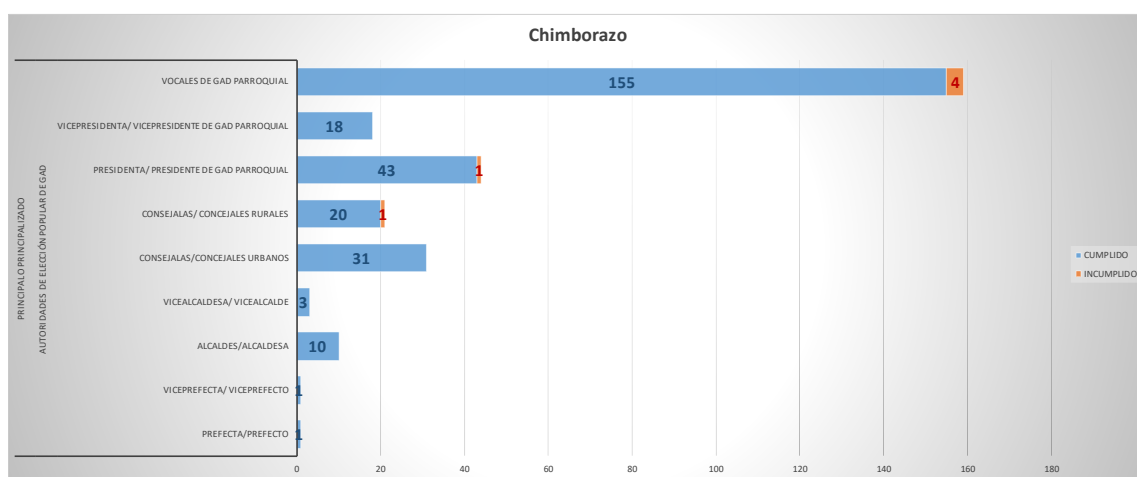
Tabla 979 Cumplimiento de autoridades GAD principales de Chimborazo, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	282	97,92%	6	2,08%	288
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
VICEPREFECTA/VICEPREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	10	100,00%		0,00%	10
PRINCIPAL	10	100,00%		0,00%	10
VICEALCALDESA/VICEALCALDE	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	31	100,00%		0,00%	31
PRINCIPAL	30	100,00%		0,00%	30
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	20	95,24%	1	4,76%	21
PRINCIPAL	20	95,24%	1	4,76%	21
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	43	97,73%	1	2,27%	44
PRINCIPAL	43	100,00%		0,00%	43
PRINCIPALIZADO		0,00%	1	100,00%	1
VICEPRESIDENTA/VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	18	100,00%		0,00%	18
PRINCIPAL	18	100,00%		0,00%	18
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	155	97,48%	4	2,52%	159
PRINCIPAL	155	97,48%	4	2,52%	159
Total general	282	97,92%	6	2,08%	288

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Carchi que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 100 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes de Chimborazo, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	8	8
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	1	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	7	7
Total general	8	8

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.6 COTOPAXI

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Cotopaxi que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 90.83% del total de doscientos dieciocho (218) autoridades. Las veinte (20) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 9.17%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

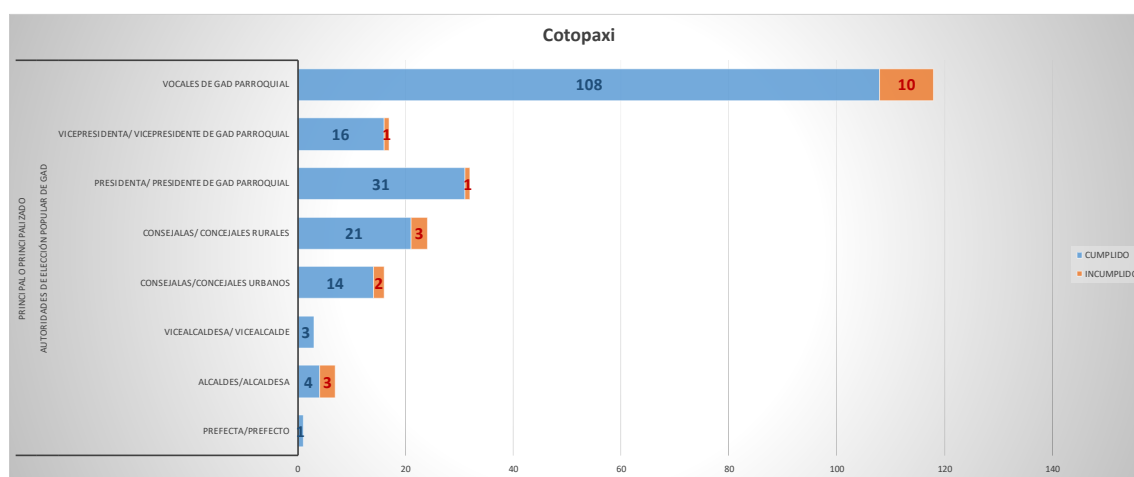
Tabla 101 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Cotopaxi, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	198	90,83%	20	9,17%	218
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	4	57,14%	3	42,86%	7
PRINCIPAL	4	57,14%	3	42,86%	7
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	14	87,50%	2	12,50%	16
PRINCIPAL	14	87,50%	2	12,50%	16
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	21	87,50%	3	12,50%	24
PRINCIPAL	21	87,50%	3	12,50%	24
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	31	96,88%	1	3,13%	32
PRINCIPAL	30	96,77%	1	3,23%	31
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	16	94,12%	1	5,88%	17
PRINCIPAL	16	94,12%	1	5,88%	17
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	108	91,53%	10	8,47%	118
PRINCIPAL	106	91,38%	10	8,62%	116
PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2
Total general	198	90,83%	20	9,17%	218

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Cotopaxi que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 102 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Cotopaxi, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
SUPLENTE		
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD		
VOCAL DE GAD PARROQUIAL	6	6
Total general	6	6

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.7 EL ORO

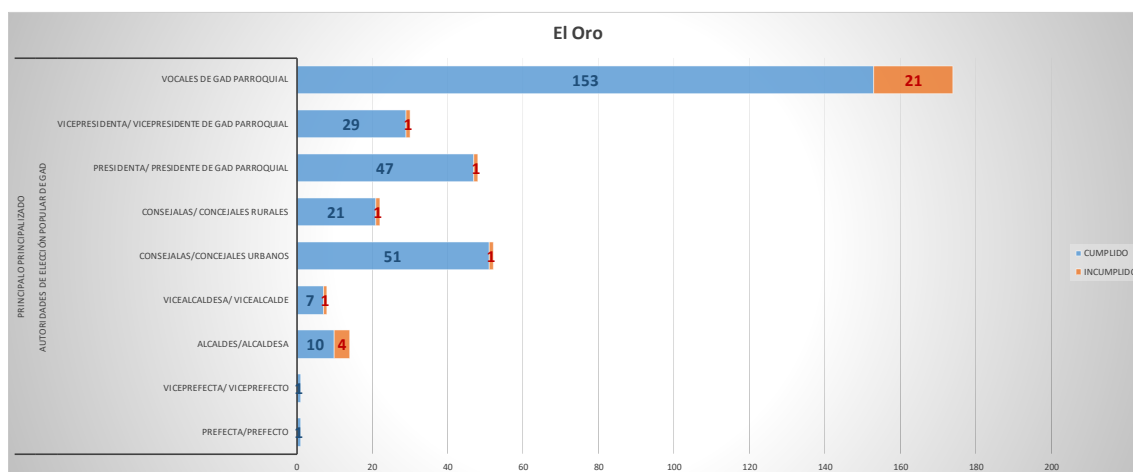
Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en El Oro que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 91,43% del total de trescientas cincuenta (350) autoridades. Las

treinta (30) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 8,57%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 103 Cumplimiento de autoridades GAD principales en El Oro, proceso 2020 TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	320	91,43%	30	8,57%	350
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	10	71,43%	4	28,57%	14
PRINCIPAL	10	71,43%	4	28,57%	14
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	7	87,50%	1	12,50%	8
PRINCIPAL	7	87,50%	1	12,50%	8
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	51	98,08%	1	1,92%	52
PRINCIPAL	51	98,08%	1	1,92%	52
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	21	95,45%	1	4,55%	22
PRINCIPAL	21	95,45%	1	4,55%	22
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	47	97,92%	1	2,08%	48
PRINCIPAL	47	97,92%	1	2,08%	48
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	29	96,67%	1	3,33%	30
PRINCIPAL	29	96,67%	1	3,33%	30
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	153	87,93%	21	12,07%	174
PRINCIPAL	151	87,79%	21	12,21%	172
PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2

Total general	320	91,43%	30	8,57%	350
----------------------	------------	---------------	-----------	--------------	------------

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de El Oro que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 104 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Cotopaxi, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	5	1	6
VOCAL DE GAD PARROQUIAL	5	1	6
Total general	5	1	6

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.8 ESMERALDAS.

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Esmeraldas que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020 representan el 78,34% del total de trescientos treinta y siete (337) autoridades. Las setenta y tres (73) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 21,66%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

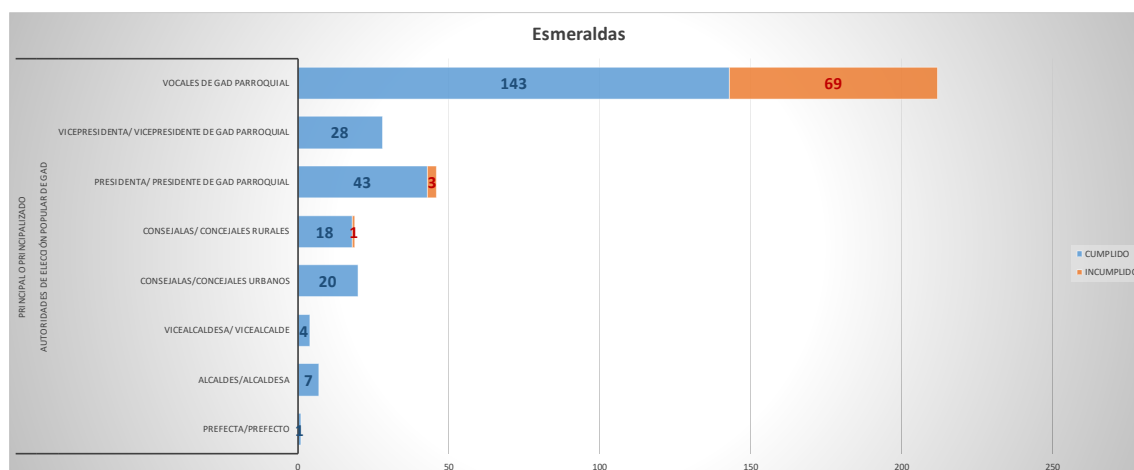
Tabla 105 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Esmeraldas, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	264	78,34%	73	21,66%	337
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	7	100,00%		0,00%	7
PRINCIPAL	7	100,00%		0,00%	7
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	4	100,00%		0,00%	4
PRINCIPAL	4	100,00%		0,00%	4
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	20	100,00%		0,00%	20
PRINCIPAL	20	100,00%		0,00%	20
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	18	94,74%	1	5,26%	19
PRINCIPAL	18	94,74%	1	5,26%	19
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	43	93,48%	3	6,52%	46
PRINCIPAL	43	93,48%	3	6,52%	46
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	28	100,00%		0,00%	28
PRINCIPAL	28	100,00%		0,00%	28
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	143	67,45%	69	32,55%	212
PRINCIPAL	142	67,30%	69	32,70%	211
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
Total general	264	78,34%	73	21,66%	337

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Esmeraldas que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 106 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Esmeraldas, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	6	1	7
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	1		1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	4	1	5
Total general	6	1	7

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.9 GALAPAGOS

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Galápagos que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 51,16% del total de cuarenta y tres (43) autoridades. Las veintiún (21) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 48,84%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 107 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Galápagos, proceso 2020

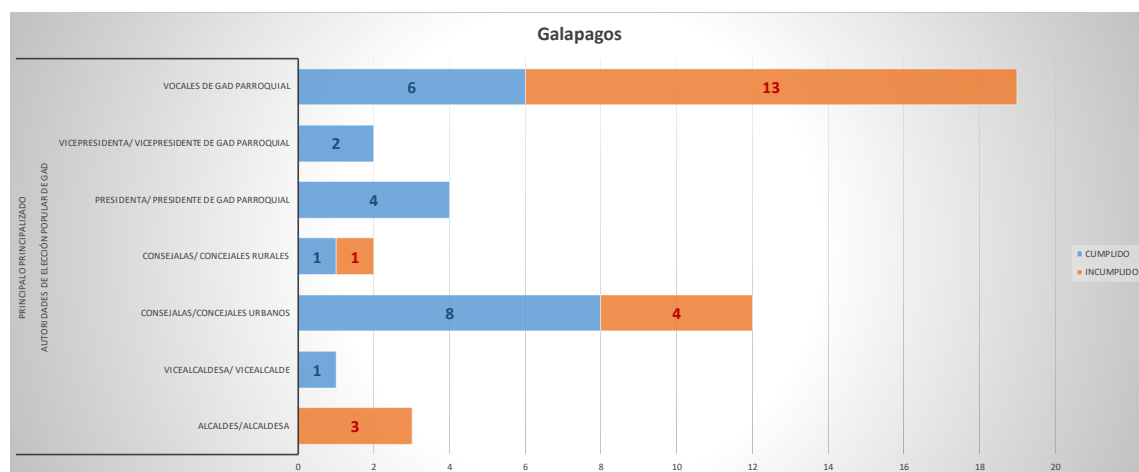
TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	22	51,16%	21	48,84%	43
ALCALDES/ALCALDESA		0,00%	3	100,00%	3
PRINCIPAL		0,00%	3	100,00%	3
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	8	66,67%	4	33,33%	12
PRINCIPAL	8	66,67%	4	33,33%	12

CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	1	50,00%	1	50,00%	2
PRINCIPAL	1	50,00%	1	50,00%	2
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	4	100,00%		0,00%	4
PRINCIPAL	4	100,00%		0,00%	4
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	2	100,00%		0,00%	2
PRINCIPAL	2	100,00%		0,00%	2
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	6	31,58%	13	68,42%	19
PRINCIPAL	6	31,58%	13	68,42%	19
Total general	22	51,16%	21	48,84%	43

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Galápagos que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 108 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Galápagos, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD		
	1	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	1	1
Total general	1	1

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.10 GUAYAS

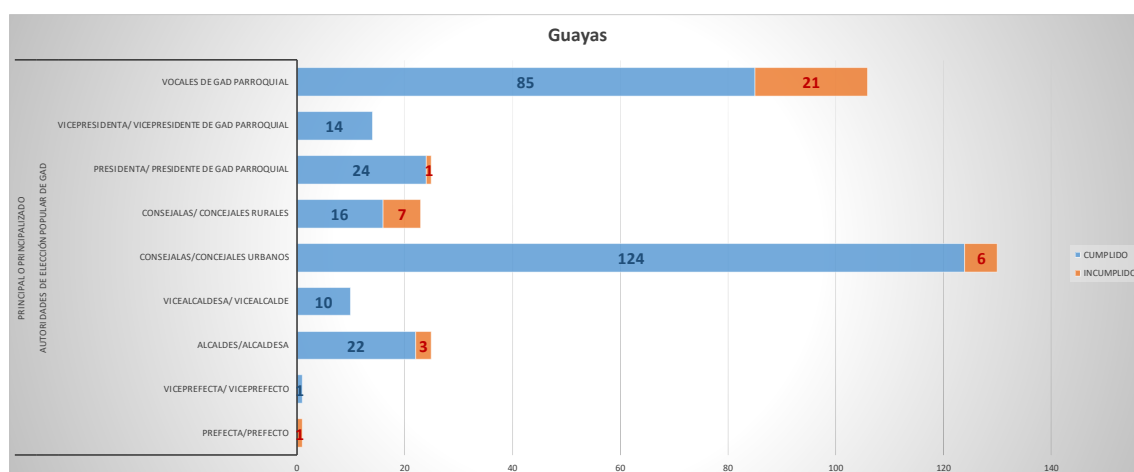
Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Guayas que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 88,36% del total de trescientas treinta y cinco (335) autoridades. Las cuarenta (39) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 11,64%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 109 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Guayas, proceso 2020

PROVINCIA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL CATASTRO DE AUTORIDADES PRINCIPALES O PRINCIPALIZADOS
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	296	88,36%	39	11,64%	335
PREFECTA/PREFECTO		0,00%	1	100,00%	1
BASE CNE (PRINCIPAL)		0,00%	1	100,00%	1
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPALIZADO.	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	22	88,00%	3	12,00%	25
BASE CNE (PRINCIPAL)	22	88,00%	3	12,00%	25
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	10	100,00%		0,00%	10
BASE CNE (PRINCIPAL)	10	100,00%		0,00%	10
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	124	95,38%	6	4,62%	130
BASE CNE (PRINCIPAL)	123	96,09%	5	3,91%	128
PRINCIPALIZADO.	1	50,00%	1	50,00%	2
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	16	69,57%	7	30,43%	23
BASE CNE (PRINCIPAL)	16	69,57%	7	30,43%	23
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	24	96,00%	1	4,00%	25
BASE CNE (PRINCIPAL)	24	96,00%	1	4,00%	25
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	14	100,00%		0,00%	14
BASE CNE (PRINCIPAL)	14	100,00%		0,00%	14

VOCALES DE GAD PARROQUIAL	85	80,19%	21	19,81%	106
BASE CNE (PRINCIPAL)	85	80,19%	21	19,81%	106
Total general	296	88,36%	39	11,64%	335

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Guayas que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 110 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Guayas, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	14	2	16
PREFECTA/PREFECTO	1		1
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	5	1	6
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	2		2
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	1		1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	4	1	5
Total general	14	2	16

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

Es importante recalcar que la Magister en Ciencias Políticas y Diplomacia DALIA SUSANA GONZÁLEZ ROSADO, es la prefecta principalizada, quien asumió funciones y presentó su informe de rendición de cuentas correspondiente al año 2020 al CIPCCS dentro de los plazos establecidos.

5.7.11 IMBABURA

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Imbabura que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 76,99% del total de doscientos veinte y seis (226) autoridades. Las cincuenta y dos (52) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 23,01%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 111 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Imbabura, proceso 2020

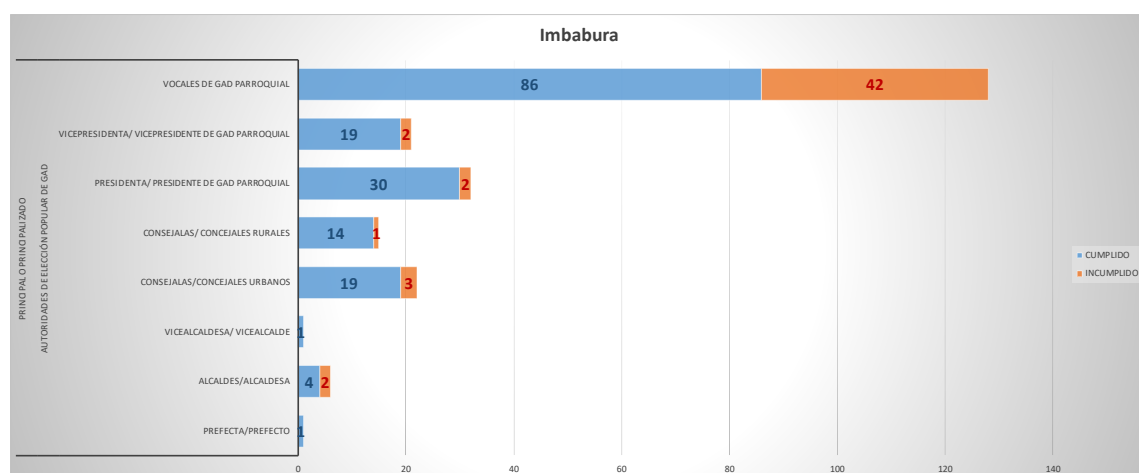
TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	174	76,99%	52	23,01%	226
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	4	66,67%	2	33,33%	6
PRINCIPAL	4	66,67%	2	33,33%	6
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	19	86,36%	3	13,64%	22
PRINCIPAL	19	86,36%	3	13,64%	22
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	14	93,33%	1	6,67%	15
PRINCIPAL	14	93,33%	1	6,67%	15
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	30	93,75%	2	6,25%	32
PRINCIPAL	29	93,55%	2	6,45%	31
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1

VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	19	90,48%	2	9,52%	21
PRINCIPAL	19	90,48%	2	9,52%	21
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	86	67,19%	42	32,81%	128
PRINCIPAL	86	67,19%	42	32,81%	128
Total general	174	76,99%	52	23,01%	226

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Imbabura que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 112 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Imbabura, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	9	1	10
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1		1
CONSEJALAS/ CONCEJALES URBANOS	2		2
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	2	1	3
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	4		4
Total general	9	1	10

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.12 LOJA

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Loja que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020,

representan el 79,96% del total de cuatrocientas noventa y cuatro (494) autoridades. Las noventa y nueve (99) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 20,04%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

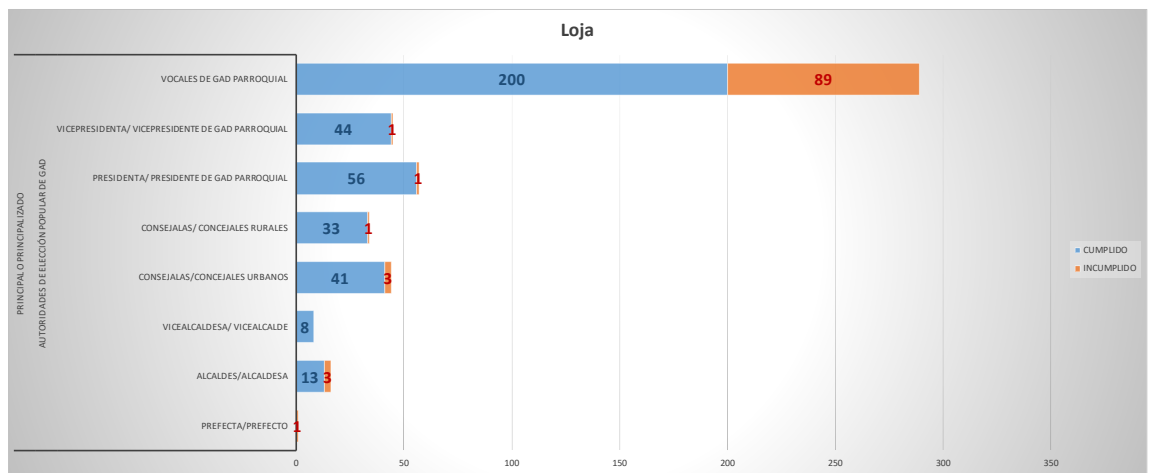
Tabla 113 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Loja, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	395	79,96%	99	20,04%	494
PREFECTA/PREFECTO		0,00%	1	100,00%	1
PRINCIPAL		0,00%	1	100,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	13	81,25%	3	18,75%	16
PRINCIPAL	13	81,25%	3	18,75%	16
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	8	100,00%		0,00%	8
PRINCIPAL	8	100,00%		0,00%	8
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	41	93,18%	3	6,82%	44
PRINCIPAL	41	93,18%	3	6,82%	44
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	33	97,06%	1	2,94%	34
PRINCIPAL	33	97,06%	1	2,94%	34
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	56	98,25%	1	1,75%	57
PRINCIPAL	55	98,21%	1	1,79%	56
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	44	97,78%	1	2,22%	45
PRINCIPAL	44	97,78%	1	2,22%	45
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	200	69,20%	89	30,80%	289
PRINCIPAL	200	69,20%	89	30,80%	289
Total general	395	79,96%	99	20,04%	494

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Loja que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 114 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Loja, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	9	9
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	8	8
Total general	9	9

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.13 LOS RÍOS

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Los Ríos que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal

2020, representan el 92,13% del total del total de ciento setenta y ocho (178) autoridades. Las catorce (14) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 7,87%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

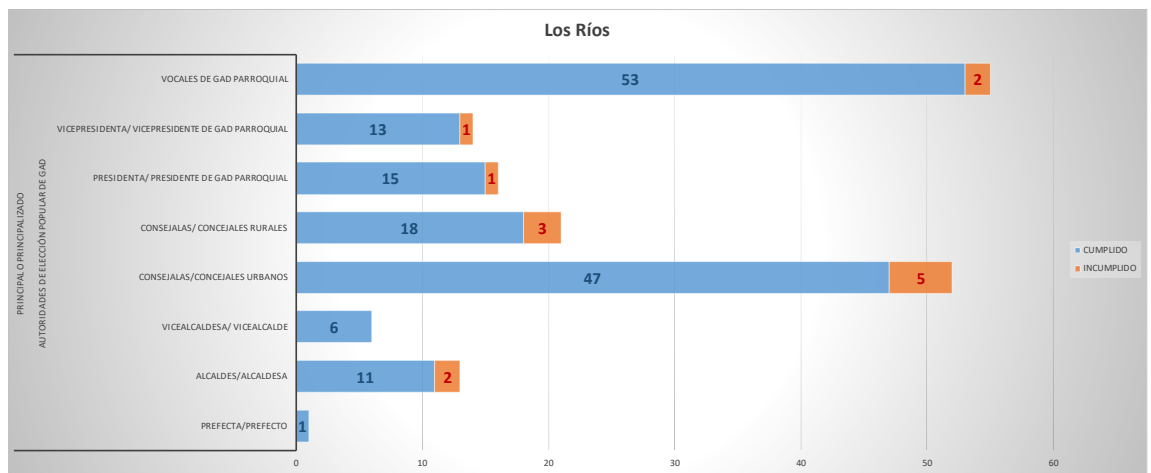
Tabla 115 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Los Ríos, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	164	92,13%	14	7,87%	178
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	11	84,62%	2	15,38%	13
PRINCIPAL	11	84,62%	2	15,38%	13
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	6	100,00%		0,00%	6
PRINCIPAL	6	100,00%		0,00%	6
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	47	90,38%	5	9,62%	52
PRINCIPAL	47	90,38%	5	9,62%	52
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	18	85,71%	3	14,29%	21
PRINCIPAL	18	85,71%	3	14,29%	21
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	15	93,75%	1	6,25%	16
PRINCIPAL	15	93,75%	1	6,25%	16
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	13	92,86%	1	7,14%	14
PRINCIPAL	13	92,86%	1	7,14%	14
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	53	96,36%	2	3,64%	55
PRINCIPAL	53	96,36%	2	3,64%	55
Total general	164	92,13%	14	7,87%	178

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Los Ríos que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 116 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Los Ríos, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	11	5	16
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	7	1	8
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	2	4	6
VOCALAS DE GAD PARROQUIAL	1		1
Total general	11	5	16

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

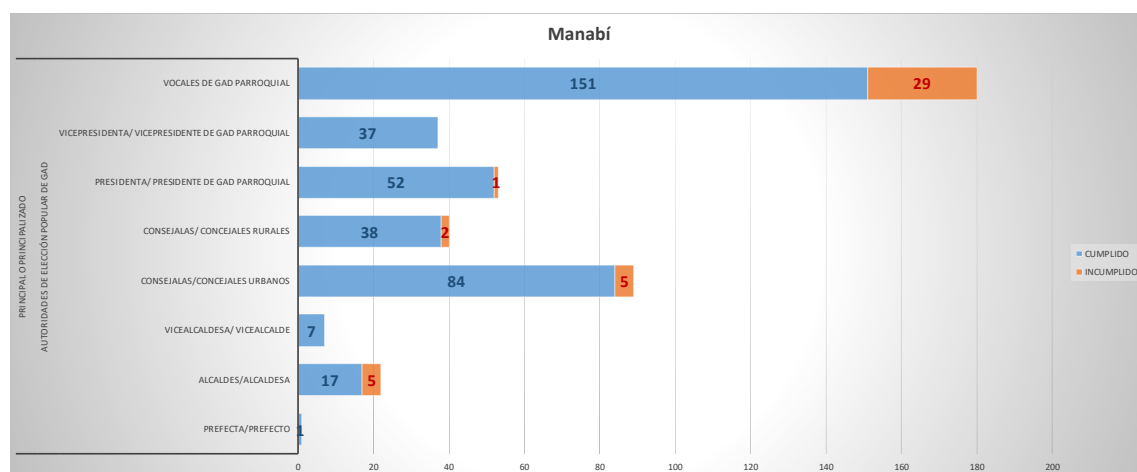
5.7.14 MANABI

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Manabí que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 90,21% del total de cuatrocientas veinte y nueve (429) autoridades. Las cuarenta y dos (42) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 9,79%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 117 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Manabí, proceso 2020

PROVINCIA	CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL CATASTRO DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	387	90,21%	42	9,79%	429
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
BASE CNE (PRINCIPAL)	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	17	77,27%	5	22,73%	22
BASE CNE (PRINCIPAL)	17	77,27%	5	22,73%	22
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	7	100,00%		0,00%	7
BASE CNE (PRINCIPAL)	7	100,00%		0,00%	7
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	84	94,38%	5	5,62%	89
BASE CNE (PRINCIPAL)	84	94,38%	5	5,62%	89
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	38	95,00%	2	5,00%	40
BASE CNE (PRINCIPAL)	38	95,00%	2	5,00%	40
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	52	98,11%	1	1,89%	53
BASE CNE (PRINCIPAL)	50	98,04%	1	1,96%	51
PRINCIPALIZADO.	2	100,00%		0,00%	2
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	37	100,00%		0,00%	37
BASE CNE (PRINCIPAL)	36	100,00%		0,00%	36
PRINCIPALIZADO.	1	100,00%		0,00%	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	151	83,89%	29	16,11%	180
BASE CNE (PRINCIPAL)	143	83,14%	29	16,86%	172
PRINCIPALIZADO.	8	100,00%		0,00%	8
Total general	387	90,21%	42	9,79%	429

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Manabí que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 118 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Manabí, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	22	1	23
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	4	1	5
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	3		3
VOCAL DE GAD PARROQUIAL	14		14
Total general	22	1	23

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.15 MORONA SANTIAGO

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Morona Santiago que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el

periodo fiscal 2020, representan el 65,68% del total de trescientas tres (303) autoridades. Las ciento cuatro (104) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 34,32%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

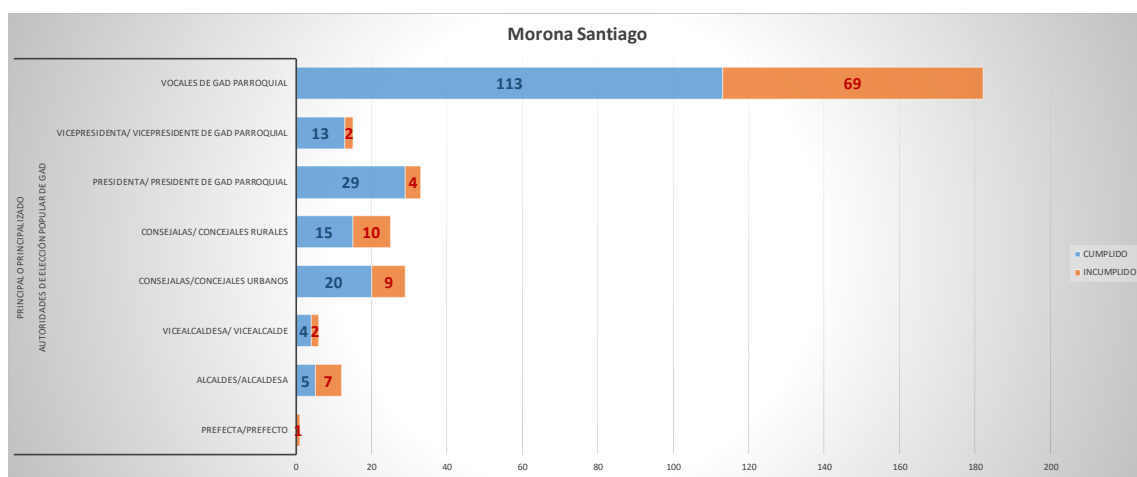
Tabla 119 Cumplimiento de autoridades GAD en Morona Santiago, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	199	65,68%	104	34,32%	303
PREFECTA/PREFECTO		0,00%	1	100,00%	1
PRINCIPAL		0,00%	1	100,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	5	41,67%	7	58,33%	12
PRINCIPAL	5	41,67%	7	58,33%	12
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	4	66,67%	2	33,33%	6
PRINCIPAL	4	66,67%	2	33,33%	6
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	20	68,97%	9	31,03%	29
PRINCIPAL	20	68,97%	9	31,03%	29
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	15	60,00%	10	40,00%	25
PRINCIPAL	15	60,00%	10	40,00%	25
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	29	87,88%	4	12,12%	33
PRINCIPAL	29	87,88%	4	12,12%	33
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	13	86,67%	2	13,33%	15
PRINCIPAL	13	86,67%	2	13,33%	15
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	113	62,09%	69	37,91%	182
PRINCIPAL	113	62,09%	69	37,91%	182
Total general	199	65,68%	104	34,32%	303

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Morona Santiago que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 120 Cumplimiento de autoridades GAD en Morona Santiago, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	27	4	31
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	7		7
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	1	1	2
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	19	3	22
Total general	27	4	31

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.16 NAPO

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Napo que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 76,12% del total de ciento treinta y cuatro (134) autoridades. Las treinta y dos (32) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 23,88%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

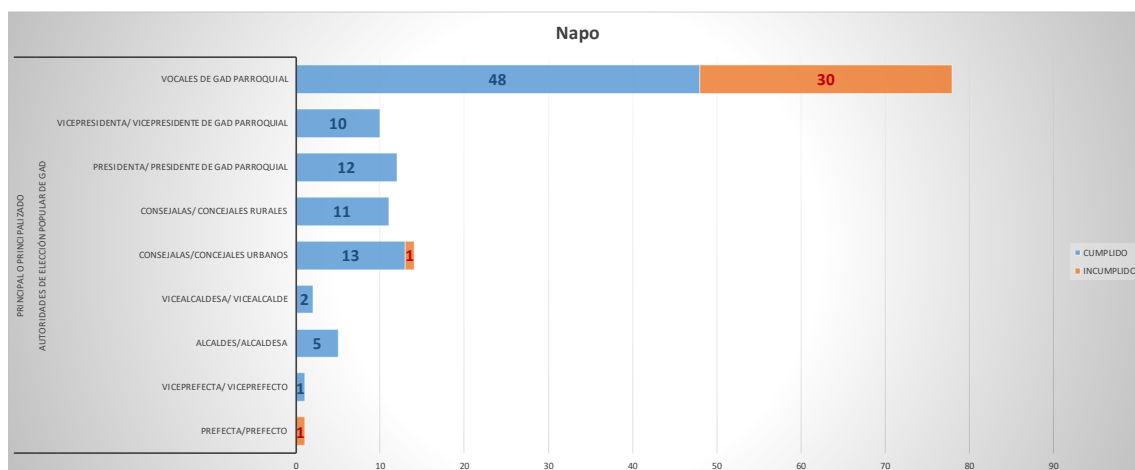
Tabla 121 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Napo, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	102	76,12%	32	23,88%	134
PREFECTA/PREFECTO		0,00%	1	100,00%	1
PRINCIPAL		0,00%	1	100,00%	1
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	5	100,00%		0,00%	5
PRINCIPAL	5	100,00%		0,00%	5
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	2	100,00%		0,00%	2
PRINCIPAL	2	100,00%		0,00%	2
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	13	92,86%	1	7,14%	14
PRINCIPAL	13	92,86%	1	7,14%	14
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	11	100,00%		0,00%	11
PRINCIPAL	11	100,00%		0,00%	11
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	12	100,00%		0,00%	12
PRINCIPAL	12	100,00%		0,00%	12
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	10	100,00%		0,00%	10
PRINCIPAL	10	100,00%		0,00%	10
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	48	61,54%	30	38,46%	78
PRINCIPAL	48	61,54%	30	38,46%	78
Total general	102	76,12%	32	23,88%	134

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Napo que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 122 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Napo, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	4	4
PREFECTA/PREFECTO	1	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	1	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	2	2
Total general	4	4

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.17 ORELLANA

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Orellana que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 89,22% del total de ciento sesenta y siete (167) autoridades. Las dieciocho (18) autoridades restantes que no presentaron su

informe de rendición de cuentas representan el 10,78%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

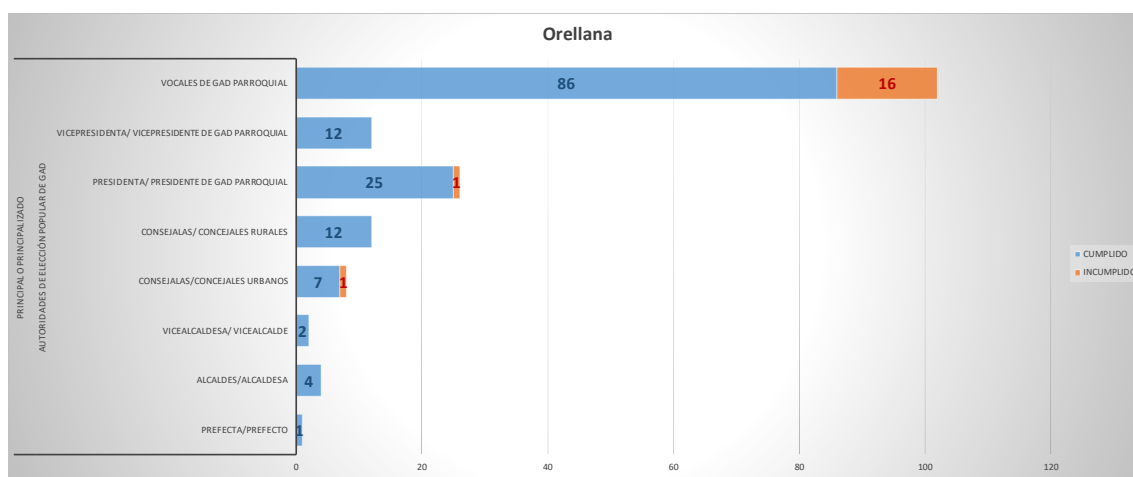
Tabla 123 Cumplimiento de autoridades GAD **principales** en Orellana, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	149	89,22%	18	10,78%	167
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	4	100,00%		0,00%	4
PRINCIPAL	4	100,00%		0,00%	4
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	2	100,00%		0,00%	2
PRINCIPAL	2	100,00%		0,00%	2
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	7	87,50%	1	12,50%	8
PRINCIPAL	7	87,50%	1	12,50%	8
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	12	100,00%		0,00%	12
PRINCIPAL	12	100,00%		0,00%	12
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	25	96,15%	1	3,85%	26
PRINCIPAL	25	96,15%	1	3,85%	26
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	12	100,00%		0,00%	12
PRINCIPAL	12	100,00%		0,00%	12
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	86	84,31%	16	15,69%	102
PRINCIPAL	86	84,31%	16	15,69%	102
Total general	149	89,22%	18	10,78%	167

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Orellana que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 124 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Orellana, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	9	9
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	1	1
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	3	3
VOCAL DE GAD PARROQUIAL	4	4
Total general	9	9

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.18 PASTAZA

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Pastaza que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 82,14% del total de ciento doce (112) autoridades. Las veintiuna (20) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 17,86%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

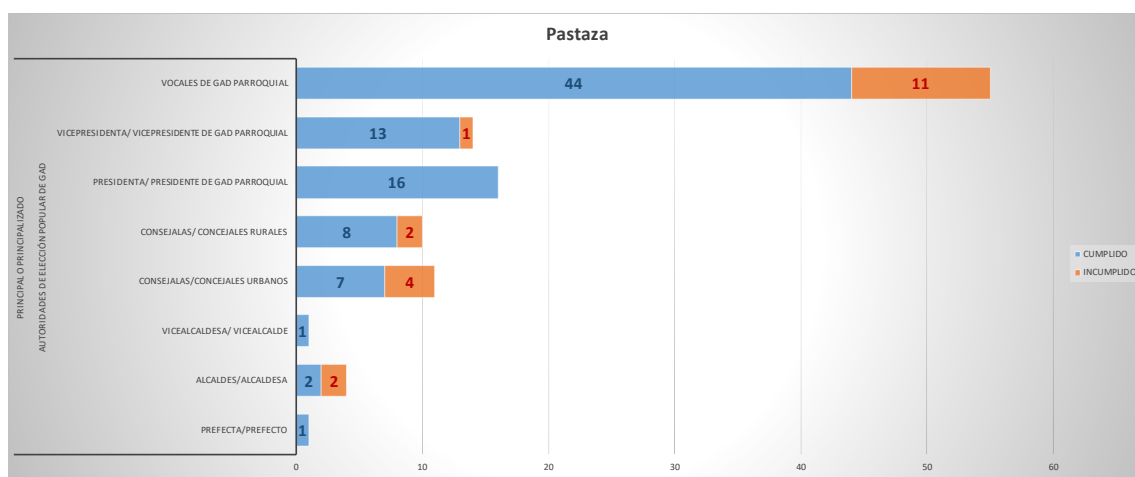
Tabla 125 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Pastaza, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	92	82,14%	20	17,86%	112
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	2	50,00%	2	50,00%	4
PRINCIPAL	2	50,00%	2	50,00%	4
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	7	63,64%	4	36,36%	11
PRINCIPAL	7	63,64%	4	36,36%	11
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	8	80,00%	2	20,00%	10
PRINCIPAL	8	80,00%	2	20,00%	10
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	16	100,00%		0,00%	16
PRINCIPAL	16	100,00%		0,00%	16
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	13	92,86%	1	7,14%	14
PRINCIPAL	13	92,86%	1	7,14%	14
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	44	80,00%	11	20,00%	55
PRINCIPAL	44	80,00%	11	20,00%	55
Total general	92	82,14%	20	17,86%	112

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Pastaza que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 126 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Pastaza, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	3	1	4
VOCALÉS DE GAD PARROQUIAL	3	1	4
Total general	3	1	4

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.19 PICHINCHA

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Pichincha que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 76,02% del total de trescientas cuarenta y dos (342)

autoridades. Las ochenta y dos (82) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 23,98%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

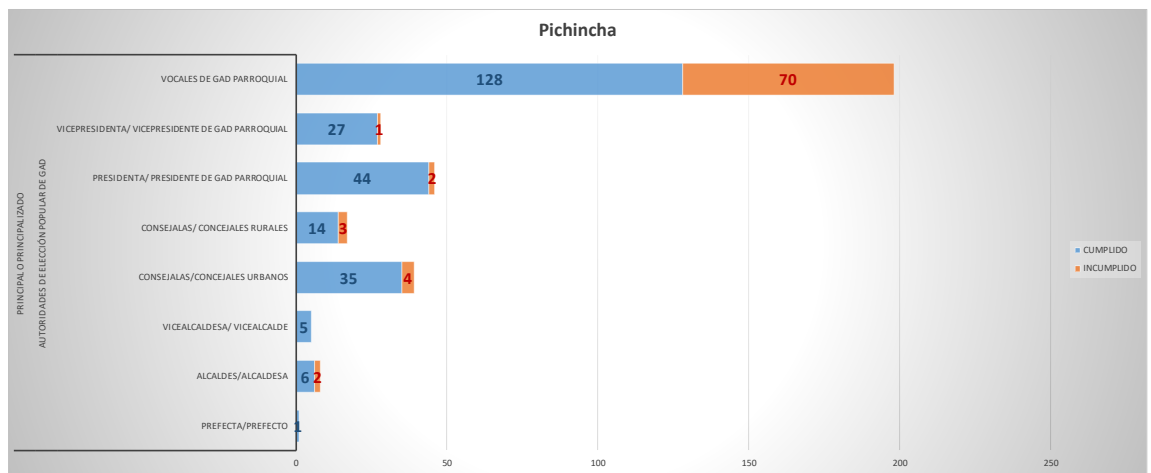
Tabla 127 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Pichincha, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	260	76,02%	82	23,98%	342
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	6	75,00%	2	25,00%	8
PRINCIPAL	6	75,00%	2	25,00%	8
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	5	100,00%		0,00%	5
PRINCIPAL	5	100,00%		0,00%	5
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	35	89,74%	4	10,26%	39
PRINCIPAL	35	89,74%	4	10,26%	39
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	14	82,35%	3	17,65%	17
PRINCIPAL	14	82,35%	3	17,65%	17
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	44	95,65%	2	4,35%	46
PRINCIPAL	44	95,65%	2	4,35%	46
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	27	96,43%	1	3,57%	28
PRINCIPAL	27	96,43%	1	3,57%	28
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	128	64,65%	70	35,35%	198
PRINCIPAL	125	64,10%	70	35,90%	195
PRINCIPALIZADO	3	100,00%		0,00%	3
Total general	260	76,02%	82	23,98%	342

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Pichincha que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 128 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Pichincha, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	14	1	15
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	5		5
VOCAL DE GAD PARROQUIAL	9	1	10
Total general	14	1	15

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.20 SANTA ELENA

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Santa Elena que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal

2020, representan el 86,57% del total de sesenta y siete (67) autoridades. Las nueve (9) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 13,43%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

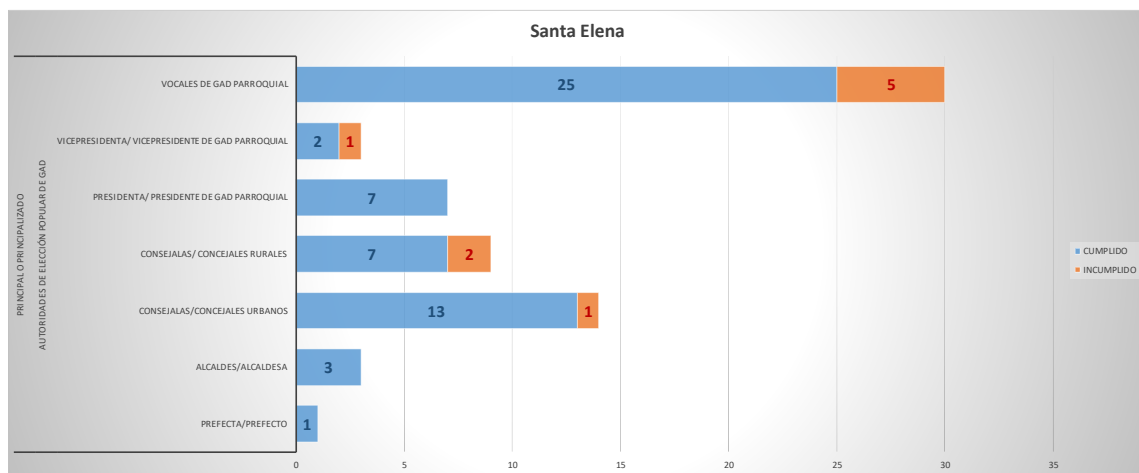
Tabla 129 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Santa Elena, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	58	86,57%	9	13,43%	67
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	13	92,86%	1	7,14%	14
PRINCIPAL	13	92,86%	1	7,14%	14
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	7	77,78%	2	22,22%	9
PRINCIPAL	7	77,78%	2	22,22%	9
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	7	100,00%		0,00%	7
PRINCIPAL	7	100,00%		0,00%	7
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	2	66,67%	1	33,33%	3
PRINCIPAL	2	66,67%	1	33,33%	3
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	25	83,33%	5	16,67%	30
PRINCIPAL	25	83,33%	5	16,67%	30
Total general	58	86,57%	9	13,43%	67

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Santa Elena que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 130 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Santa Elena, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	5	5
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	1
CONSEJALAS/ CONCEJALES URBANOS	1	1
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	1	1
VOCALÉS DE GAD PARROQUIAL	2	2
Total general	5	5

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

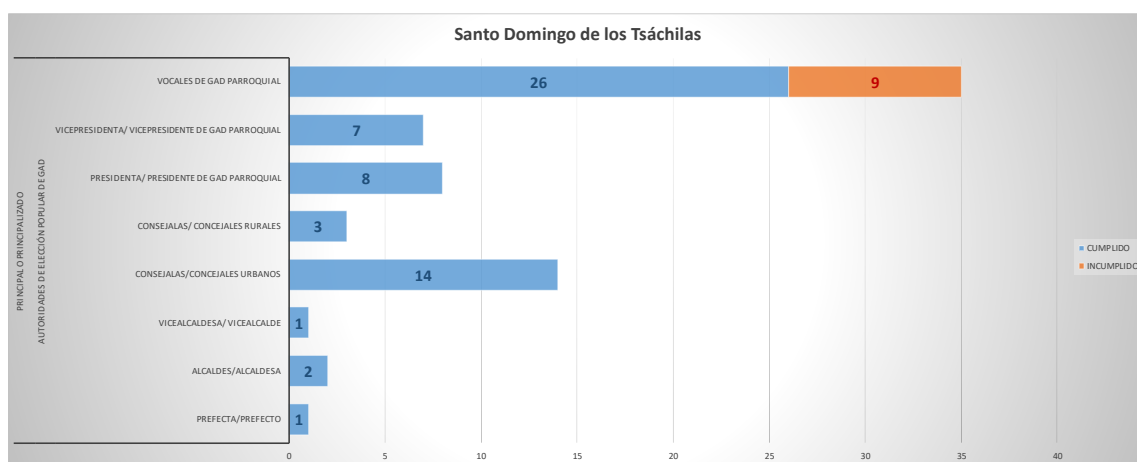
5.7.21 SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Santo Domingo de los Tsáchilas que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 87,32% del total de setenta y uno (71) autoridades. Las nueve (9) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 12,68%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 131 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Santo Domingo de los Tsáchilas, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	62	87,32%	9	12,68%	71
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	2	100,00%		0,00%	2
PRINCIPAL	2	100,00%		0,00%	2
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	14	100,00%		0,00%	14
PRINCIPAL	14	100,00%		0,00%	14
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	8	100,00%		0,00%	8
PRINCIPAL	8	100,00%		0,00%	8
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	7	100,00%		0,00%	7
PRINCIPAL	7	100,00%		0,00%	7
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	26	74,29%	9	25,71%	35
PRINCIPAL	26	74,29%	9	25,71%	35
Total general	62	87,32%	9	12,68%	71

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Santo Domingo de los Tsáchilas que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 132 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Santo Domingo de los Tsáchilas, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	9	9
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	7	7
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	1	1
Total general	9	9

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.22 SUCUMBIOS

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Sucumbíos que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 80,11% del total de ciento ochenta y seis (186) autoridades. Las treinta y siete (37) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 19,89%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

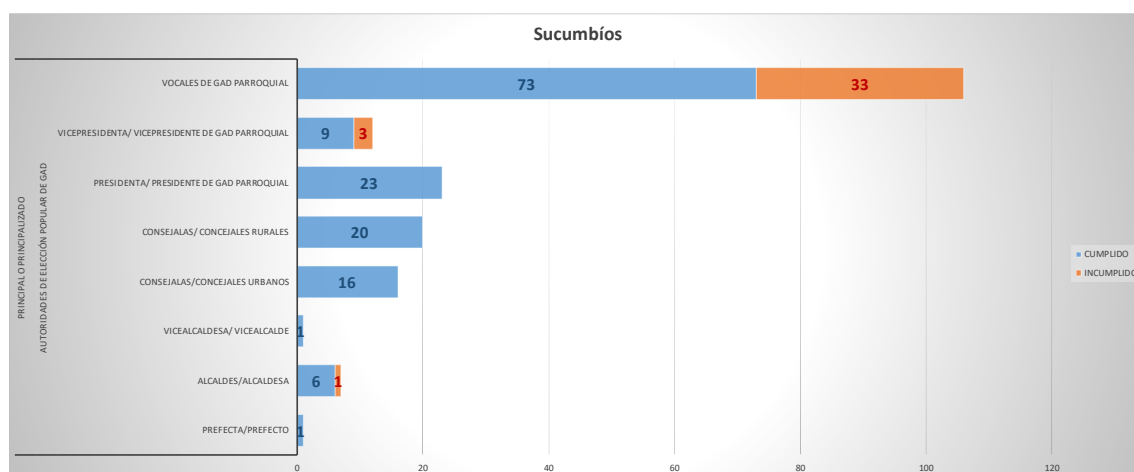
Tabla 133 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Sucumbíos, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	149	80,11%	37	19,89%	186
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	6	85,71%	1	14,29%	7
PRINCIPAL	6	85,71%	1	14,29%	7
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	16	100,00%		0,00%	16
PRINCIPAL	16	100,00%		0,00%	16
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	20	100,00%		0,00%	20
PRINCIPAL	20	100,00%		0,00%	20
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	23	100,00%		0,00%	23
PRINCIPAL	23	100,00%		0,00%	23
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	9	75,00%	3	25,00%	12
PRINCIPAL	9	81,82%	2	18,18%	11
PRINCIPALIZADO		0,00%	1	100,00%	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	73	68,87%	33	31,13%	106
PRINCIPAL	73	68,87%	33	31,13%	106
Total general	149	80,11%	37	19,89%	186

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Sucumbíos que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 134 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Sucumbíos, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	6	6
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	5	5
Total general	6	6

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.23 TUNGURAHUA

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Tungurahua que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 94,68% del total de doscientas ochenta y dos (282) autoridades. Las quince (15) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 5,32%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 135 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Tungurahua, proceso 2020

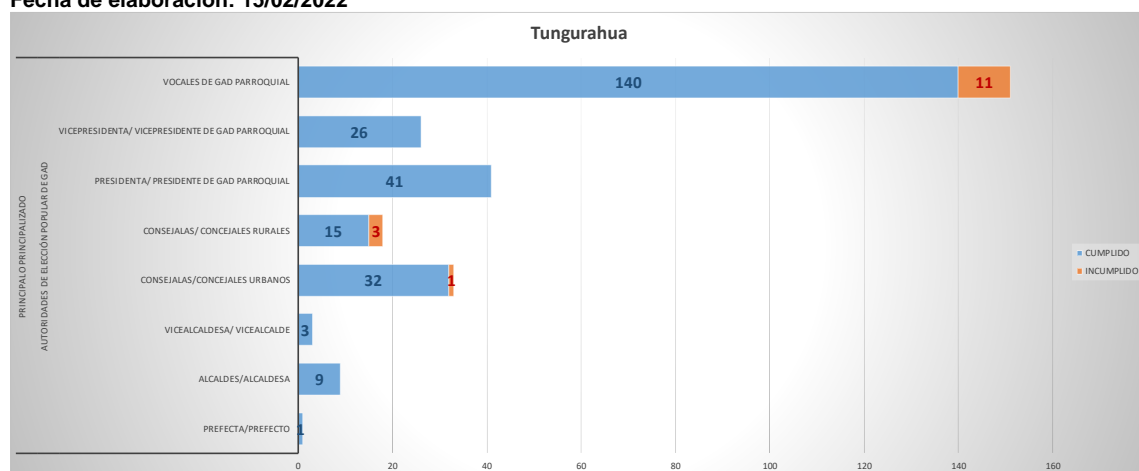
TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	267	94,68%	15	5,32%	282
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	9	100,00%		0,00%	9
PRINCIPAL	9	100,00%		0,00%	9
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	3	100,00%		0,00%	3
PRINCIPAL	3	100,00%		0,00%	3
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	32	96,97%	1	3,03%	33

PRINCIPAL	32	96,97%	1	3,03%	33
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	15	83,33%	3	16,67%	18
PRINCIPAL	15	83,33%	3	16,67%	18
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	41	100,00%		0,00%	41
PRINCIPAL	41	100,00%		0,00%	41
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	26	100,00%		0,00%	26
PRINCIPAL	26	100,00%		0,00%	26
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	140	92,72%	11	7,28%	151
PRINCIPAL	138	92,62%	11	7,38%	149
PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2
Total general	267	94,68%	15	5,32%	282

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Tungurahua que presentaron un informe de rendición de cuentas al CPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 136 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Tungurahua, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	14	1	15
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO	1		1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	3		3
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	1		1

VOCALES DE GAD PARROQUIAL	9	1	10
Total general	14	1	15

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

5.7.24 ZAMORA CHINCHIPE

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de GAD en Zamora Chinchipe que presentaron su informe de rendición de cuentas durante el periodo fiscal 2020, representan el 73,13% del total de doscientas uno autoridades (201). Las cincuenta y cuatro (54) autoridades restantes que no presentaron su informe de rendición de cuentas representan el 26,87%. A continuación, se detalla la desagregación de cumplimiento por tipo de dignidad:

Tabla 137 Cumplimiento de autoridades GAD principales en Zamora Chinchipe, proceso 2020

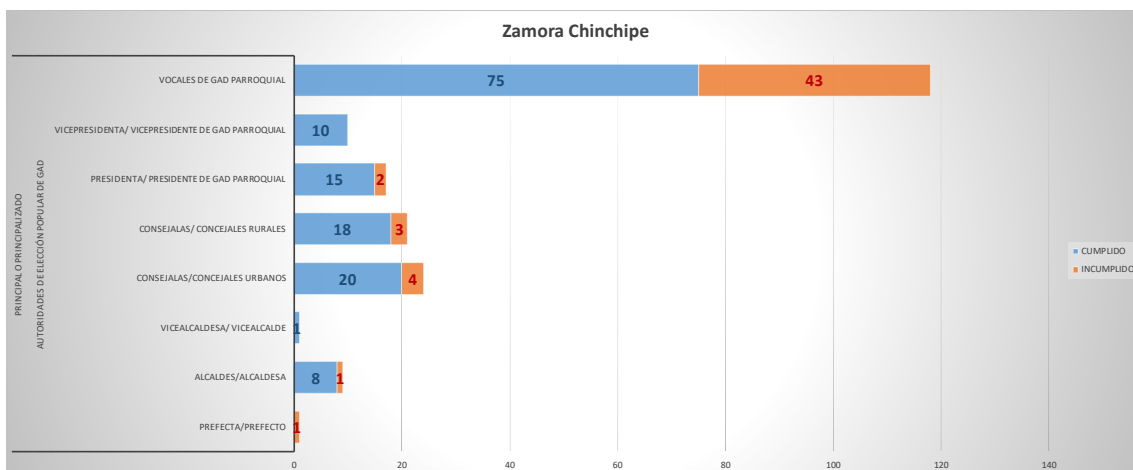
TIPO DE AUTORIDAD PRINCIPAL O PRINCIPALIZADA	CUMPLIDO	% DE CUMPLIMIENTO	INCUMPLIDO	% DE INCUMPLIMIENTO	TOTAL DE AUTORIDADES
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	147	73,13%	54	26,87%	201
PREFECTA/PREFECTO		0,00%	1	100,00%	1
PRINCIPAL		0,00%	1	100,00%	1
ALCALDES/ALCALDESA	8	88,89%	1	11,11%	9
PRINCIPAL	8	88,89%	1	11,11%	9
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	20	83,33%	4	16,67%	24
PRINCIPAL	20	86,96%	3	13,04%	23
PRINCIPALIZADO		0,00%	1	100,00%	1
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	18	85,71%	3	14,29%	21
PRINCIPAL	18	85,71%	3	14,29%	21
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	15	88,24%	2	11,76%	17
PRINCIPAL	15	88,24%	2	11,76%	17
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	10	100,00%		0,00%	10
PRINCIPAL	10	100,00%		0,00%	10

VOCALES DE GAD PARROQUIAL	75	63,56%	43	36,44%	118
PRINCIPAL	75	63,56%	43	36,44%	118
Total general	147	73,13%	54	26,87%	201

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

En cuanto a las autoridades suplentes de Zamora Chinchipe que presentaron un informe de rendición de cuentas al CIPCCS, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 138 Cumplimiento de autoridades GAD suplentes en Zamora Chinchipe, proceso 2020

TIPO DE AUTORIDAD SUPLENTE	PRESENTA INFORME	REGISTRADO	Total general
AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD	7	8	15
CONSEJALAS/ CONCEJALES URBANOS	2	3	5
CONSEJALAS/ CONCEJALES RURALES	1	4	5
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	1	0	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	3	1	4
Total general	7	8	15

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

6. EVOLUCIÓN DE PRESENTACIÓN DE INFORMES DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL, 2013 - 2020

6.1. INSTITUCIONES:

En términos generales, se puede afirmar que el proceso de rendición de cuentas experimentó un crecimiento entre los procesos 2013 y 2017. El proceso 2018 representó un descenso en el cumplimiento general de 8,34% respecto del proceso anterior. A partir del proceso 2019 se retomó el crecimiento, ya que hubo un incremento en el cumplimiento general del 3,28% respecto del proceso anterior. **Para el proceso 2020 el cumplimiento se incrementó un 1,33% en relación al proceso 2019.** Esto indica una tendencia creciente en el cumplimiento de la obligatoriedad de rendir cuentas por parte de entidades e instituciones.

A continuación, se presenta el cumplimiento general desagregado por periodos:

**Tabla 98 Evolución del cumplimiento de las INSTITUCIONES
PERIODO 2013-2020**

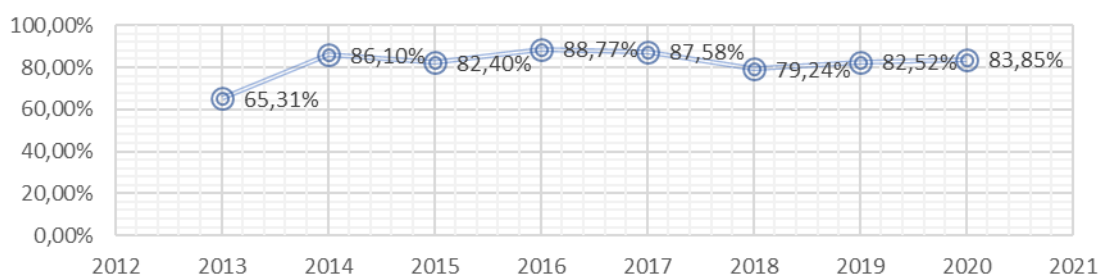
Proceso	Instituciones Cumplidas	Instituciones Incumplidas	Total Catastro	% de cumplimiento
2013	3029	1609	4638	65,31%
2014	3266	615	4426	86,10%
2015	3604	770	4374	82,40%
2016	3867	489	4356	88,77%
2017	3871	549	4420	87,58%
2018	3596	942	4538	79,24%
2019	3721	788	4509	82,52%
2020	3801	732	4533	83,85%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

Evolución de entidades en la presentación de los procesos de rendición de cuentas del 2013 al 2020



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020

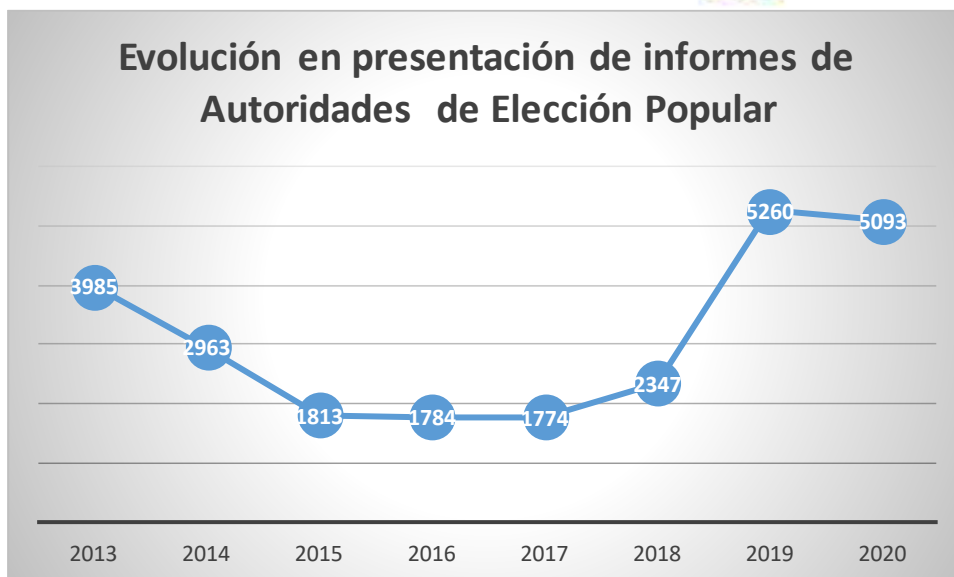
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 15/02/2022

6.2. AUTORIDADES:

La presentación de informes de rendición de cuentas por parte de las autoridades de elección popular es obligatoria desde el proceso del periodo fiscal 2019, no obstante que desde el año 2013, ya lo venían haciendo varias autoridades de elección popular. A partir del año 2019 las autoridades principales o principalizadas deben cumplir con la presentación de sus informes al CPCCS, mientras que las autoridades suplentes pueden realizarlo de manera facultativa. En virtud de lo indicado, a continuación, se presentan los datos desagregados de cumplimiento, por ***Tipo de Autoridad***.

Evolución en presentación de informes de Autoridades de Elección Popular



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

Por otro lado, dicha obligatoriedad justifica que el cumplimiento de autoridades de elección popular principales del periodo 2019 se haya incrementado un 224% respecto al proceso 2018. **El proceso 2020 muestra un decrecimiento de 2.62% respecto del proceso 2019**, aunque muy por encima de periodos anteriores. A continuación, se presenta la evolución de presentación de informes de autoridades desagregada por periodos:

Tabla 140 Evolución del cumplimiento de autoridades 2019-2020, por periodos de rendición de cuentas

PROCESO	TIPO DE AUTORIDAD	INFORMES PRESENTADOS	INFORMES NO PRESENTADOS	TOTAL AUTORIDADES	% DE PRESENTACIÓN DE INFORMES
2019	TODAS	5260	846	6106	-
	PRINCIPALES	4967	806	5773	86,04%
2020	TODAS	5093	994	6087	-
	PRINCIPALES	4855	963	5818	83,45%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2020
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/02/2022

7. CONCLUSIONES DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS, PERIODO 2020

- El proceso de rendición de cuentas del periodo 2020 fue exigible para cuatro mil quinientas treinta y tres (4533) instituciones y cinco mil ochocientos dieciocho (5818) autoridades principales de elección popular a nivel nacional.
- El 83,85% del total de instituciones y entidades sujetas a rendir cuentas cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020 y presentar a tiempo su informe al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, que representa a tres mil ochocientos una (3801) insituciones. El restante 16,15% incumplió con esta disposición legal.
- El 83,45% de las autoridades de elección popular principales o principalizados presentaron su informe de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020, que representa a cuatro mil ochocientos cincuenta y cinco (4855) autoridades. El restante 16,55% de autoridades principales incumplieron esta obligación. Adicionalmente, se recibieron doscientos treinta y ocho (238) informes de rendición de cuentas de autoridades de elección popular suplentes.
- Durante el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020 las instituciones aumentaron su cumplimiento un 1,33% comparado con el periodo anterior; mientras que las autoridades principales decrecieron la presentación de informes en 2,62%.
- Desagregado por el tipo de entidad, se tiene que el 100% de las entidades que conforman las Funciones Legislativa y Judicial cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2020. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales, la Función Electoral, la Función Ejecutiva, los Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales y provinciales, así como los

que conforman la Otra Institucionalidad del Estado tuvieron un cumplimiento superior al 90%.

- Los medios de comunicación son el grupo de sujetos obligados que tienen el porcentaje de cumplimiento más bajo 55,25%, seguidos por las instituciones de educación superior con el 62,98% y la Función de Transparencia con 76,92%, que fueron los sectores de menor cumplimiento.
- En el desagregado por provincia, a nivel nacional se detecta que el porcentaje de cumplimiento de la obligación de rendir cuentas supera el 70% en casi todas. Tres provincias (Bolívar, Chimborazo y Orellana) se destacan por superar el 95% de instituciones que cumplieron con esta obligación. Y Santa Elena se destaca por ser la provincia con el menor porcentaje de cumplimiento con el 71,76%.
- Desagregado por sectores, el cumplimiento de las instituciones muestra que, el de mayor cumplimiento, es el sector público con el 93,08%; mientras que el de menor cumplimiento, es el sector privado que llegó a 43,94%. El sector de economía mixta cumple poco más de la mitad con un 65,26%.
- El cumplimiento desagregado por el tipo de autoridad muestra que el 64,90 % de autoridades de las Funciones del Estado cumplieron con su obligación, mientras que el 83,94 % de las autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados lo hicieron.
- El cumplimiento de las autoridades principales de los Gobiernos Autónomos Descentralizados es superior al 50% en todas las provincias del país. Galápagos es la provincia de menor cumplimiento con el 51,16%, mientras que Chimborazo es la de mayor cumplimiento con un 97,92%.
- El desarrollo del proceso de rendición de cuentas del periodo 2020 fue posible gracias a la preparación y ajuste del catastro, el Reglamento del proceso, la programación de un nuevo sistema informático, los aspectos metodológicos y el

fortalecimiento de capacidades para los usuarios externos. Cada una de estas acciones fueron ejecutadas por el equipo de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas integrado por los técnicos de la matriz como de las 24 oficinas provinciales.

- El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, a través de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, fortaleció las capacidades de veinte y nueve mil trescientos cincuenta y dos (29352) funcionarios de instituciones, autoridades y ciudadanos partícipes de la rendición de cuentas, mediante el desarrollo de capacitaciones, asistencias técnicas y acciones de seguimiento.
- Durante el proceso 2020 se procesaron el 100% de las solicitudes de gestión de catastro receptadas, se validó y depuró los catastros con base en la información disponible.

8. RECOMENDACIONES DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS, PERIODO 2020

- De conformidad con lo estipulado en el artículo 11 de la Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, se recomienda remitir los listados de las instituciones y entidades del sector público que incumplieron con la obligación de rendir cuentas del proceso fiscal 2020 a la Contraloría General del Estado, a fin de que se proceda con las acciones correspondientes.
- Disponer a la Coordinación General de Comunicación Social, Comunicación Participativa y Atención al Ciudadano la publicación del presente informe y sus anexos, en la página web del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, con la finalidad de empoderar a la ciudadanía para fortalecer su función de evaluadora y primera fiscalizadora de la gestión de los sujetos obligados a rendir cuentas.

- Potenciar el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas y la infraestructura tecnológica a fin de contar con herramientas que garanticen su funcionamiento a nivel nacional.
- Disponer, de acuerdo con el artículo 26 de la Resolución No. CPCCS-PLE-SG-069-2021-476, a la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas que proceda con la retroalimentación a los sujetos obligados a rendir cuentas sobre la información presentada.
- Solicitar a la Coordinación Nacional de Asesoría Jurídica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social emita un informe jurídico referente a: la obligatoriedad de los medios de comunicación social de presentar sus informes de rendición de cuentas al CPCCS.

<p>Lcda. Inés Suárez Subcoordinadora Nacional de Rendición de Cuentas</p>

9. ANEXOS

Anexo 1

Tabla 99 Autoridades eliminadas del catastro de rendición de cuentas, proceso 2020

CÉDULA DE CIUDADANÍA	NOMBRES Y APELLIDOS	PROVINCIA	CANTÓN	DIGNIDAD	OBSERVACIÓN
1304039157	BARRETO PERALTA ELIS ATENOGENES	GUAYAS	NARANJAL	CONCEJALES RURALES	FALLECIMIENTO
200458990	TRUJILLO SANCHEZ RODOLFO OLIVERIO	BOLIVAR	SAN MIGUEL / BILOVAN	VOCALES DE JUNTAS PARROQUIALES	FALLECIMIENTO
301121885	URGILES CARABAJO JUAN DIEGO	CAÑAR	AZOGUES / COJITAMBO	VOCALES DE JUNTAS PARROQUIALES	EN EL GAD DE COJITAMBO SEÑALAN QUE RENUNCIO ANTES DE ASUMIR FUNCIONES, EN SU REEMPLAZO ASUMIO LA SEÑORA AIDA GAONA BRAVO

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2019

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 13/08/2021