

CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL

SECRETARÍA TÉCNICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y
CONTROL SOCIAL

SUBCOORDINACIÓN NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS

**INFORME DE IMPLEMENTACIÓN
DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE
CUENTAS DEL PERIODO FISCAL 2021**

PROVINCIA DE TUNGURAHUA

ABG. ZAIDA JAZMIN PALACIOS MOREIRA
SUBCOORDINADORA NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Abril 2023

1. ÍNDICE

1. ÍNDICE	2
2. INTRODUCCIÓN	4
3. RESULTADOS DEL CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS NIVEL NACIONAL	4
3.1 INSTITUCIONES	4
3.1.1 CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE INFORMES DE INSTITUCIONES SUJETAS A RENDIR CUENTAS AL CPCCS POR SECTORES - NIVEL NACIONAL	4
3.1.2 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR PROVINCIAS	7
3.2 AUTORIDADES	9
3.2.1 CUMPLIMIENTO ENTREGA DE INFORME DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR AL CPCCS PROCESO 2021 – NIVEL NACIONAL	9
3.2.2 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD – NIVEL NACIONAL	13
4. RESULTADOS DEL CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS PROVINCIAL	15
4.1 INSTITUCIONES	15
4.1.1 Catastro provincial de instituciones, proceso 2021	15
4.1.2 Tendencia provincial en la presentación de Informe de Rendición de Cuentas - Instituciones	15
4.1.3 Cumplimiento provincial global, proceso 2021	16
4.1.4 Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS por sectores, proceso 2021	17

4.1.5. Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS por tipo de Institucionalidad, proceso 2021	18
4.2 AUTORIDADES	22
4.2.1 Catastro provincial de autoridades de elección popular, proceso 2021	22
4.2.2 Tendencia provincial en la presentación de Informe de Rendición de Cuentas - Autoridades	23
4.2.3 Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS de autoridades de GAD, proceso 2021	23
4.2.4 Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS de autoridades de GAD por tipo de autoridad, proceso 2021	24
4.3 LISTADOS DE CUMPLIMIENTO	26
4.3.1 ANEXO 1	26
4.3.2 ANEXO 2	26
4.3.3 ANEXO 3	26
4.3.4 ANEXO 4	26

2. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento con lo dispuesto en la normativa vigente para regular la implementación de la obligación de rendir cuentas de autoridades del Estado, electas o de libre remoción, representantes legales de las instituciones y entidades del sector público o personas jurídicas del sector privado que manejen fondos públicos o desarrollen actividades de interés público y los medios de comunicación social. La Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas (SNRC) ha realizado el respectivo procesamiento de información y en lo subsiguiente presenta el informe provincial de implementación del proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2021. Esta información se publica con la finalidad de que la ciudadanía pueda efectuar un análisis comparativo entre el cumplimiento nacional y el cumplimiento provincial, que posteriormente puede implicar la activación de otros mecanismos de participación ciudadana y control social para mejorar la gestión pública.

3. RESULTADOS DEL CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS NIVEL NACIONAL

3.1 INSTITUCIONES

3.1.1 CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE INFORMES DE INSTITUCIONES SUJETAS A RENDIR CUENTAS AL CPCCS POR SECTORES - NIVEL NACIONAL

De acuerdo al catastro de sujetos obligados a rendir cuentas, las entidades se encuentran agrupadas por funciones del Estado, Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), Asociaciones GAD, instituciones de educación superior, medios de comunicación y otra institucionalidad del estado. Como se puede observar en la tabla de resumen se determina que el cumplimiento de las funciones del Estado oscila entre el 83,33% correspondiente a la

Función de Transparencia y Control Social y el 100% de la Función Legislativa.

La Función Judicial cumple en un 98% frente a la Función Ejecutiva y Función Electoral que se ubican dentro del rango del 95,26% y el 92,59% de cumplimiento.

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados por su parte cumplen con la entrega de los informes de rendición de cuentas entre el 92,15% del GAD municipal y el 96,11% del GAD Parroquial, mientras que el GAD Provincial alcanza el 95,95% de cumplimiento.

Las instituciones de educación superior alcanzan un 71,77% de cumplimiento y las otras instituciones del Estado cumplen el 85,31%.

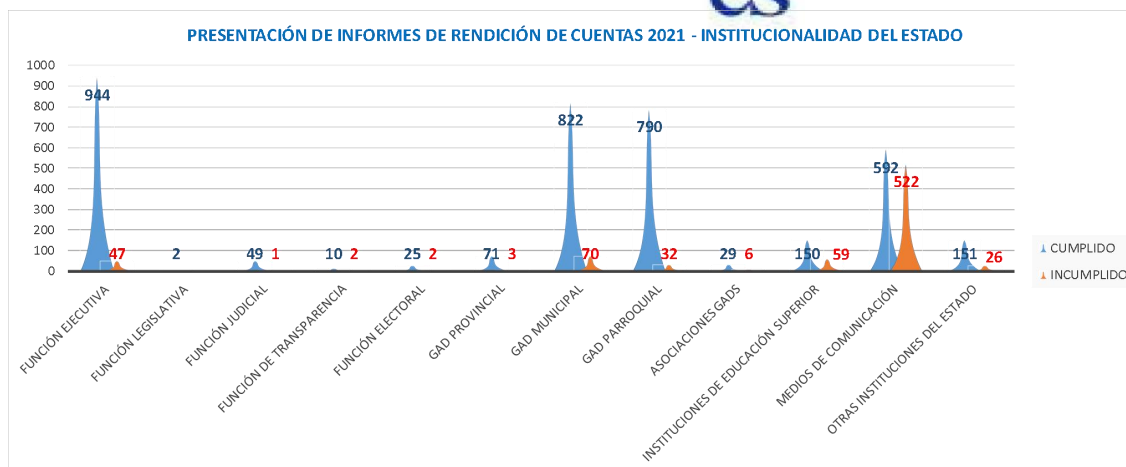
Los medios de comunicación son el grupo de sujetos obligados que incumplen mayoritariamente con la entrega de los informes de rendición de cuentas al CPCCS. En términos generales, el cumplimiento de los sujetos obligados a rendir cuentas se ubica en un 82,52% mientras que el 17,48% incumplen con esta disposición legal. Es decir, de cuatro mil cuatrocientas cinco instituciones (4405), tres mil seiscientos treinta y cinco (3635) cumplieron con la disposición legal y setecientos setenta (770) no entregaron su informe de rendición de cuentas. A continuación, se muestran los porcentajes de cumplimiento de cada sector.

Para una mejor comprensión de la tabla se han establecido colores que se refieren a una semaforización de los datos obtenidos, agrupándolos en cuartiles. En verdes aparecen los datos del primer cuartil, que son los sectores más cercanos al 100%. Le siguen los datos en amarillo, que corresponden a los datos del segundo cuartil, que son sectores con un cumplimiento sobre la media. Los datos en naranja pertenecen al tercer cuartil de los datos, correspondientes a sectores con cumplimiento inmediatamente bajo la media. Finalmente, los datos en rojo corresponden al cuarto cuartil, que son los sectores de menor cumplimiento.

Tabla 1: Cumplimiento del proceso 2021 de instituciones

SUJETOS OBLIGADOS A RENDIR CUENTAS	N° DE INFORMES PRESENTADOS	% DE CUMPLIMIENTO	N° DE INFORMES NO PRESENTADOS	% DE INCUMPLIMIENTO	N° TOTAL DE SUJETOS OBLIGADOS
FUNCIÓN EJECUTIVA	944	95,26%	47	4,74%	991
FUNCIÓN LEGISLATIVA	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN JUDICIAL	49	98,00%	1	2,00%	50
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	10	83,33%	2	16,67%	12
FUNCIÓN ELECTORAL	25	92,59%	2	7,41%	27
GAD PROVINCIAL	71	95,95%	3	4,05%	74
GAD MUNICIPAL	822	92,15%	70	7,85%	892
GAD PARROQUIAL	790	96,11%	32	3,89%	822
ASOCIACIONES GADS	29	82,86%	6	17,14%	35
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	150	71,77%	59	28,23%	209
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	592	53,14%	522	46,86%	1114
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	151	85,31%	26	14,69%	177
Total general	3635	82,52%	770	17,48%	4405

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/01/2023



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/01/2023

3.1.2 CUMPLIMIENTO DESAGREGADO POR PROVINCIAS

Las provincias de Bolívar, Cañar, Carchi Chimborazo, Orellana, y Santo Domingo de los Tsáchilas presentan un cumplimiento superior al 90%. Las provincias de Azuay, Cotopaxi, Imbabura, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora Chinchipe presentan un cumplimiento superior al 80%, pero menor al 90%. Las provincias de El Oro, Esmeraldas, Guayas, Loja, Los Ríos y Pichincha, presentan un cumplimiento entre el 70% y 80%. Las provincias de Galápagos y Santa Elena son las provincias con menor nivel de cumplimiento.

A continuación, se muestra el detalle del nivel de cumplimiento desagregado por provincias.

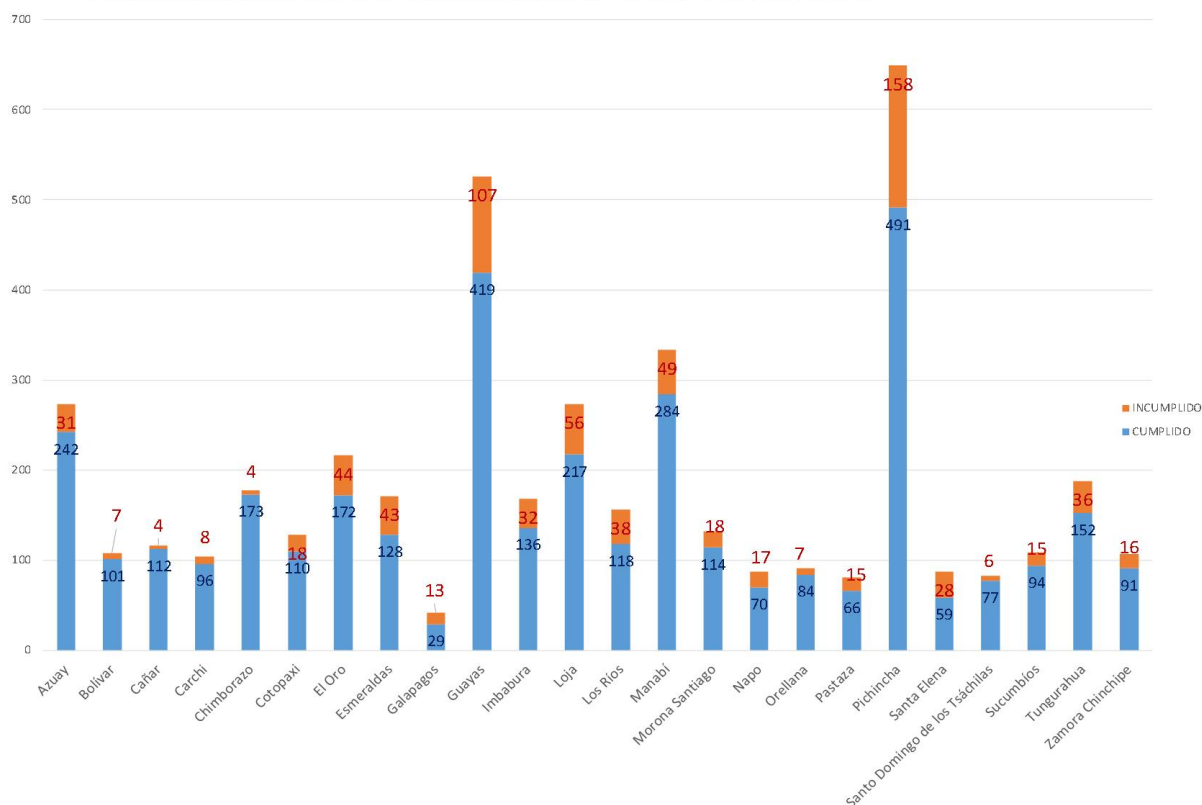
Tabla 2: Cumplimiento desagregado por provincias, proceso 2021

SUJETOS OBLIGADOS A RENDIR CUENTAS	N° DE INFORMES PRESENTADOS	% DE CUMPLIMIENTO	N° DE INFORMES NO PRESENTADOS	% DE INCUMPLIMIENTO	N° TOTAL DE SUJETOS OBLIGADOS
Azuay	242	88,64%	31	11,36%	273
Bolívar	101	93,52%	7	6,48%	108
Cañar	112	96,55%	4	3,45%	116

Carchi	96	92,31%	8	7,69%	104
Chimborazo	173	97,74%	4	2,26%	177
Cotopaxi	110	85,94%	18	14,06%	128
El Oro	172	79,63%	44	20,37%	216
Esmeraldas	128	74,85%	43	25,15%	171
Galapagos	29	69,05%	13	30,95%	42
Guayas	419	79,66%	107	20,34%	526
Imbabura	136	80,95%	32	19,05%	168
Loja	217	79,49%	56	20,51%	273
Los Ríos	118	75,64%	38	24,36%	156
Manabí	284	85,29%	49	14,71%	333
Morona Santiago	114	86,36%	18	13,64%	132
Napo	70	80,46%	17	19,54%	87
Orellana	84	92,31%	7	7,69%	91
Pastaza	66	81,48%	15	18,52%	81
Pichincha	491	75,65%	158	24,35%	649
Santa Elena	59	67,82%	28	32,18%	87
Santo Domingo de los Tsáchilas	77	92,77%	6	7,23%	83
Sucumbíos	94	86,24%	15	13,76%	109
Tungurahua	152	80,85%	36	19,15%	188
Zamora Chinchipe	91	85,05%	16	14,95%	107
Total general	3635	82,52%	770	17,48%	4405

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

PRESENTACIÓN DE INFORMES DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2021 - POR PROVINCIAS



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

3.2 AUTORIDADES

3.2.1 CUMPLIMIENTO ENTREGA DE INFORME DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR AL CPCCS PROCESO 2021 – NIVEL NACIONAL

La presentación de informes de rendición de cuentas por parte de las autoridades de elección popular es obligatoria desde el proceso del periodo fiscal 2019. No obstante, varias autoridades de elección popular rinden cuentas desde el año 2013. A partir del año 2019, las autoridades principales o principalizadas deben cumplir con la presentación de sus informes al CPCCS, mientras que las autoridades suplentes pueden realizarlo de manera facultativa.

De las 6212 autoridades de elección popular revisadas en el catastro y sistema Nacional de Rendición de Cuentas, 5890 autoridades de ellas debían presentar su informe de manera obligatoria al CPCCS, al tratarse de autoridades principales o principalizadas que ejercieron funciones durante el año 2021.

A continuación se indica el porcentaje de cumplimiento de las autoridades que debían presentar su informe de manera obligatoria al CPCCS.

Tabla 3: Cumplimiento de autoridades desagregado por sector, proceso 2021

SUJETOS OBLIGADOS A RENDIR CUENTAS	N° DE INFORMES PRESENTADOS	% DE CUMPLIMIENTO	N° DE INFORMES NO PRESENTADOS	% DE INCUMPLIMIENTO	N° TOTAL DE SUJETOS OBLIGADOS
AUTORIDADE DE FUNCIONES DEL ESTADO	161	87,98%	22	12,02%	183
PRINCIPAL	155	87,57%	22	12,43%	177
PRINCIPALIZADO	6	100,00%		0,00%	6
AUTORIDADES DE GAD	4561	79,92%	1146	20,08%	5707
PRINCIPAL	4511	79,77%	1144	20,23%	5655
PRINCIPALIZADO	48	96,00%	2	4,00%	50
SUPLENTE / SUPLENTE PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2
Total general	4722	80,17%	1168	19,83%	5890

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

Según se puede observar, de un total de ciento ochenta y tres (183) autoridades pertenecientes a funciones del Estado, ciento sesenta y uno

(161) que representan el 87,98% cumplieron con la rendición de cuentas al CPCCS, mientras que un 12,02% no lo hizo.

Los consejeros y consejeras del CPCCS al igual que los integrantes del Parlamento Andino son el grupo de autoridades que cumplió al 100% con la entrega del informe de rendición de cuentas, mientras que el 13,22% de los asambleístas no cumplieron con la esta disposición legal.

En cuanto a las autoridades de GAD el 79,92% cumplió con la rendición de cuentas, mientras que el restante 20,08% no lo hizo.

De esta cifra, viceprefectos/as y vicealcaldes/sas alcanzaron cumplieron el 100% con la presentación de los informes de rendición de cuentas; mientras que el porcentaje de cumplimiento de las dignidades como prefectos, alcaldes, concejales urbanos, y concejales rurales oscila entre el 79,17% y el 87,39%.

Los presidentes/as y vicepresidentes/as de GAD parroquiales cumplieron el 98,55% y 99,01% respectivamente.

El grupo de vocales de GAD con el 69,64% de cumplimiento, es el grupo de menor cumplimiento de este sector.

El porcentaje global de incumplimiento de las autoridades de elección popular es del 19,83%.

Tabla 4: Cumplimiento de autoridades desagregado por sector y tipo de dignidad, proceso 2021

SUJETOS OBLIGADOS A RENDIR CUENTAS	N° DE INFORMES PRESENTADOS	% DE CUMPLIMIENTO	N° DE INFORMES NO PRESENTADOS	% DE INCUMPLIMIENTO	N° TOTAL DE SUJETOS OBLIGADOS
AUTORIDADE DE FUNCIONES DEL ESTADO	161	87,98%	22	12,02%	183
ASAMBLEISTA					
PRINCIPAL	147	86,98%	22	13,02%	169
CONSEJERA/ CONSEJERO DEL CPCCS					

PRINCIPAL	2	100,00%		0,00%	2
PRINCIPALIZADO	6	100,00%		0,00%	6
PARLAMENTARIA / PARLAMENTARIO ANDINO					
PRINCIPAL	6	100,00%		0,00%	6
AUTORIDADES DE GAD	4561	79,92%	1146	20,08%	5707
PREFECTA/PREFECTO					
PRINCIPAL	17	77,27%	5	22,73%	22
PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2
VICEPREFECTA/ VICEPREFECTO					
PRINCIPALIZADO	4	100,00%		0,00%	4
ALCALDESA/ ALCALDE					
PRINCIPAL	182	82,73%	38	17,27%	220
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE					
PRINCIPAL	90	100,00%		0,00%	90
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS					
PRINCIPAL	696	87,33%	101	12,67%	797
PRINCIPALIZADO	4	100,00%		0,00%	4
CONSEJALAS/ RURALES					
PRINCIPAL	356	85,58%	60	14,42%	416
PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL					
PRINCIPAL	678	98,55%	10	1,45%	688
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL					
PRINCIPAL	398	99,00%	4	1,00%	402
PRINCIPALIZADO	1	100,00%		0,00%	1
VOCALES DE GAD PARROQUIAL					
PRINCIPAL	2094	69,34%	926	30,66%	3020
PRINCIPALIZADO	33	94,29%	2	5,71%	35
SUPLENTE / SUPLENTE					
PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2
Total general	4722	80,17%	1168	19,83%	5890

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

3.2.2 CUMPLIMIENTO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR DE GAD – NIVEL NACIONAL

Las autoridades de elección popular principales o principalizadas de Carchi, Los Ríos, Manabí, y Tungurahua cumplen entre el 90 al 100% con la rendición de cuentas; mientras que en las provincias de Bolívar, Cañar, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Guayas, Santa Elena, Santo Domingo de los Tsáchilas y Sucumbíos, su nivel de cumplimiento oscila entre el 80 y 90%.

Las provincias de Azuay, Esmeraldas, Imbabura, Loja, Orellana, Pastaza, rinden cuentas entre 70 y 80%; Napo, Pichincha y Zamora Chinchipe oscila entre el 70% y 80%. Las provincias de Morona Santiago, Napo, Pichincha y Zamora Chinchipe tienen un cumplimiento del 60 al 70%. Galápagos tiene un nivel bajo de cumplimiento, el mismo que ronda el 39,53%, siendo esta provincia la de más bajo cumplimiento en relación al resto del país.

A continuación se muestra una tabla que presenta el nivel de cumplimiento porcentual de las autoridades principales o principalizadas de GAD desagregado por provincias

.Tabla 5: Cumplimiento de autoridades de GAD desagregado por provincias, proceso 2021

PROVINCIA	AUTORIDADES PRINCIPALES O PRINCIPALIZADAS DE GAD QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS	% DE CUMPLIMIENTO	AUTORIDADES PRINCIPALES O PRINCIPALIZADAS DE GAD QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS	% DE INCUMPLIMIENTO	Nº TOTAL DE SUJETOS OBLIGADOS
Azuay	303	72,66%	114	27,34%	417
Bolívar	124	88,57%	16	11,43%	140
Cañar	158	85,41%	27	14,59%	185
Carchi	155	91,18%	15	8,82%	170
Chimborazo	262	88,81%	33	11,19%	295
Cotopaxi	177	81,57%	40	18,43%	217
El Oro	308	88,00%	42	12,00%	350

Esmeraldas	250	74,18%	87	25,82%	337
Galápagos	17	39,53%	26	60,47%	43
Guayas	293	87,46%	42	12,54%	335
Imbabura	161	71,56%	64	28,44%	225
Loja	374	75,71%	120	24,29%	494
Los Ríos	165	93,22%	12	6,78%	177
Manabí	398	91,08%	39	8,92%	437
Morona Santiago	199	64,82%	108	35,18%	307
Napo	87	64,93%	47	35,07%	134
Orellana	130	77,84%	37	22,16%	167
Pastaza	86	76,79%	26	23,21%	112
Pichincha	241	69,45%	106	30,55%	347
Santa Elena	54	81,82%	12	18,18%	66
Santo Domingo de los Tsáchilas	62	87,32%	9	12,68%	71
Sucumbíos	158	82,29%	34	17,71%	192
Tungurahua	268	92,73%	21	7,27%	289
Zamora Chinchipe	131	65,50%	69	34,50%	200
Total general	4561	79,92%	1146	20,08%	5707

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

4. RESULTADOS DEL CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS PROVINCIAL

4.1 INSTITUCIONES

4.1.1 Catastro provincial de instituciones, proceso 2021

Para el proceso 2021, 188 instituciones estuvieron sujetas a rendir cuentas en la provincia de Tungurahua.

Tabla 6: Catastro de instituciones sujetas a rendir cuentas en TUNGURAHUA

N° DE INSTITUCIONES SUJETAS A RENDIR CUENTAS PERIODO 2021	188
---	-----

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

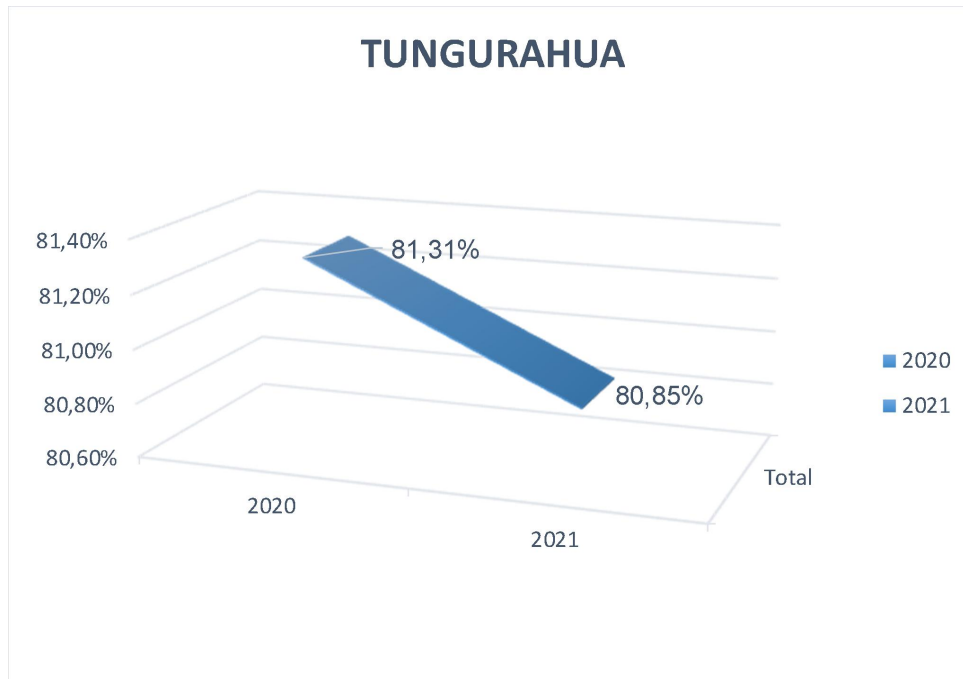
4.1.2 Tendencia provincial en la presentación de Informe de Rendición de Cuentas - Instituciones

Se puede observar que el número de instituciones sujetas a rendir cuentas en los últimos dos años disminuyó en diez instituciones, también existe una disminución en el cumplimiento con la rendición de cuentas, lo cual se puede observar en el siguiente cuadro:

Tabla 7: Tendencia de cumplimiento en la presentación de informes de rendición de cuentas en TUNGURAHUA, proceso 2021

Año	N° Total de instituciones por provincia	N° de instituciones que presentaron su informe	% de cumplimiento	N° de instituciones que no presentaron su informe	% de incumplimiento
2020	198	161	81,31%	37	18,69%
2021	188	152	80,85%	36	19,15%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

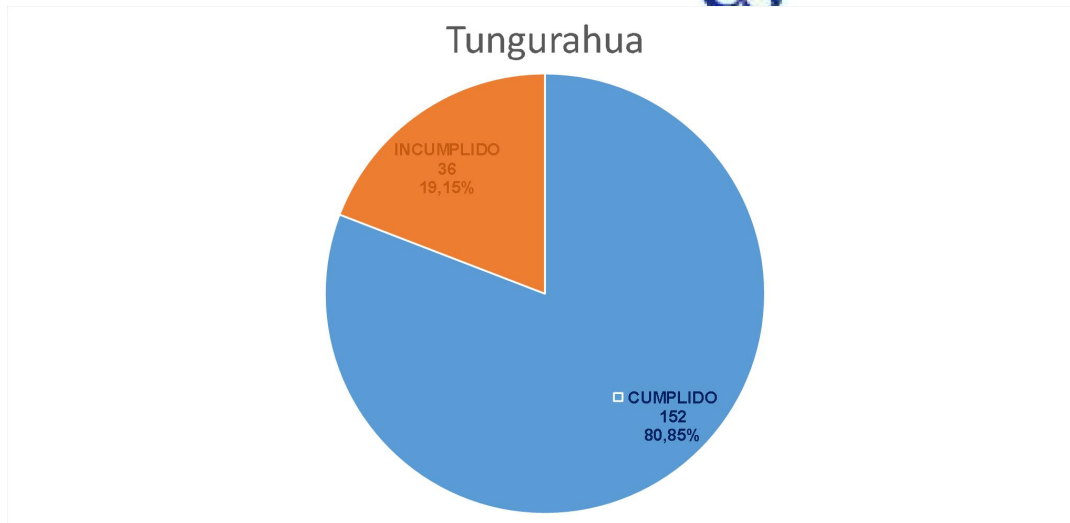
4.1.3 Cumplimiento provincial global, proceso 2021

El cumplimiento general en la presentación de informes de rendición de cuentas correspondiente al proceso 2021 de instituciones en la provincia de Tungurahua es de 80,25%, que representa a ciento cincuenta y dos (152) instituciones que cumplieron con su obligación de rendir cuentas del periodo fiscal 2021. Las treinta y seis (36) instituciones restantes que incumplieron esta obligación, representan un 19,15%, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 8: Cumplimiento institucionalidad en TUNGURAHUA, proceso 2021

Estado de Cumplimiento	N° de instituciones sujetas a Rendir Cuentas	% De Cumplimiento
CUMPLIDO	152	80,85%
INCUMPLIDO	36	19,15%
Total general	188	100,00%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

4.1.4 Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS por sectores, proceso 2021

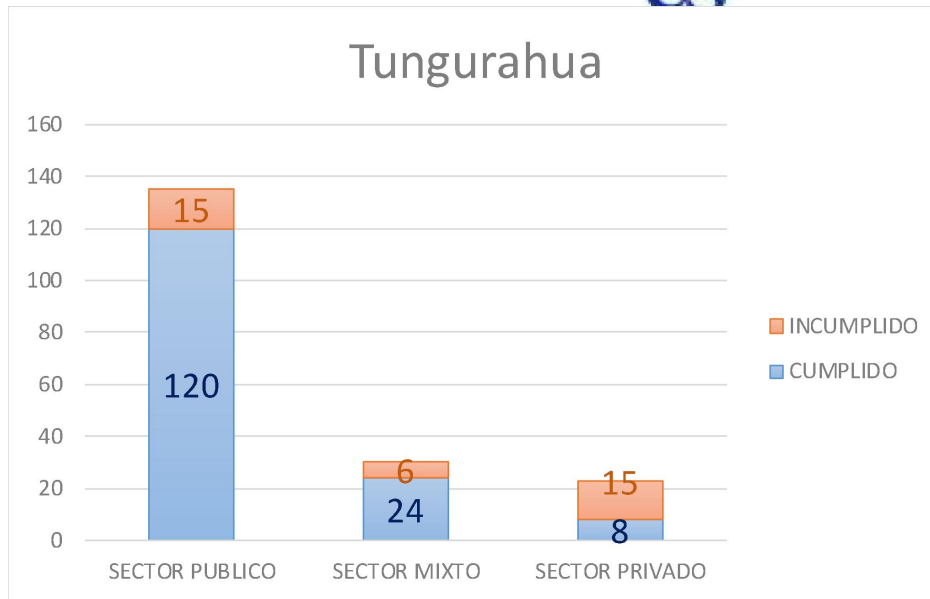
Las instituciones y entidades sujetas a rendir cuentas durante el proceso 2021 se agrupan en tres grandes sectores: público, privado y mixto.

El sector de mayor cumplimiento en la provincia, es el sector público con el 88,89%; mientras que el de menor cumplimiento es el sector privado que tiene el 34,78%. El sector de economía mixta cumple con el 80%. En términos generales, el cumplimiento durante el proceso 2021 se presenta de la siguiente manera:

Tabla 9: Cumplimiento por sector en TUNGURAHUA, proceso 2021

Sector	Nº de instituciones cumplidas	% de cumplimiento	Nº de instituciones incumplidas	% de incumplimiento	Total instituciones
Público	120	88,89%	15	11,11%	135
Mixto	24	80,00%	6	20,00%	30
Privado	8	34,78%	15	65,22%	23
Total general	152	80,85%	36	19,15%	188

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

4.1.5. Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS por tipo de Institucionalidad, proceso 2021

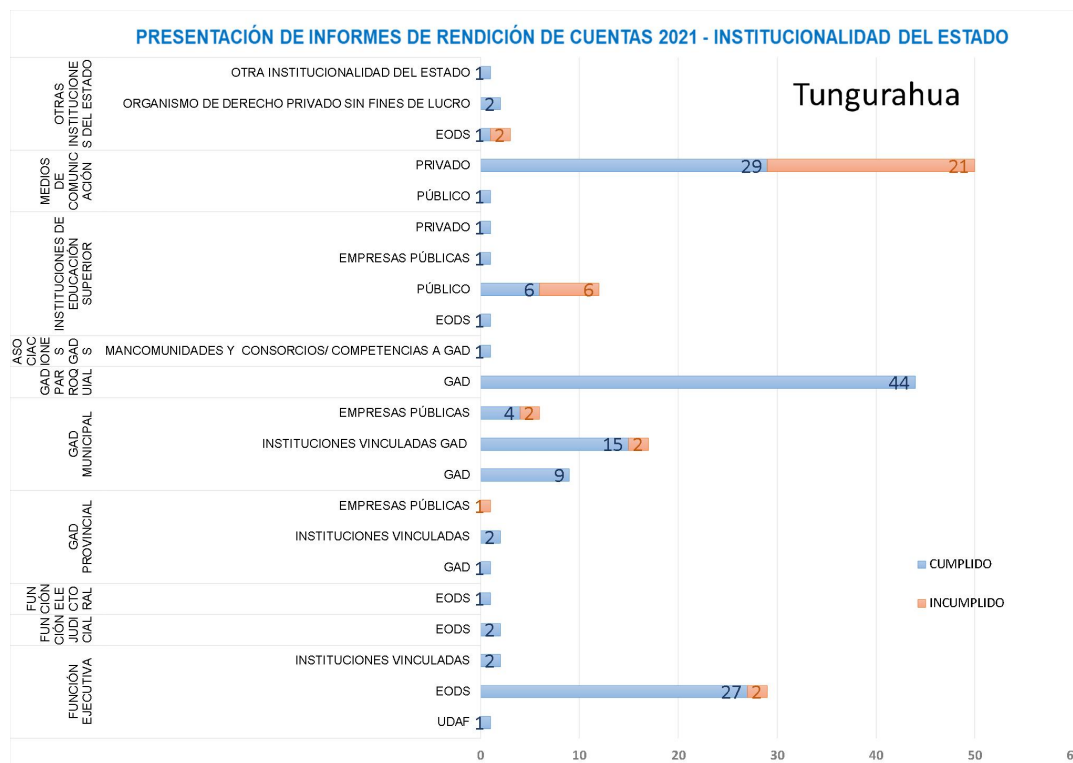
El 100% de las instituciones que forman parte de las Funciones Judicial y Electoral, de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales, así como las instituciones de asociaciones de GAD cumplieron con la obligación de rendir cuentas, mientras que las instituciones de la Función Ejecutiva tienen una presentación del 93,75%, las instituciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales tienen un cumplimiento del 87,50% y %, las instituciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales cumplieron con el 75%, las instituciones de educación superior y de otra institucionalidad del Estado tienen un cumplimiento mayor al 60% y los medios de comunicación son el sector de menor cumplimiento con el 58,82%. A continuación, el detalle de cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad en esta provincia:

Tabla 10: Cumplimiento por tipo de Institucionalidad en TUNGURAHUA, proceso 2021

Institucionalidad	N° de instituciones cumplidas	% de cumplimiento	N° de instituciones incumplidas	% de incumplimiento	Total instituciones
FUNCIÓN EJECUTIVA	30	93,75%	2	6,25%	32

FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	75,00%	1	25,00%	4
GAD MUNICIPAL	28	87,50%	4	12,50%	32
GAD PARROQUIAL	44	100,00%		0,00%	44
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	9	60,00%	6	40,00%	15
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	30	58,82%	21	41,18%	51
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	4	66,67%	2	33,33%	6
Total general	152	80,85%	36	19,15%	188

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

A continuación, se indica de manera desagregada el cumplimiento en la presentación del informe de rendición de cuentas por tipo de institucionalidad a rendir cuentas.

Tabla 11: Cumplimiento desagregado por tipo de institucionalidad, proceso 2021

Institucionalidad	N° de instituciones cumplidas	% de cumplimiento	N° de instituciones incumplidos	% de incumplimiento	Total instituciones
FUNCIÓN EJECUTIVA	30	93,75%	2	6,25%	32
UDAF	1	100,00%		0,00%	1
EODS	27	93,10%	2	6,90%	29
INSTITUCIONES VINCULADAS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN JUDICIAL	2	100,00%		0,00%	2
EODS	2	100,00%		0,00%	2
FUNCIÓN ELECTORAL	1	100,00%		0,00%	1
EODS	1	100,00%		0,00%	1
GAD PROVINCIAL	3	75,00%	1	25,00%	4
GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES VINCULADAS	2	100,00%		0,00%	2
EMPRESAS PÚBLICAS		0,00%	1	100,00%	1
GAD MUNICIPAL	28	87,50%	4	12,50%	32
GAD	9	100,00%		0,00%	9
EMPRESAS PÚBLICAS	4	66,67%	2	33,33%	6
INSTITUCIONES VINCULADAS GAD	15	88,24%	2	11,76%	17

GAD PARROQUIAL	44	100,00%		0,00%	44
GAD	44	100,00%		0,00%	44
ASOCIACIONES GADS	1	100,00%		0,00%	1
MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS/ COMPETENCIAS A GAD	1	100,00%		0,00%	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	9	60,00%	6	40,00%	15
EODS	1	100,00%		0,00%	1
PÚBLICO	6	50,00%	6	50,00%	12
EMPRESAS PÚBLICAS	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	1	100,00%		0,00%	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	30	58,82%	21	41,18%	51
PÚBLICO	1	100,00%		0,00%	1
PRIVADO	29	58,00%	21	42,00%	50
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	4	66,67%	2	33,33%	6
EODS	1	33,33%	2	66,67%	3
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	2	100,00%		0,00%	2
OTRA INSTITUCIONALIDAD DEL	1	100,00%		0,00%	1

ESTADO					
Total general	152	80,85%	36	19,15%	188

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/01/2023

*UDAF: Unidad de Administración Financieras –UDAF-, es la unidad responsable de proceder a la ejecución operativa de las políticas, normas, instructivos, procedimientos, manuales, programas y cualquier otra medida tendiente a desarrollar e implementar el sistema integrado de administración financiera y control. Institución a nivel de matriz

* EOD: Entidades Operativas desconcentradas: Las Entidad Operativa Desconcentrada (EOD). - Es la unidad desconcentrada con atribuciones y competencias para realizar funciones administrativas y financieras y que, estructuralmente, forma parte de una institución. Es la instancia responsable en lo operativo, de las distintas fases del ciclo presupuestario (Entidades que son parte de una institución pero que manejan fondos públicos.

4.2 AUTORIDADES

4.2.1 Catastro provincial de autoridades de elección popular, proceso 2021

El CPCCS recibe los informes de rendición de cuentas de las autoridades de elección popular respecto al proceso 2021 en una plataforma informática desarrollada para estos fines. En la provincia de Tungurahua se registraron 306 autoridades, contadas entre autoridades principales, suplentes principalizadas y suplentes que no se han principalizado.

Sin embargo, las autoridades que están obligadas a presentar su informe al CPCCS son las que han estado como titulares de algún cargo de elección popular, durante todo el año o un periodo de este. En consecuencia, en esta provincia existen 289 autoridades sujetas a rendir cuentas.

Tabla 12: Catastro de autoridades de elección popular en TUNGURAHUA, proceso 2021

AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR, PERIODO 2021	N° Total registradas en la plataforma	N° Total sujetas a rendir cuentas
	306	289

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

4.2.2 Tendencia provincial en la presentación de Informe de Rendición de Cuentas - Autoridades

En la provincia de Tungurahua existe una disminución en la presentación de informes de rendición de cuentas de autoridades de elección popular, respecto al año anterior, esto se lo puede visualizar en el cuadro siguiente:

Tabla 13: Tendencia provincial en la presentación de informes de rendición de cuentas de autoridades en TUNGURAHUA, proceso 2021

Año	N° de autoridades cumplidas	% de cumplimiento	N° de autoridades incumplidos	% de incumplimiento	Total autoridades
2020	267	94,68%	15	5,32%	282
2021	268	92,73%	21	7,27%	289

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

4.2.3 Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS de autoridades de GAD, proceso 2021

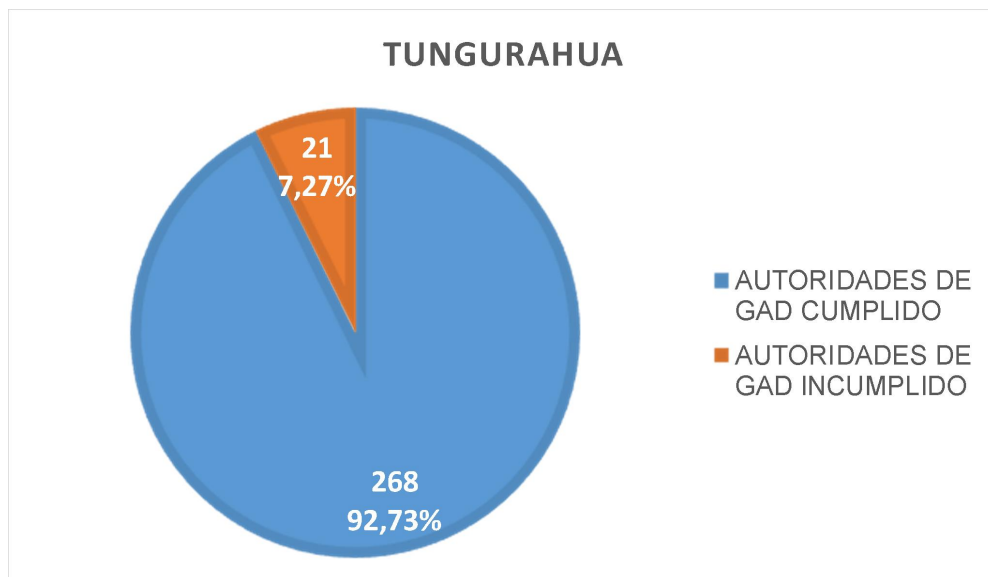
De las 306 autoridades de elección popular en la provincia contempladas en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas, 289 de ellas debían presentar el informe de rendición de cuentas del proceso 2021 al CPCCS. 268 autoridades de esta provincia cumplieron con la presentación de informe en los plazos establecidos, lo que representa un cumplimiento del 92,73%.

Tabla 14: Cumplimiento de las autoridades de elección popular GAD, proceso 2021

Tungurahua	N° de autoridades cumplidas	% de cumplimiento	N° de autoridades incumplidos	% de incumplimiento	Total autoridades
AUTORIDADES DE GAD	268	92,73%	21	7,27%	289

Total general	268	92,73%	21	7,27%	289
----------------------	------------	---------------	-----------	--------------	------------

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/01/2023



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 15/01/2023

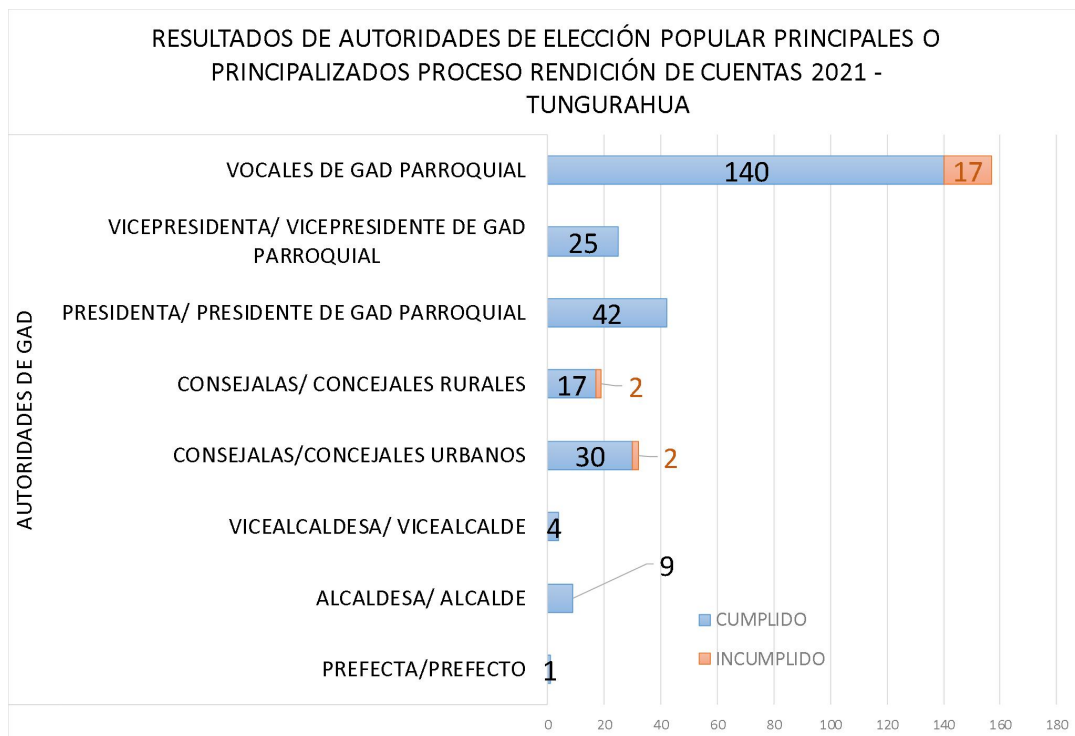
4.2.4 Cumplimiento de entrega de informe al CPCCS de autoridades de GAD por tipo de autoridad, proceso 2021

Tabla 15: Cumplimiento de las autoridades por tipo de autoridad, proceso 2021

Autoridades	Nº de autoridades cumplidas	% de cumplimiento	Nº de autoridades incumplidas	% de incumplimiento	Total autoridades
AUTORIDADES DE GAD	268	92,73%	21	7,27%	289
PREFECTA/PREFECTO	1	100,00%		0,00%	1
PRINCIPAL	1	100,00%		0,00%	1
ALCALDESA/ ALCALDE	9	100,00%		0,00%	9
PRINCIPAL	9	100,00%		0,00%	9
VICEALCALDESA/ VICEALCALDE	4	100,00%		0,00%	4
PRINCIPAL	4	100,00%		0,00%	4
CONSEJALAS/CONCEJALES URBANOS	30	93,75%	2	6,25%	32
PRINCIPAL	30	93,75%	2	6,25%	32
CONSEJALAS/ CONCEJALES	17	89,47%	2	10,53%	19

RURALES					
PRINCIPAL	17	89,47%	2	10,53%	19
PRESIDENTA/ PRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	42	100,00%		0,00%	42
PRINCIPAL	42	100,00%		0,00%	42
VICEPRESIDENTA/ VICEPRESIDENTE DE GAD PARROQUIAL	25	100,00%		0,00%	25
PRINCIPAL	25	100,00%		0,00%	25
VOCALES DE GAD PARROQUIAL	140	89,17%	17	10,83%	157
PRINCIPAL	138	89,03%	17	10,97%	155
PRINCIPALIZADO	2	100,00%		0,00%	2
Total general	268	92,73%	21	7,27%	289

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas del proceso 2021
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 15/01/2023

4.3 LISTADOS DE CUMPLIMIENTO

4.3.1 ANEXO 1

LISTADO DE INSTITUCIONES QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS PROCESO 2021 - . TUNGURAHUA

4.3.2 ANEXO 2

LISTADO DE INSTITUCIONES QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS PROCESO 2021 - TUNGURAHUA

4.3.3 ANEXO 3

LISTADO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR PRINCIPALES O PRINCIPALIZADOS DE LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS QUE CUMPLIERON CON LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2021 - TUNGURAHUA

4.3.4 ANEXO 4

LISTADO DE AUTORIDADES DE ELECCIÓN POPULAR PRINCIPALES O PRINCIPALIZADOS DE LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS QUE INCUMPLIERON CON LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2021 - TUNGURAHUA