

**CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL**

**SUBCOORDINACIÓN NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS**

**INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DE INFORMES DE  
RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS**

**PROVINCIA LOJA**

**PERIODO FISCAL 2022**

**DICIEMBRE 2023**

1.	INTRODUCCION .....	3
2.	IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO .....	3
2.1.	CATASTRO .....	3
2.2.	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES.....	4
<b>1.</b>	<b>RESULTADOS:</b> .....	<b>4</b>
<b>3.1.</b>	<b>CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES</b> .....	<b>5</b>
3.1.1	CUMPLIMIENTO GENERAL .....	5
3.1.2.	COMPARACIÓN DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS .....	6
3.1.3	EVOLUCIÓN CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES - PERIODO 2019 -2022 .....	7
<b>3.2</b>	<b>CUMPLIMIENTO AUTORIDADES</b> .....	<b>8</b>
3.2.1	CUMPLIMIENTO GENERAL .....	8
3.2.2	CUMPLIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS .....	9
3.2.3	EVOLUCIÓN DEL CUMPLIMIENTO PERIODO 2019 -2022 .....	10
<b>4.</b>	<b>ANEXOS: LISTADOS DE CUMPLIDOS E INCUMPLIDOS</b> .....	<b>12</b>

## 1. INTRODUCCION

¿A qué nos referimos cuando hablamos de rendición de cuentas participativa? A ese proceso que tiene como finalidad ampliar esos espacios del ejercicio del control ciudadano y del debate político, en donde los asuntos públicos, desde la diferencia, lo divergente y lo diverso, se exponen, se analizan públicamente, democráticamente para encontrar las mejores opciones que permitan resolver los problemas públicos que tenemos como barrio, parroquia, cantón, provincia, país.

Para ello, es imprescindible pensar en que no puede haber rendición de cuentas sin acceso a la información sobre la planificación, el presupuesto, los resultados alcanzados o no. Tampoco sin la ciudadanía, sin las organizaciones, sin los usuarios de los servicios. Para que exista participación de la ciudadanía en estos procesos es clave que, desde las instituciones y entidades que gestionan los recursos y asuntos públicos, se garantice el acceso a la información, se garanticen condiciones concretas que faciliten y generen espacios para la participación de la ciudadanía, canales que integren la voz de los ciudadanos y las ciudadanas que usan los servicios, que viven los problemas, desde la apertura de espacios de deliberación, para que quienes administran lo público puedan mejorarlos.

Eso es lo que se busca a través del proceso que se dispone desde el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social - CPCCS – y que aún es un desafío. Por ello, y con la finalidad de devolver la información a los diferentes actores involucrados en este proceso, el CPCCS presenta en este documento los resultados de la rendición de cuentas del periodo fiscal 2022 en la provincia.

## 2. IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO

Con la finalidad de preparar lo que sería el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2022 en la provincia de Loja, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social implementó procesos de fortalecimiento de capacidades de los y las servidoras públicos de las diferentes instituciones y entidades que configuran el catastro de sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar su informe al CPCCS; como de la ciudadanía para promover su involucramiento en los procesos de rendición de cuentas.

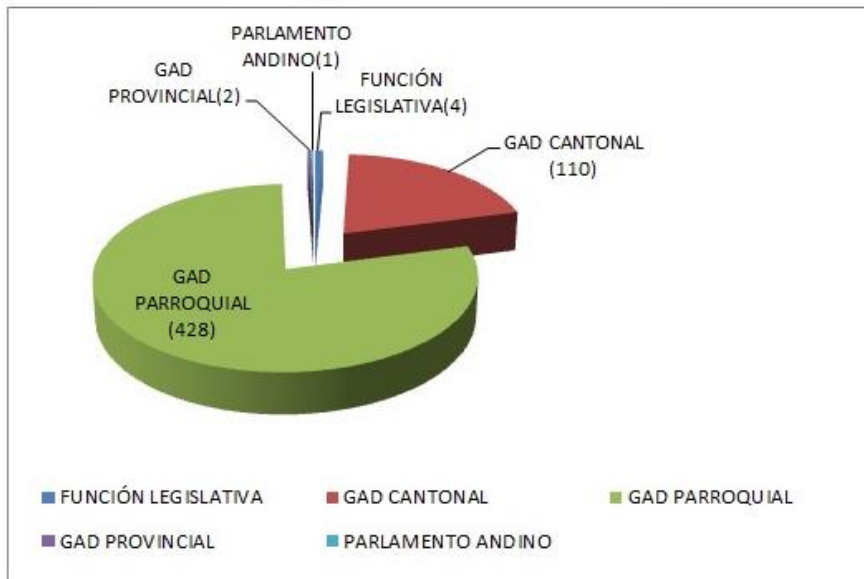
En este documento se presenta, de forma resumida, las acciones implementadas; así como, los resultados alcanzados en el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2022.

### 2.1. CATASTRO

El catastro de la provincia de Loja lo integran un total de 274 instituciones obligadas entre los tres niveles de gobierno (provincial, cantonal y parroquial), entidades desconcentradas de las diferentes funciones del Estado, medios de comunicación y demás sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas; y, por un total de 545 autoridades de elección popular. Todas tienen la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar su informe de este proceso al CPCCS.

En el grupo de autoridades, se incluyen las de los gobiernos autónomos descentralizados provincial, cantonal y parroquial y los/as asambleístas de la provincia. Del total de 545 autoridades de elección popular que integran el catastro, el 99,1% (540) corresponde a autoridades del GAD provincial (2), cantonal (110) y parroquial (428). Y se registran 4 asambleístas y un (1) parlamentario andino. A continuación, el detalle:

Gráfico No. 1  
% Composición del catastro de autoridades - Loja  
Periodo fiscal 2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

## 2.2. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Con la finalidad de fortalecer capacidades que permitan a las instituciones habilitar condiciones para hacer una rendición de cuentas participativa, en esta provincia se capacitaron a 80 servidores y servidoras, se atendió a 287 personas por asistencia técnica y se atendió a 54 responsable del proceso para acompañar las diferentes fases del proceso de rendición de cuentas.

Mientras que con la ciudadanía se realizaron dos (2) Escuelas de Formación Ciudadana en las que se dio un módulo de Rendición de Cuentas de enero a junio de 2023. Y un (1) proceso de acompañamiento a la ciudadanía, capacitación y seguimiento para su participación en el proceso de rendición de cuentas, principalmente de los GAD de su provincia. Esto permitió alcanzar los resultados que se presentan a continuación.

## 1. RESULTADOS:

### 3.1. CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES

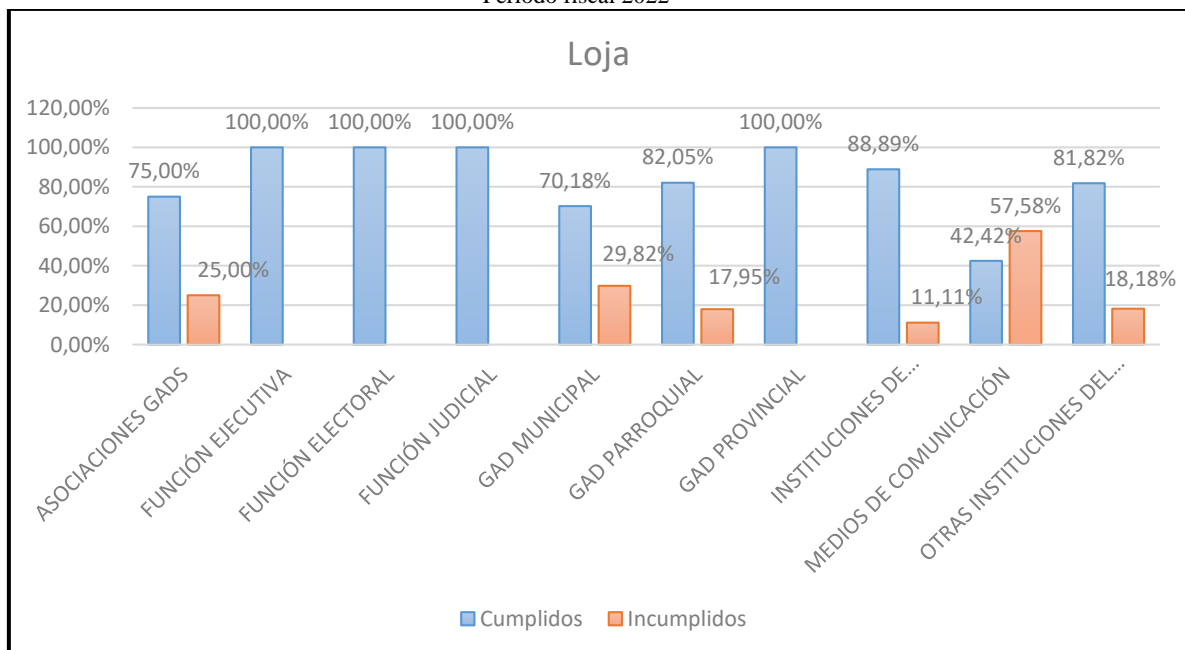
#### 3.1.1 CUMPLIMIENTO GENERAL

En este grupo se presentan los resultados de cumplimiento de los 274 sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar su informe de este proceso al CPCCS. De acuerdo con los registros del Sistema Informático de Rendición de Cuentas, el 73.36% de las 274 instituciones, es decir 201, cumplieron con esta obligación; y un 26,64%, es decir 73, no lo hizo.

Al desagregar la composición del total de instituciones que existen en la provincia de Loja que asciende a 274, el 28,46% corresponde a los GAD parroquiales (78); el 24,08% a los medios de comunicación (66); el 20,80% a las entidades de la estructura de los GAD municipales (57). De estos sectores, el de las instituciones de la Función Ejecutiva alcanzó el 100% de cumplimiento, le sigue los GAD parroquiales, en el que 64 de 78 GAD cumplieron con esta obligación que representa el 82%; en el caso de los GAD municipales 40 de 57 instituciones cumplieron, es decir, el 82,05%; y, por último, los medios de comunicación, de los cuales 28 de 66 cumplieron, es decir, el 42,42%, por lo que, éste es el sector con el porcentaje de cumplimiento más bajo de la provincia.

Con relación al 10,95% de las instituciones existentes en el catastro de la provincia de Loja integrado por 30 entidades entre el nivel desconcentrado de las funciones judicial (2), electoral (1), instituciones del GAD provincial (3), instituciones de educación superior (9), otra institucionalidad del Estado (11) y asociaciones GAD (4), los tres primeros grupos cumplieron al 100% con su obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar su informe al CPCCS.

Gráfico No. 2  
% de cumplimiento por tipo de sujeto que tiene la obligación de rendir cuentas  
Periodo fiscal 2022



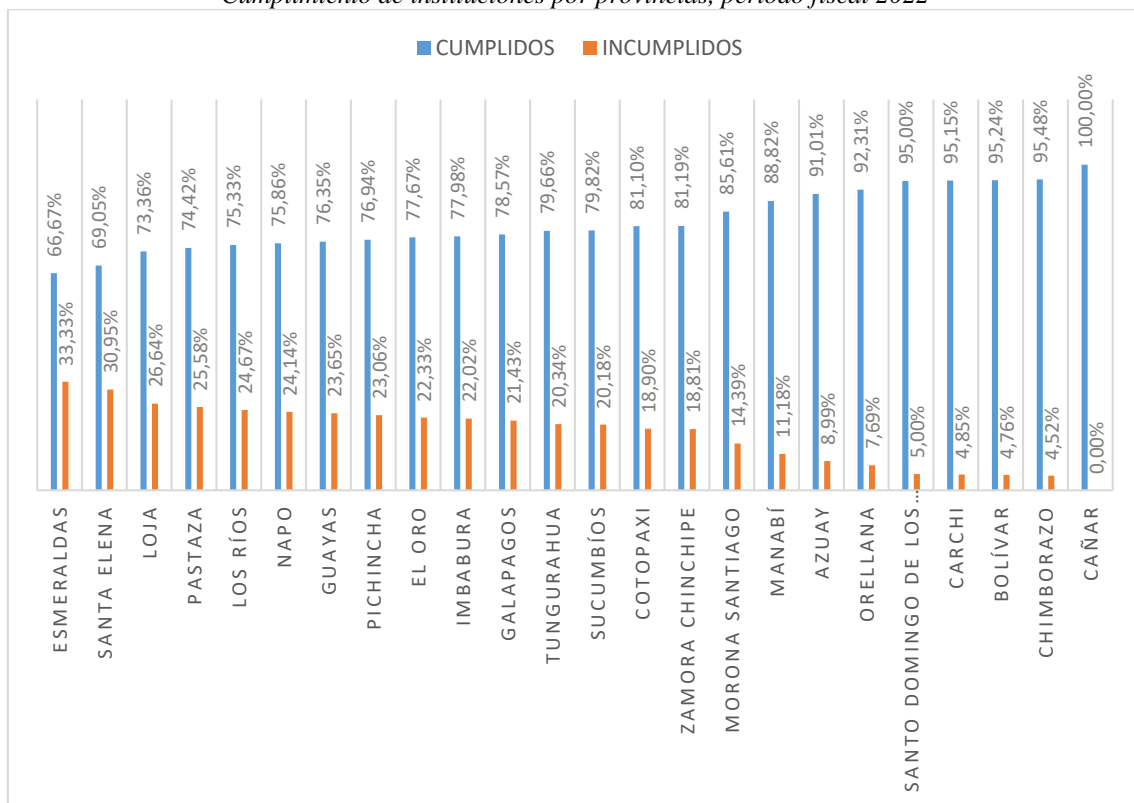
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

### 3.1.2. COMPARACIÓN DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS

La provincia de Loja se registra entre las de menor porcentaje de cumplimiento con el 73,36%, le siguen Santa Elena y Esmeraldas, con el 69,05% y el 66,67%, respectivamente. Mientras, Cañar es la única provincia del país que alcanzó el 100% de cumplimiento.

Esta provincia es la cuarta con el mayor número de instituciones y entidades sujetas a rendir cuentas del país, después de Pichincha (633), Guayas (520) y Manabí (322).

Gráfico No. 3  
Cumplimiento de instituciones por provincias, periodo fiscal 2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

Estos porcentajes se detallan a continuación con el número de cumplidos e incumplidos, en cada provincia:

Tabla No. 1  
Cumplimiento por provincias  
Periodo fiscal 2022

Provincia	Catastro	Cumplido		Incumplido	
		Informes	%	Informes	%
Cañar	114	114	100,00%		0,00%
Chimborazo	177	169	95,48%	8	4,52%
Bolívar	105	100	95,24%	5	4,76%

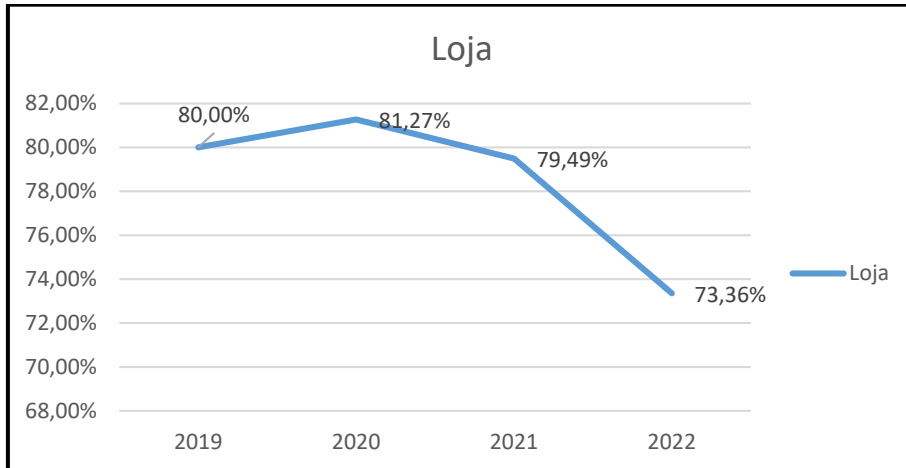
Carchi	103	98	95,15%	5	4,85%
Santo Domingo de los Tsáchilas	80	76	95,00%	4	5,00%
Orellana	91	84	92,31%	7	7,69%
Azuay	267	243	91,01%	24	8,99%
Manabí	322	286	88,82%	36	11,18%
Morona Santiago	132	113	85,61%	19	14,39%
Zamora Chinchipe	101	82	81,19%	19	18,81%
Cotopaxi	127	103	81,10%	24	18,90%
Sucumbíos	109	87	79,82%	22	20,18%
Tungurahua	177	141	79,66%	36	20,34%
Galápagos	42	33	78,57%	9	21,43%
Imbabura	168	131	77,98%	37	22,02%
El Oro	215	167	77,67%	48	22,33%
Pichincha	633	487	76,94%	146	23,06%
Guayas	520	397	76,35%	123	23,65%
Napo	87	66	75,86%	21	24,14%
Los Ríos	150	113	75,33%	37	24,67%
Pastaza	86	64	74,42%	22	25,58%
Loja	274	201	73,36%	73	26,64%
Santa Elena	84	58	69,05%	26	30,95%
Esmeraldas	168	112	66,67%	56	33,33%
<b>Total general</b>	<b>4332</b>	<b>3525</b>	<b>81,37%</b>	<b>825</b>	<b>19,04%</b>

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

### 3.1.3 EVOLUCIÓN CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES - PERIODO 2019 -2022

Este porcentaje comparado con los resultados obtenidos en proceso de rendición de cuentas de los últimos periodos fiscales, refleja una variación de la tendencia que va desde el incremento del 1,27% entre los periodos 2019 y 2020; a un decrecimiento en los últimos dos periodos de rendición de cuentas que da cuenta de una tendencia al decrecimiento del cumplimiento de esta obligación, en un 7,91% de diferencia entre el periodo fiscal 2020 al 2022.

Gráfico No. 4  
 Evolución cumplimiento  
 Periodo 2019 - 2022



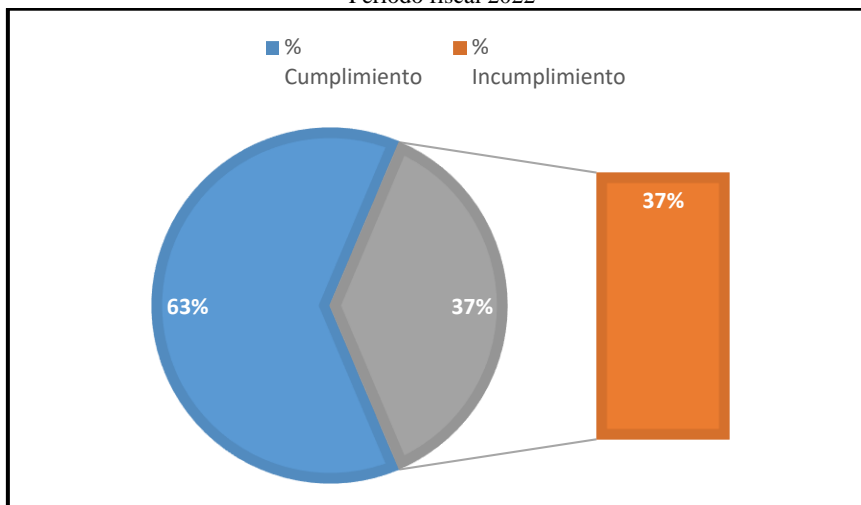
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

## 3.2 CUMPLIMIENTO AUTORIDADES

### 3.2.1 CUMPLIMIENTO GENERAL

De acuerdo con los registros oficiales de Rendición de Cuentas, el 62,75% de las 545 autoridades electas por voto popular que tienen la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar el informe de rendición de cuentas anual al CPCCS de la provincia de Loja, es decir 342, cumplieron y un 37,25 %, es decir 203, no lo hicieron.

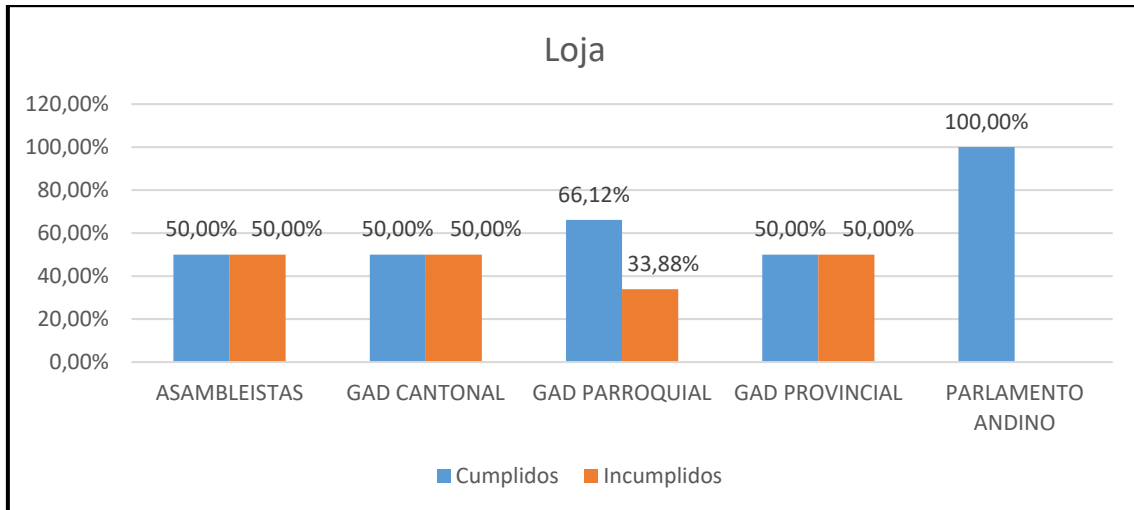
Gráfico No. 5  
 Porcentaje total de cumplimiento – Autoridades de elección popular  
 Periodo fiscal 2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas, Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Fecha de corte: 30 de junio 2023.

Este porcentaje de cumplimiento se distribuye de la siguiente manera entre los diferentes tipos de autoridades de elección popular de la provincia:

Gráfico No. 6  
Porcentaje total de cumplimiento por tipo de autoridad de elección popular  
Periodo fiscal 202



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas, Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS.  
Fecha de corte: 30 de junio 2023

Al revisar el cumplimiento por tipo de autoridades, en dos de los tres niveles de gobierno, solo el 50% de las autoridades cumplieron con su obligación. Estos niveles de gobierno son: los GAD municipales, en el que cumplieron 55 de 110 autoridades; y, el GAD provincial, en el que una de las dos autoridades cumplió. En el caso de las autoridades de los GAD parroquiales, que suman un total de 428, 238 cumplieron y 145 no lo hicieron y, a pesar de ello, éste es el nivel de gobierno con el porcentaje de cumplimiento más alto de los tres de la provincia. La autoridad del Parlamento Andino cumplió con su obligación y, de las cuatro asambleístas, solo dos lo hicieron.

### 3.2.2 CUMPLIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS

La provincia del Loja representa el 8% del catastro de autoridades de elección popular a nivel nacional. Es la provincia con el mayor número de autoridades registradas en su territorio a nivel nacional y, por su porcentaje de cumplimiento, se ubica en el lugar 14 de las 24 provincias. A continuación, el cuadro nacional.

Tabla No. 2  
Cumplimiento Autoridades por provincia  
Periodo 2022

No.	Provincia	Catastro	Cumplido	Incumplido	% Cumplimiento	% Incumplimiento
1	AZUAY	505	304	201	60,20%	39,80%
2	BOLÍVAR	181	141	40	77,90%	22,10%
3	CAÑAR	227	188	39	82,82%	17,18%
4	CARCHI	192	130	62	67,71%	32,29%
5	CHIMBORAZO	412	222	190	53,88%	46,12%

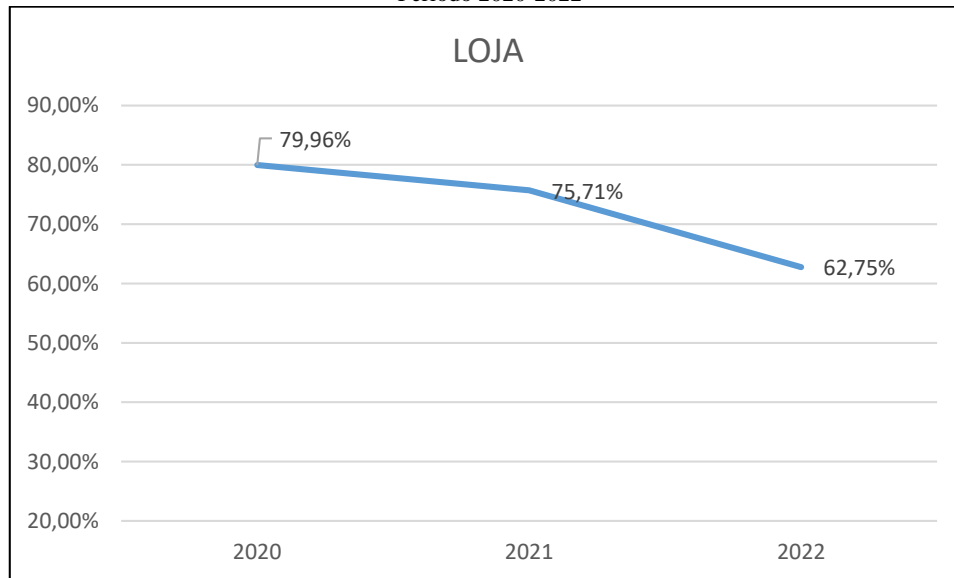
6	COTOPAXI	237	175	62	73,84%	26,16%
7	EL ORO	401	302	99	75,31%	24,69%
8	ESMERALDAS	364	189	175	51,92%	48,08%
9	GALAPAGOS	45	12	33	26,67%	73,33%
10	GUAYAS	437	289	148	66,13%	33,87%
11	IMBABURA	266	140	126	52,63%	47,37%
12	LOJA	545	342	203	62,75%	37,25%
13	LOS RIOS	221	158	63	71,49%	28,51%
14	MANABI	500	383	117	76,60%	23,40%
15	MORONA SANTIAGO	381	151	230	39,63%	60,37%
16	NAPO	147	72	75	48,98%	51,02%
17	ORELLANA	192	125	67	65,10%	34,90%
18	PASTAZA	127	64	63	50,39%	49,61%
19	PICHINCHA	450	239	211	53,11%	46,89%
20	SANTA ELENA	82	62	20	75,61%	24,39%
21	SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	95	73	22	76,84%	23,16%
22	SUCUMBIOS	235	131	104	55,74%	44,26%
23	TUNGURAHUA	330	251	79	76,06%	23,94%
24	ZAMORA CHINCHIPE	235	159	76	67,66%	32,34%

Fuente: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Fecha de corte: 30 de junio 2023

### 3.2.3 EVOLUCIÓN DEL CUMPLIMIENTO PERIODO 2019 -2022

Al mirar en retrospectiva el porcentaje de cumplimiento de la obligación de rendir cuentas de las autoridades de elección popular de la provincia, el resultado alcanzado en el año 2022 marca una tendencia a la reducción del porcentaje de autoridades de elección popular de los tres niveles de gobierno de la provincia y de los asambleístas de la provincia que cumplen con su obligación. De hecho, desde el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020 al 2022, se registra una diferencia de menos 17,21% de autoridades de elección popular que cumplieron con esta obligación.

Gráfico No. 7  
Evolución entrega informe rendición de cuentas autoridades  
Periodo 2020-2022



Fuente: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Fecha de corte: 30 de junio 2023

## **4. ANEXOS: LISTADOS DE CUMPLIDOS E INCUMPLIDOS**

ANEXO 1.- LISTADO DE INSTITUCIONES QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 2.- LISTADO DE INSTITUCIONES QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 3.- LISTADO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 4.- LISTADO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 5.- LISTADO DE AUTORIDADES QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 6.- LISTADO DE AUTORIDADES QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022