

CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL

SUBCOORDINACIÓN NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS

**INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA ENTREGA DE INFORMES DE
RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS**

PROVINCIA SUCUMBÍOS

PERIODO FISCAL 2022

DICIEMBRE 2023

1. INTRODUCCION.....	3
2. IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO.....	3
2.1. CATASTRO	3
2.2. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	4
1. RESULTADOS:.....	4
3.1. CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES	4
3.1.1 CUMPLIMIENTO GENERAL	4
3.1.2. COMPARACIÓN DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS	6
3.1.3 EVOLUCIÓN CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES - PERIODO 2019 -2022	7
3.2 CUMPLIMIENTO AUTORIDADES.....	8
3.2.1 CUMPLIMIENTO GENERAL	8
3.2.2 COMPARACIÓN DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS	9
3.2.3 EVOLUCIÓN DEL CUMPLIMIENTO PERIODO 2020 -2022	10
4. ANEXOS: LISTADOS DE CUMPLIDOS E INCUMPLIDOS	12

1. INTRODUCCION

¿A qué nos referimos cuando hablamos de rendición de cuentas participativa? A ese proceso que tiene como finalidad ampliar esos espacios del ejercicio del control ciudadano y del debate político, en donde los asuntos públicos, desde la diferencia, lo divergente y lo diverso, se exponen, se analizan públicamente, democráticamente para encontrar las mejores opciones que permitan resolver los problemas públicos que tenemos como barrio, parroquia, cantón, provincia, país.

Para ello, es imprescindible pensar en que no puede haber rendición de cuentas sin acceso a la información sobre la planificación, el presupuesto, los resultados alcanzados o no. Tampoco sin la ciudadanía, sin las organizaciones, sin los usuarios de los servicios. Para que exista participación de la ciudadanía en estos procesos es clave que, desde las instituciones y entidades que gestionan los recursos y asuntos públicos, se garantice el acceso a la información, se garanticen condiciones concretas que faciliten y generen espacios para la participación de la ciudadanía, canales que integren la voz de los ciudadanos y las ciudadanas que usan los servicios, que viven los problemas, desde la apertura de espacios de deliberación, para que quienes administran lo público puedan mejorarlos.

Eso es lo que se busca a través del proceso que se dispone desde el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social - CPCCS – y que aún es un desafío. Por ello, y con la finalidad de devolver la información a los diferentes actores involucrados en este proceso, el CPCCS presenta en este documento los resultados de la rendición de cuentas del periodo fiscal 2022 en la provincia.

2. IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO

Con la finalidad de preparar lo que sería el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2022 en la provincia de Sucumbíos, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social implementó procesos de fortalecimiento de capacidades de los y las servidoras públicos de las diferentes instituciones y entidades que configuran el catastro de sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar su informe al CPCCS; como de la ciudadanía para promover su involucramiento en los procesos de rendición de cuentas.

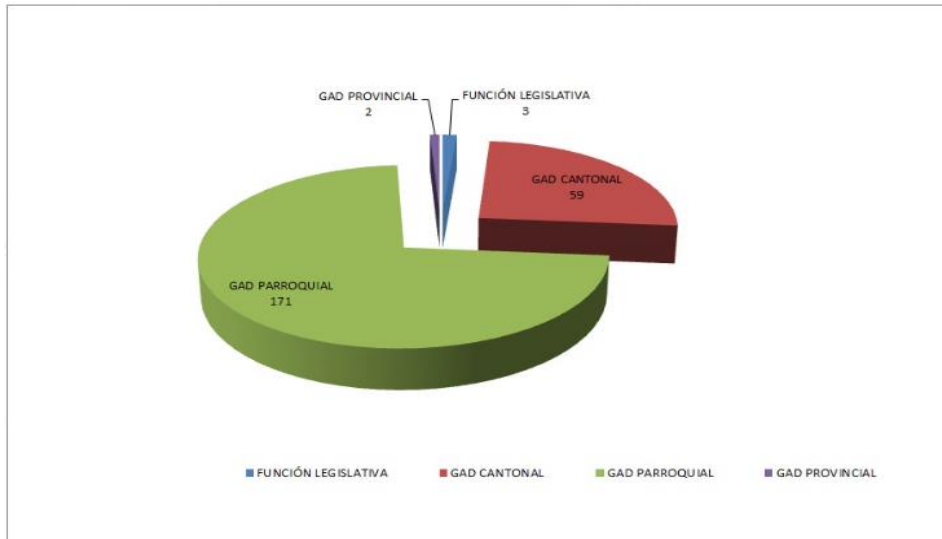
En este documento se presenta, de forma resumida, las acciones implementadas; así como, los resultados alcanzados en el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2022.

2.1. CATASTRO

El catastro de la provincia de Sucumbíos lo integran un total de 109 sujetos obligados entre instituciones de los tres niveles de gobierno (provincial, cantonal y parroquial), entidades desconcentradas de las diferentes funciones del Estado, medios de comunicación y demás sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas; y, por un total de 235 autoridades de elección popular que incluyen las autoridades de los gobiernos autónomos descentralizados provincial, cantonal y parroquial y los/as asambleístas de la

provincia. De este total de 235, el 98,72% (232) corresponde a autoridades del GAD provincial (2), cantonal (59) y parroquial (171). Y se registran tres (3) asambleístas, a continuación, el detalle:

Gráfico No. 1
Composición del catastro de autoridades - Sucumbíos
Periodo fiscal 2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

2.2. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Con la finalidad de fortalecer capacidades que permitan a las instituciones habilitar condiciones para hacer una rendición de cuentas participativa, en esta provincia se capacitaron a 154 servidores y servidoras, se atendió a 203 personas por asistencia técnica y se atendió a 203 responsable del proceso de los sujetos obligados por seguimiento para acompañar las diferentes fases del proceso de rendición de cuentas. Mientras que con la ciudadanía se realizó dos (2) Escuelas de Formación Ciudadana en las que se dio un módulo de Rendición de Cuentas: una durante el 2022 y otra de enero a junio de 2023. Esto permitió alcanzar los resultados que se presentan a continuación.

1. RESULTADOS:

3.1. CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES

3.1.1 CUMPLIMIENTO GENERAL

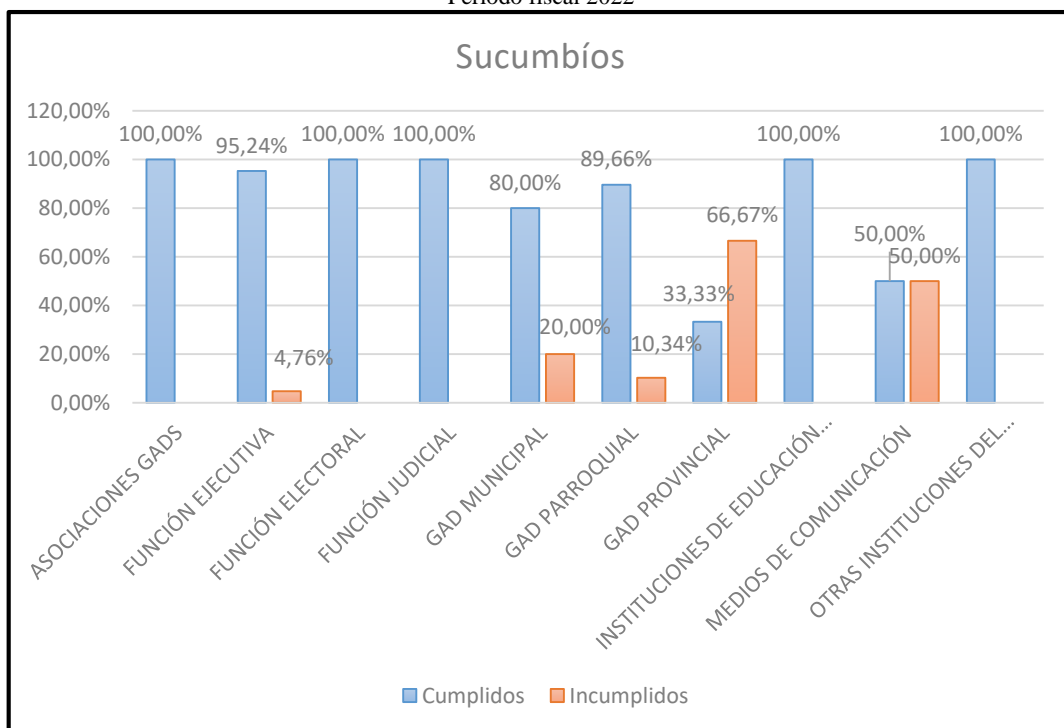
En este grupo se presentan los resultados de cumplimiento de los 109 sujetos que tienen la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar su informe de este proceso al CPCCS. De acuerdo con los registros del Sistema Informático de Rendición de Cuentas, el 79,82%, de las 109 instituciones catastradas cumplieron con esta obligación, es decir 87; y un 20,18%, es decir 22, no lo hizo.

Al desagregar la composición del total de instituciones que existen en la provincia de Sucumbíos, que asciende a 109 sujetos obligados a rendir cuentas a la ciudadanía y

entregar su informe al CPCCS, el 26,61% corresponde a los GAD parroquiales (29); el 22,93% a las entidades de la estructura de los GAD municipales (25); el 20,18% a los medios de comunicación (22); y, el 19,23% del catastro total a las entidades desconcentradas de la Función Ejecutiva (21). De estos sectores, el último, entidades desconcentradas de la Función Ejecutiva, alcanzó el 95,24% de cumplimiento, le sigue, los GAD parroquiales en el que 26 de 29 cumplieron con esta obligación (89,66%); las instituciones de los GAD municipales con 20 de 25, 80%; y, por último, el de los medios de comunicación, con un 50% (11 de 22).

Con relación al 11,01% de la institucionalidad de la provincia de Sucumbíos integrado por 12 entidades entre instituciones de educación superior (1), el nivel desconcentrado de las funciones judicial (2), electoral (1), asociaciones GAD, (2) otra institucionalidad del Estado (3) y las del GAD provincial (3); de estos sectores los cinco primeros, cumplieron al 100% con su obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar su informe al CPCCS. Y de las instituciones del GAD provincial cumplió una (1) de tres (3), 33,33%.

Gráfico No.122
% de cumplimiento por tipo de sujeto que tiene la obligación de rendir cuentas
Periodo fiscal 2022



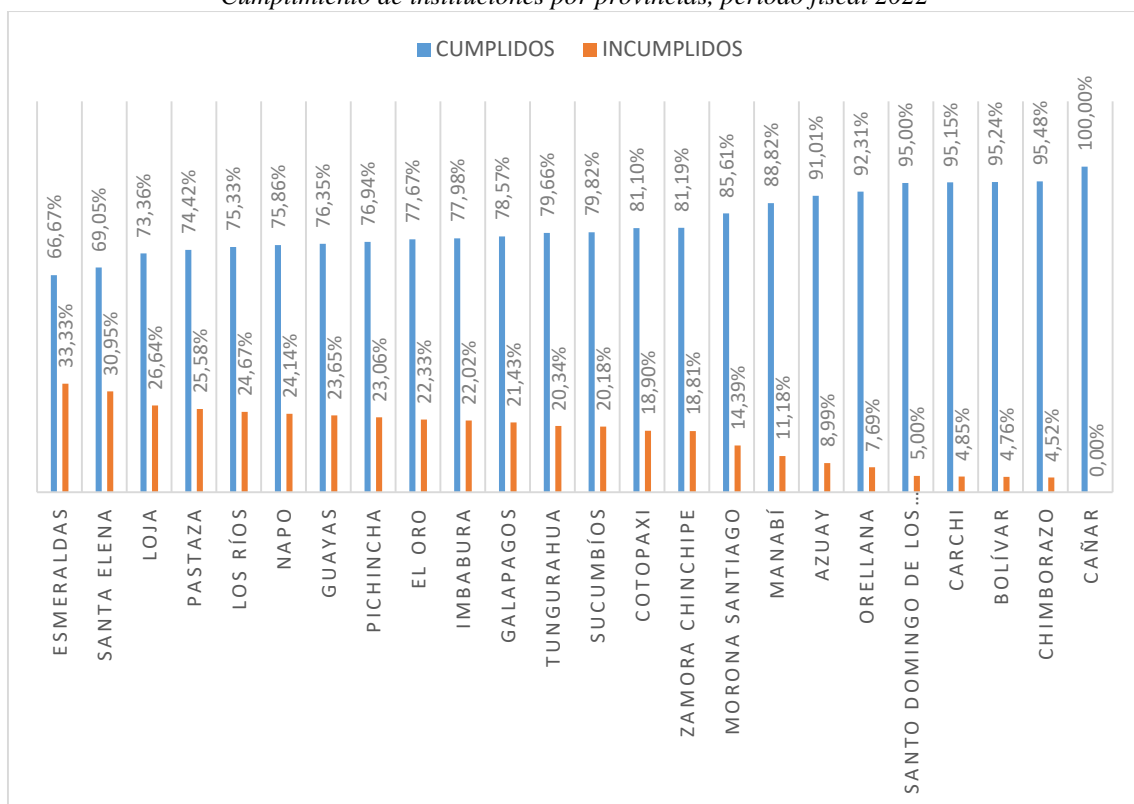
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

3.1.2. COMPARACIÓN DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS

La provincia de Sucumbíos reporta 79,82% de cumplimiento y ocupa el doceavo lugar a nivel nacional. La provincia que alcanzó el mayor porcentaje de cumplimiento es Cañar con el 100%; mientras, los porcentajes más bajos se registran en Santa Elena y Esmeraldas con el 69,05% y 66,67%, respectivamente.

Cabe señalar que las provincias con mayor número de instituciones y entidades sujetas a rendir cuentas, de acuerdo al catastro, son seis (6). De mayor a menor, estas son: Pichincha (633), Guayas (520), Manabí (322), Loja (274), Azuay (267) y El Oro (215).

Gráfico No. 3
Cumplimiento de instituciones por provincias, periodo fiscal 2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023

Estos porcentajes se detallan a continuación con el número de cumplidos e incumplidos, en cada provincia:

Tabla No. 1
Cumplimiento por provincias
Periodo fiscal 2022

Provincia	Catastro	Cumplido		Incumplido	
		Informes	%	Informes	%
Azuay	267	243	91,01%	24	8,99%
Bolívar	105	100	95,24%	5	4,76%
Cañar	114	114	100,00%		0,00%

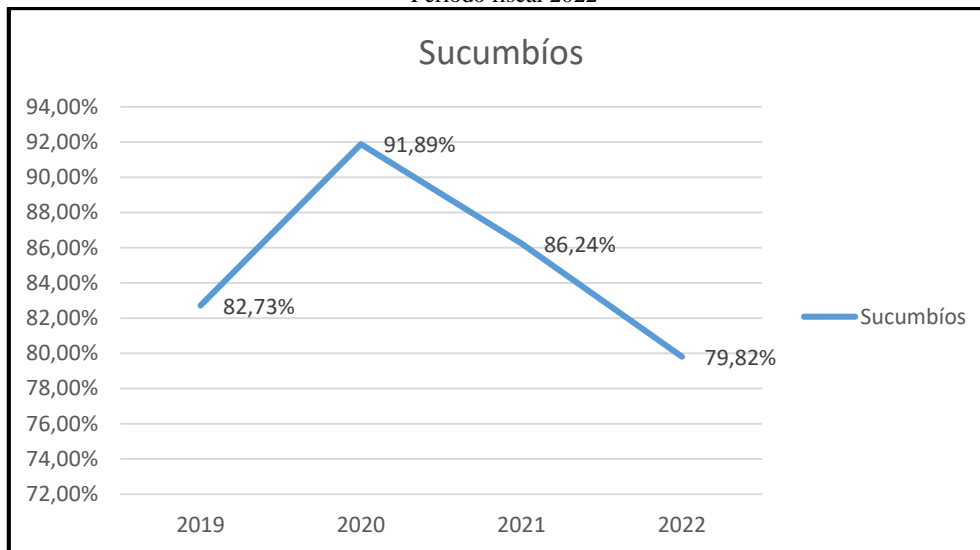
Carchi	103	98	95,15%	5	4,85%
Chimborazo	177	169	95,48%	8	4,52%
Cotopaxi	127	103	81,10%	24	18,90%
El Oro	215	167	77,67%	48	22,33%
Esmeraldas	168	112	66,67%	56	33,33%
Galápagos	42	33	78,57%	9	21,43%
Guayas	520	397	76,35%	123	23,65%
Imbabura	168	131	77,98%	37	22,02%
Loja	274	201	73,36%	73	26,64%
Los Ríos	150	113	75,33%	37	24,67%
Manabí	322	286	88,82%	36	11,18%
Morona Santiago	132	113	85,61%	19	14,39%
Napo	87	66	75,86%	21	24,14%
Orellana	91	84	92,31%	7	7,69%
Pastaza	86	64	74,42%	22	25,58%
Pichincha	633	487	76,94%	146	23,06%
Santa Elena	84	58	69,05%	26	30,95%
Santo Domingo de los Tsáchilas	80	76	95,00%	4	5,00%
Sucumbíos	109	87	79,82%	22	20,18%
Tungurahua	177	141	79,66%	36	20,34%
Zamora Chinchipe	101	82	81,19%	19	18,81%
Total general	4332	3525	81,37%	825	19,04%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

3.1.3 EVOLUCIÓN CUMPLIMIENTO INSTITUCIONES - PERIODO 2019 -2022

Este porcentaje comparado con los resultados obtenidos en los procesos de rendición de cuentas de los últimos cuatro periodos fiscales, confirma una tendencia a la caída del porcentaje de cumplimiento entre el periodo fiscal 2020 al 2022 que alcanza el 12,07% de diferencia. Una tendencia contraria a los resultados registrados entre el 2019 y 2020 que reportaron una recuperación de 9,16% de sujetos que cumplieron con su obligación.

Tabla No. 4
 Evolución cumplimiento periodo 2019 - 2022
 Periodo fiscal 2022



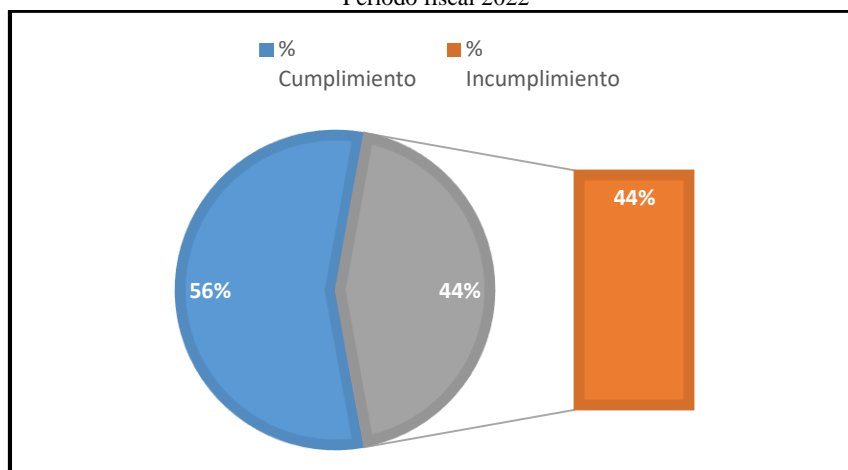
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas. Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Año 2023.

3.2 CUMPLIMIENTO AUTORIDADES

3.2.1 CUMPLIMIENTO GENERAL

De acuerdo con los registros oficiales de Rendición de Cuentas, el 55,74% de las 235 autoridades electas por voto popular que tienen la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía y entregar el informe de rendición de cuentas anual al CPCCS de la provincia de Sucumbíos, es decir 131, cumplieron y un 44,26%, es decir 104, no lo hicieron.

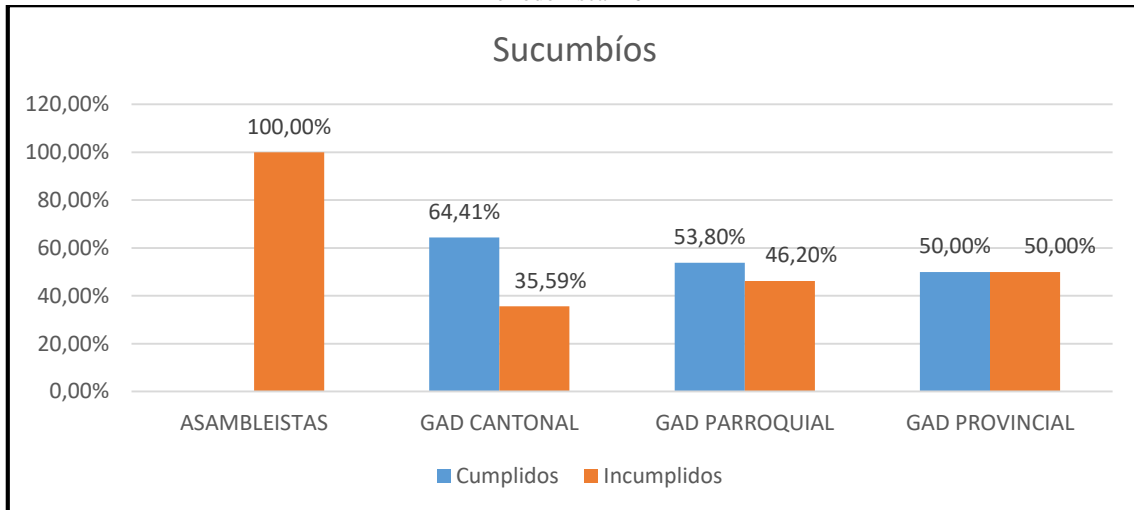
Gráfico No. 5
 Porcentaje total de cumplimiento – Autoridades de elección popular
 Periodo fiscal 2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas, Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Fecha de corte: 30 de junio 2023.

Este porcentaje de cumplimiento se distribuye de la siguiente manera entre los diferentes tipos de autoridades de elección popular de la provincia:

Gráfico No. 6
Porcentaje total de cumplimiento por tipo de autoridad de elección popular
Periodo fiscal 2022



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas, Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS.
Fecha de corte: 30 de junio 2023

Al revisar el cumplimiento por tipo de autoridades, las de los Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales, es decir, alcaldes, vicealcaldes y concejales, son las que registran el mayor número de autoridades cumplidas, 38 de las 59 entregaron su informe al CPCCS. En el nivel parroquial – que por el número de GAD es el grupo de autoridades más numeroso – se reporta el porcentaje más bajo de cumplimiento de los tres niveles de gobierno. De las 171 autoridades parroquiales, 92 entregaron su informe de rendición de cuentas. Mientras que, del nivel provincial, cumplieron las tres (3) registradas.

3.2.2 COMPARACIÓN DEL CUMPLIMIENTO CON OTRAS PROVINCIAS

La provincia de Sucumbíos representa el 3,45 % del catastro de autoridades de elección popular a nivel nacional y ocupa el lugar 16 a nivel nacional, según el porcentaje de cumplimiento de la obligación de rendir cuentas de sus autoridades. A continuación, el cuadro de las 24 provincias.

Tabla No. 2
Cumplimiento Autoridades por provincia
Periodo 2022

No.	Provincia	Catastro	Cumplido	Incumplido	% Cumplimiento	% Incumplimiento
1	AZUAY	505	304	201	60,20%	39,80%
2	BOLÍVAR	181	141	40	77,90%	22,10%
3	CAÑAR	227	188	39	82,82%	17,18%
4	CARCHI	192	130	62	67,71%	32,29%
5	CHIMBORAZO	412	222	190	53,88%	46,12%

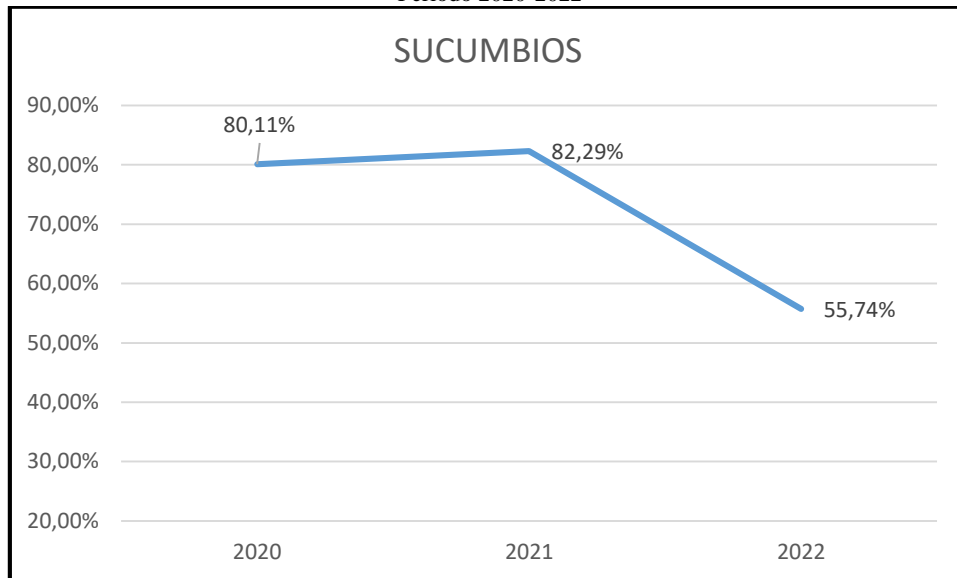
6	COTOPAXI	237	175	62	73,84%	26,16%
7	EL ORO	401	302	99	75,31%	24,69%
8	ESMERALDAS	364	189	175	51,92%	48,08%
9	GALAPAGOS	45	12	33	26,67%	73,33%
10	GUAYAS	437	289	148	66,13%	33,87%
11	IMBABURA	266	140	126	52,63%	47,37%
12	LOJA	545	342	203	62,75%	37,25%
13	LOS RIOS	221	158	63	71,49%	28,51%
14	MANABI	500	383	117	76,60%	23,40%
15	MORONA SANTIAGO	381	151	230	39,63%	60,37%
16	NAPO	147	72	75	48,98%	51,02%
17	ORELLANA	192	125	67	65,10%	34,90%
18	PASTAZA	127	64	63	50,39%	49,61%
19	PICHINCHA	450	239	211	53,11%	46,89%
20	SANTA ELENA	82	62	20	75,61%	24,39%
21	SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	95	73	22	76,84%	23,16%
22	SUCUMBIOS	235	131	104	55,74%	44,26%
23	TUNGURAHUA	330	251	79	76,06%	23,94%
24	ZAMORA CHINCHIPE	235	159	76	67,66%	32,34%

Fuente: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Fecha de corte: 30 de junio 2023

3.2.3 EVOLUCIÓN DEL CUMPLIMIENTO PERIODO 2020 -2022

Al mirar en retrospectiva el porcentaje de cumplimiento de la obligación de rendir cuentas de las autoridades de elección popular de la provincia, el resultado alcanzado en el año 2022 marca una tendencia a la reducción del porcentaje de autoridades de elección popular de los tres niveles de gobierno de la provincia y de los asambleístas de la provincia que cumplen con su obligación. De hecho, desde el proceso de rendición de cuentas del periodo fiscal 2020 al 2022, se registra una diferencia de menos 24,37% de autoridades de elección popular que no cumplieron con esta obligación.

Gráfico No. 7
Evolución entrega informe rendición de cuentas autoridades
Periodo 2020-2022



Fuente: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, CPCCS. Fecha de corte: 30 de junio de 2023.

4. ANEXOS: LISTADOS DE CUMPLIDOS E INCUMPLIDOS

ANEXO 1.- LISTADO DE INSTITUCIONES QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 2.- LISTADO DE INSTITUCIONES QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 3.- LISTADO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 4.- LISTADO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 5.- LISTADO DE AUTORIDADES QUE PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022

ANEXO 6.- LISTADO DE AUTORIDADES QUE NO PRESENTARON EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS - PROCESO PERIODO FISCAL 2022