

1 ACTA RESUMEN DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN
2 CIUDADANA DE SELECCIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE LA PRIMERA
3 AUTORIDAD DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA CELEBRADA EL LUNES 12 DE
4 MARZO DEL 2012.

5 En el Distrito Metropolitano de QUITO, en la Sala de Sesiones
6 del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social,
7 ubicada en la Avenida Amazonas 44-30 y Villalengua, Edificio
8 Amazonas 100, primer piso, el día Lunes 12 de Marzo de dos mil
9 doce, a las quince horas, se instala la Sesión extraordinaria,
10 presidida por el Abogado César Eudaldo León Vélez quien a
11 continuación pide a Secretaría constatar el quórum, el mismo que
12 se conformó con la presencia de los Comisionados y Comisionadas:
13 María Angélica Campoverde Ortiz, Miryan Asunción Llor Bravo,
14 Sylvana de los Ángeles León León, Santiago Esteban Machuca
15 Lozano, María Luisa Meza Espinoza, Diana Alejandra Mijas
16 Castillo, José Antonio Núñez Chávez y Javier Eduardo Rivera
17 Guevara, se constató el quórum con nueve asistentes a la sesión,
18 existiendo el quórum legal y reglamentario, se procedió a leer
19 el orden del día.

20 Lectura del Orden del Día:

21 1. Conocimiento del informe de calificación de la prueba de
22 oposición.

23 El señor secretario procede a tomar lectura del memorando número
24 CPCCS-TIQ-099-2012, dirigido al abogado César León Vélez,
25 Presidente de la Comisión de la Defensoría Pública, enviado por
26 Wladimir Dávalos Salgado, Director Nacional de Tecnología, con
27 copia a Marcela Miranda Pérez, Presidenta del Consejo de
28 Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), Reinaldo Roca
29 Salazar, Coordinador General Administrativo Financiero y a Mayra
30 Rivera, Coordinadora de los Concursos del Tercer Bloque. Asunto:
31 Reporte de notas correspondiente a prueba de oposición
32 Defensoría Pública; fecha 9 de Marzo de 2012. En atención al
33 memorando número CPCCS-CCS-DP-100-2012, sírvase encontrar a
34 continuación el reporte de calificaciones correspondientes a la
35 prueba de oposición efectuada el día de hoy en el salón Tarqui
36 del Círculo Militar a partir de la diez de la mañana; procede
37 con un listado: código 7, apellidos Pazmiño Granizo, nombre
38 Ernesto, puntuación 39; código 6, apellidos Llerena Meza, nombre
39 Marco Antonio, puntuación 32; código 5, apellidos Díaz Briones,
40 nombre Carlos, puntuación 21; código 8, apellidos Yépez Guillen,
41 nombre Zara Mercedes, puntuación 20, firmado por Wladimir
42 Dávalos Salgado, Director Nacional de Tecnología, hasta aquí el
43 memorando.

44 A continuación por petición del abogado César León Vélez,
45 Presidente de la Comisión de la Defensoría Pública se procede a
46 dar lectura del memorando CPCCS-TIQ-103-2012, de Edison
47 Landázuri Cobos, del Departamento de Tecnología, con copia a
48 Reinaldo Roca Salazar, Coordinador General Administrativo
49 Financiero; Wladimir Dávalos Salgado, Director Nacional de
50 Tecnología y a Mayra Rivera, Coordinadora de los Concursos del

1 Tercer Bloque. Asunto: Sistema de Calificación del examen de
2 Oposición, con fecha 12 de Marzo del 2012.

3 En atención a su memorando CPCCS-CCS-DP-110-2012, donde se
4 solicita a la Dirección de Tecnología del CPCCS un informe
5 detallado de los pasos que el sistema informático ejecuta para
6 calificar los exámenes de los postulantes, procedo a informar:
7 Como aspecto general se debe mencionar que en la parte superior
8 de la primera hoja de todos los exámenes de oposición que se
9 generan mediante el sistema informático, se presenta al
10 postulante las indicaciones precisas para que pueda proceder con
11 las respuestas:

12 En el formulario de preguntas se especifica que se debe pintar
13 completamente el círculo de la derecha correspondiente a la
14 respuesta que el postulante crea es la correcta. Para la
15 calificación de los exámenes el sistema informático sigue el
16 siguiente proceso:

17 1°.- Reconocimiento óptico de marcas: el sistema utiliza la
18 tecnología Optical Mark Recognition (OMR) sobre las imágenes
19 escaneadas de los exámenes, esta actividad verifica el área
20 asignada para las respuestas y detecta la presencia de una
21 marca, pero no detecta la forma de la marca; reconociendo como
22 respuesta del postulante las coordenadas del círculo donde se
23 encuentra registrada una marca. El sistema no acepta dobles
24 marcas ni tampoco realiza reconocimiento de caracteres (letras,
25 números, etc).

26 2°.- Digitación de Respuestas: el Equipo Técnico mediante el
27 sistema ingresa el número del examen (no se presenta el nombre
28 del postulante) y permite el ingreso de las respuestas de las 50
29 preguntas de cada examen; al finalizar el sistema realiza una
30 comparación entre el OMR y lo digitado en este paso, enviando un
31 mensaje de conformidad o solicitando se proceda con el control
32 de calidad.

33 3°.- Control de Calidad: el sistema presenta solo las preguntas
34 con inconsistencias en las respuestas registradas por el OMR y
35 la digitación, logrando que se ingresen solo esas respuestas.
36 Este registro resulta el definitivo para asignar la calificación
37 al examen. Lo que dejo en su conocimiento para los fines
38 pertinentes. Atentamente Edison Landázuri. Hasta aquí el
39 memorándum.

40 El señor Presidente abogado César León Vélez aclara que el
41 sistema tomara en cuenta solo las marcas bien aclaradas y no las
42 que se encuentren fuera de circunferencia o no legibles.

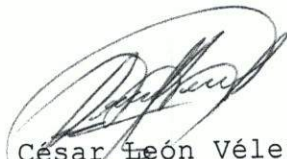
43 El comisionado Santiago Machuca eleva a moción que se acoja el
44 informe de calificaciones, la misma que es apoyada por el
45 comisionado José Núñez.

46 El Secretario procede a la votación de los comisionados y
47 comisionadas: María Angélica Campoverde Ortiz, Miryan Asunción
48 Loor Bravo, Sylvana de los Ángeles León León, Santiago Esteban
49 Machuca Lozano, María Luisa Meza Espinoza, Diana Alejandra Mijas
50 Castillo, José Antonio Núñez Chávez, Xavier Eduardo Rivera

Guevara, César Eudaldo León Vélez, a favor. Con nueve votos a favor se aprueba la moción.

LA COMISIÓN DE SELECCIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE LA PRIMERA AUTORIDAD DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA EN SESIÓN EXTRAORDINARIA No. 008 CELEBRADA EL LUNES 12 DE MARZO DEL 2012, RESUELVE CON NUEVE VOTOS A FAVOR, APROBAR LA MOCIÓN DE ACOGER EL PRESENTE INFORME DE CALIFICACIONES.

Siendo las 15h23 se clausura la sesión.


Ab. César León Vélez
COMISIONADO PRESIDENTE


Ab. Iván Tirsio Muñoz
Secretario de la CCS-Defensoría Pública

Certifico que el acta que antecede fue aprobada en la sesión ordinaria de la Comisión Ciudadana de Selección para la designación de la Primera Autoridad de la Defensoría Pública el martes 8 de mayo de 2012 a las 11h00.-


Ab. Iván Tirsio Muñoz
Secretario de la CCS-Defensoría Pública



